

سوانح قاضی

یعنی

سیرت
شمس الاسلام

ہمدانی ذخیرہ کتب

یتیمنا الام الکبیر حضرت مولانا محمد قاسم انانوتوی قدس سرہ
حصہ دوم حصہ سوم

رئیس اقام حضرت مولانا سید مناظر حسن گیلانی رحمہ اللہ

مکتبہ رحمانیہ
اقرار سنٹر غزنی سٹریٹ
اردو بازار لاہور

- ① سید احمد اور اسماعیل دہلوی - نکاح بیوگان - رحمت کے مستحق 8,9
- ② غدر کے سنگام میں فتویٰ - حکومت کے خدشہ شورش و بغاوت جائز ہیں 10
- ③ سید احمد دہلوی کے ماننے والے الیحدیت بھی 15
- ④ نالوتوی کا اسماعیل دہلوی سے عشق 18
- ⑤ محمد بن عبد الوہاب مجہدی 20
- ⑥ محمد حسین بنالوی الیحدیت اور نالوتوی میں مداخلت 22-23
- ⑦ یرمکت - لعن جائز 25,26,27,28
- ⑧ سماع فتویٰ کا اقرار 29
- ⑨ بزرگوں کے مزار پر جانا 29
- ⑩ سماع اولیاء کے حائل 29
- ⑪ صاحب مزار سے دعا کراتے 29
- ⑫ حکیم شریف ننگے پاؤں جانا 30
- ⑬ علم غیب - منزلتِ نبوی - راستہ سے گزرتے ہوئے ایدھیر - جلدی آدھی میں 30
- ⑭ علم غیب - سیادت پر شبہ تھا - کیا اپنے سیادت پر شبہ نہ کرو 31
- ⑮ قبور کی زیارت 31
- ⑯ بزرگوں کے قریب دفن ہونے کا فائدہ 34-35
- ⑰ نالوتوی جاہلوں کی نذر دنیا کا گھانا پس کھاتے 42
- ⑱ بزرگوں کے نام پر چھوڑ گئے جانور کا گوشت جائز ہیں - شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ 43
- ⑲ قاتل - کفیر بھڑو جراب - شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ 43
- ⑳ بدعت کی ہر قسم ایک یہ بدعتی سے باتلنا درست نہیں - 46,50
- ㉑ تیرہ سوال سے امت جو کچھ مانتی چلی آ رہی ہے خواہ مخواہ امرِ خدا کو 57
- ㉒ اس زمانہ میں ہر موقع بے جا ہے کہ اختلاف اٹھائے اور اتفاق ہو جائے 57
- ㉓ حکیم غیب کی تشریح - یا لہ ذات اور بالعزیز غیب 58
- ㉔ کوئی بدعت سنان اپنے بچے کا نام رسول اللہ رکھ دے اور تارک کہے کہ 60
- ㉕ نالوتوی کا شیعوں کے جلسہ میں تقریر اور حکم لکھانا 66

- (25) حدیث - دو چیزیں کو چھوڑنا یوں دیکھ کر ان اور اہل بیت 66
- (26) غدر - فتنہ اور سبکدوشی 67, 81, 85, 98, 105, 113, 123, 225
- (27) علم غیب - شیعہ فتنہ کے سوال کے سلسلے - سوال تبار جرات دینے 71
- (28) نالوثوی تصرف - شیعوں کا زبردستی - جنازہ بنادینا 71
- (29) علم غیب - دیوانہ کی سے درویش کا حجاب نہیں رہتا لہذا کشف 73
- (30) ثقل لبرئہ - علوم نبوت - نالوثوی کتب 82
- (31) دارالعلوم دیوبند کے بانی - سید محمد امجد علی صاحب 82, 215, 227, 228
- (32) غدر و بغاوت کے چارے نام آزاری کی جبر و جبر کو دینی 87, 117, 118
- (33) نالوثوی کا دعویٰ - اتنی طاقت ہے کہ سارا دربار دریم بریم کر دوں مگر ستمالہ والے کیس میں 90
- (34) تذکرۃ الرشید - مستند سراج عمر 91, 99,
- (35) نالوثوی فساد لہجہ سے دور ہے 95, 109, 509
- (36) گنہگار بھی غدر کے مجرموں میں مافوق 95
- (37) نالوثوی - القابات - 99, 482
- (38) انگریزوں سے لڑنے کا کیا فائدہ - ان کی فوج میں خضر کو دیکھو راجوں 103
- (39) گورنمنٹ نے بائیسوں کی بغاوت کے باعث اپنا امن اٹھا لیا 105
- (40) نالوثوی غدر کے سبب عام میں شریک نہ ہوئے 106
- (41) غدر کے زمانے میں نالوثوی صاحب کو بندوبست نہیں کیا گیا 107
- (42) نالوثوی کا انارڈی ہونے پر نشانہ پر نشانہ لگان 108
- (43) 1857ء کے سبب عام نالوثوی کا حصہ 110
- (44) نالوثوی کے اکابر اسماعیل دیوبند اور سید احمد 111
- (45) 1857ء کے سبب عام دیوبند نیرنگوں کا تعلق نہ تھا 112
- (46) جہاد کے حروف و صرف نالوثوی 122
- (47) جہاد - جہاد - انا کیوں جہاد کی تیاری میں جہاد کیا جائے 123
- (48) حاجی صاحب کے ہاتھ پر جہاد کی بیعت 126
- (49) عاشق الہی تذکرۃ الرشید میں نہ لکھ سکے 126

128

57 عرصہ حب جہاد پر اتفاق ہو گیا۔ امر ناتوی

(50)

150

کشف۔ مانجھ کس عرصہ پر پڑھو بیان تو زندہ ہیں قبروں میں

(51)

151, 152

ضامن صاحب کو گولی ناف پر لگی۔ گنگو بہکا ہوا

(52)

157

حدیث۔ مشہدات کی شہر دنیا۔ زید، جعفر رضی اللہ عنہم

(53)

{ 160

نالوتی کو گولی پر گولی کا رخ ہوا۔ مگر اثر نہ ہوا۔ گولی سے فوت ہوا

(54)

{ 161

یہ گنگوہی کی کرامت تھی یا ناتوتوی کا لطف

163

عالمی ضامن صاحب کی قبر پر لوگوں کا فاتحہ پڑھنا

(55)

163

حافظ صاحب کے مرنے کے بعد دہلی پر انگریزوں کا قبضہ

(56)

171

تھانہ بھون کے جہاد کے بعد گنگوہی اور ناتوتوی پر کیا گزری

(57)

171

دارت گزشتاری

(58)

171

تھانہ بھون کے ضار میں شریفی

(59)

172

خدمت نے کیا آپ روپوش ہو جائیں۔ کلمہ شہر دہلی

(60)

176, 177, 178

گرفتاری کیلئے کپتان کا چھاپا۔ امر ناتوتوی سے یہ سوال کیا کہ

(61)

نالوتوی کیا ہے۔ ہیں تو۔ نالوتوی کو جانے پوچھ کر کپتان نے کیا یہ تو ہیں۔

185

نالوتوی برائوں کو چلتے، دلوں چھتے

(62)

190-191, 199, 200

امام میں (ولکھو) گنگوہی بٹالی

(63)

195-198

تراویح ختم قرآن پر فاتحہ اور شیرہ تقسیم

(64)

201, 203, 205

گنگوہی کی گرفتاری اور پھانسی کی سزا اور رائی

(65)

204

جان بچانے کیلئے تفتیش نہیں کیا

(66)

204

گنگوہی نے کیا پھانسی اتحاد سے تعلق نہیں۔ نہ ہم مفید رہا ساتھ نہیں

(67)

210

تحریر کا نام دیو بندیت

(68)

212

نالوتوی کا 49 سالہ عمر میں انتقال

(69)

215

بیعت رضوان کے درخت کے کلمے کا واقعہ

(70)

223

دیو بند کا انتہا 2 ہوا اس وقت صاحبی اور اللہ علیہ السلام حکم مغربیوں کی

(71)

72	بقیہ سیر علی 31 کے بعد شروع - دارالعلوم دیوبند کے بانی سیّد محمد عابد صاحب 227, 228, 231, 269 تا 266, 261, 260, 258 تا 250, 246, 242, 241, 240, 239, 238, 236, 330 تا 326, 274, 272
73	نالوتوی کی شہادت کے شہادہ میں روپوشی دیوبند میں گزری 230
74	مدرسہ علی دارالعلوم دیوبند کا اصل نام 244, 245, 246, 249, 270, 272
75	جو گوشت کے مندرجہ میں دیوبند - سرکاری اہتمام کو بحال رکھا 247,
76	دارالعلوم دیوبند کے قیام کے دوران نالوتوں دیوبند نہ تھے 248, 266
77	نالوتوی نے دارالعلوم دیوبند نے درس نہ دیا 273
78	انگریزوں سے آئی ڈی مدرسہ دیوبند میں سرکاری سکھنے آیا 295
79	گالیوں کی کتاب ہو تو دیکھ لینا چاہیے - درجہ گالی یاد ہو جائیں گی 299
80	1293ھ یعنی قیام مدرسہ دیوبند کے گیارہ سال بعد 303
81	جویات نالوتوی کے دل پر پڑی تھی بات طیب صاحب کے دل میں ہوئی 310
82	نالوتوی کے قبضہ میں دارالعلوم دیوبند بعد میں ہوا 318, 319
83	نالوتوی نے مدرسہ دیوبند کا انتظام کیسی نہیں کیا 330
84	سید احمد علی بنو لکھنؤ صاحب توحید اربعہ اربعہ کے مجسمہ 336
85	مولانا رحمت اللہ کیرانی علیہ الرحمۃ ام پادری فخر کا قتل 354
86	نالوتوی کی قتال یعنی پیر پانی میں ایک قطرہ پیشاب ڈال دیا جائے تو - 385
87	پادری اسکاٹ کا نالوتوی کی تحریف کرنا 441
88	نالوتوی کا فائدہ میں پادری کو چھارے شہید دینا - پھر 456
89	نالوتوی کو سند و حق کا سام کرنا 461
90	کھتر یوں نے کیا یہ نالوتوی تو کوئی اوتار ہے 463
91	منہ و جوگی کا نالوتوی کو سند اور نالوتوی کا پادری کا جواب 464
92	مباحثہ سے نالوتوی دالہاٹے کو ملوی یعقوب نے کیا کہ اب نالوتوی کی وفات قریب معلوم ہوئی ہے - حق تعالیٰ کو جو ان سے کام لینا تھا وہ پورا ہو چکا - 470

488

500, 508,

510

513

ننگ رسد م - نانوتوی

نشرت کو مناظرہ کی دولت

اندر فحشیرے نانوتوی سے اچھی طرح پتہ آیا

نانوتوی کی سن وفات پتہ

(93)

(94)

(95)

(96)

سوانح قائمی

مطوع

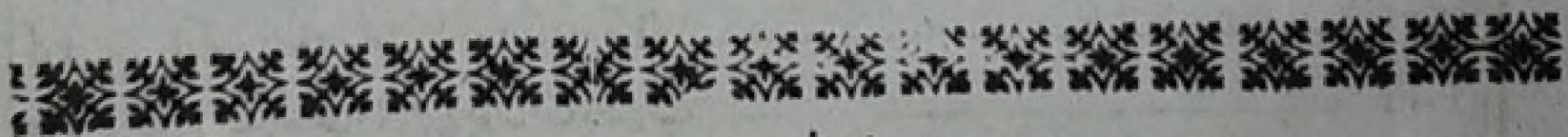
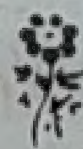
— یعنی —

سیرت شمس الاسلام

یتیمنا الامام البکیر حضرت مولانا محمد قاسم انانوتوی قدس سرہ

حصہ دوم

رئیس اقدم حضرت مولانا سید مناظر حسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ



— ناشر —

مکتبہ رحمانیہ • اردو بازار لاہور

دشمن آں باید بود کہ ادنیٰ مراتب نہی منکر | اور اس کا دشمن بن جانا چاہئے کہ بری بات کے
ہیں ست مٹا وصیت نامہ | انسداد کا یہی آخری درجہ ہے۔

میں نے شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب سے ان کی پوری عبارت اسی لئے نقل کی ہے کہ
اس رسم بد کی گرفت کی سختی جس حد تک ہندوستان کے مسلمانوں میں پہنچ چکی تھی، اس کو ان کے مذکورہ
بالا الفاظ سے ہم سمجھ سکیں، ان کا دل ٹرپ رہا تھا چاہتے تھے کہ کسی طرح مسلمانوں کو اس کے ترک
پر آمادہ کریں۔ لیکن حالات ان کے سامنے ایسے تھے کہ بظاہر کامیابی سے کچھ ناامید نظر آتے ہیں
اسی لئے آخر میں دل سے برا جاننے کی آخری تدبیر کے استعمال تک وہ اتر آئے ہیں، اور اسی
سے امیر شاہ خان مرحوم کی ان ردائوں کی بھی تصدیق ہوتی ہے، جنہیں مسئلہ عقد بیوگان کی سلسلہ
میں ہم ارداح ثلاثہ میں پاتے ہیں۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی نانیہال قصبہ پھلت کے مستند
بزرگوں کے حوالہ سے امیر شاہ خاں یہ روایت کرتے تھے کہ مولانا اسماعیل شہید جیسا کہ معلوم
ہے حضرت شاہ ولی اللہ کے پوتے ہیں، مولانا شہید کی ہمیشہ کا عقد گھڑی میں مولانا رفیع الدین
ابن شاہ ولی اللہ کے صاحبزادے مولوی عبدالرحمن صاحب سے ہوا تھا، لیکن کچھ ہی دن بعد
مولوی عبدالرحمن صاحب کا انتقال ہو گیا۔ اور مولانا اسماعیل شہید کی ہمیشہ صاحبہ بیوہ ہو گئیں،
اب سنئے خود شاہ ولی اللہ کے گھرانے کا یہ قصہ ہے، مولانا اسماعیل کا یہ بیان امیر شاہ خان نے نقل
کیا ہے کہتے تھے کہ

”جب میں اپنی بہن کو مشکوٰۃ وغیرہ پڑھاتا تھا، تو نکاح ثانی کے فضائل قصداً چھوڑا دیتا

تھا کہ مبادا میری بہن کو ترغیب ہو، اور وہ نکاح کر لے“ ۶۹ ارداح

عقد بیوگان کے مسئلہ میں خانوادہ دلی الہی کے احساسات کی نزاکتوں کا یہ حال تھا، تو اسی سے
سمجھنا چاہئے کہ ہندوستان کے عام مسلمانوں کی ذہنیت اس باب میں کیا رہی ہوگی، یا کیا ہو سکتی
تھی۔

بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے کراہتے ہوئے دل کی دعا قبول ہوئی اور

حضرت سید احمد شہید بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اس رحمت کے مستحق ہوئے جس کی دعا شاہ صاحب نے مانگی تھی، یہ قصہ کافی طویل ہے، سیرت سید احمد شہید میں اس کی تفصیلات پڑھئے، امیر شاہ خان کہا کرتے تھے کہ مولانا اسماعیل شہید سے کسی نے پوچھا کہ اپنے چچا شاہ عبدالعزیز اور شاہ عبدالقادر سے زیادہ سید احمد صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ سے گردیدگی کی وجہ آپ کیلئے کیا ہوئی؟ تو جواب میں اسی کا حوالہ دیا کہ ان کی صحبت میں یہ جرات مجھ میں پیدا ہوئی کہ اپنی بیوہ بہن کا عقد زور دے کر میں نے خود کرادیا۔ جس کی تفصیل خاں صاحب ہی یہ بیان کرتے تھے کہ پھلت میں ”عقد بیوگان“ کی طرف مسلمانوں کو ایک دن برسرِ منبر مولانا اسماعیل شہید توجہ دلا رہے تھے کہ مجمع میں کسی نے عرض کیا کہ میں کچھ کہنا چاہتا ہوں، مولانا شہید سمجھ گئے، اور منبر سے اتر گئے، فرمایا کہ جو کچھ پوچھنا چاہتے ہو، پھر پوچھنا، یہ کہتے ہوئے سیدھے پھلت سے دلی پہنچے، اور اپنی بیوہ بہن کے قدموں پر عمامہ ڈال دیا، اور گڑ گڑا کر عرض کرنے لگے کہ

”تم چاہو، تو میں وعظ کہہ سکتا ہوں، ورنہ نہیں کہہ سکتا۔“

وہ بے چاری حیران تھیں کہ قصہ کیا ہے تب کھلے کہ تمہارے عقد نہ کرنے کی وجہ سے میری دعوت بے اثر ہو جاتی ہے۔ کہتے ہیں کہ مولانا شہید کی ہمیشہ صاحبہ حالانکہ بیمار تھیں، اور نکاح کی صلاحیت بھی ان میں باقی نہیں رہی تھی، لیکن بھائی کے اصرار سے راضی ہو گئیں، اور پھلت ہی کے مشہور عالم سید شہید کے رفیق مخلص مولانا عبدالحی سے ان کا نکاح کر دیا گیا۔ واللہ اعلم بالصواب، امیر شاہ صاحب کا یہ علم تھا، یا واقعہ یہی تھا کہا کرتے تھے کہ ہندوستان میں

”مولوی اسماعیل صاحب کی بہن کا نکاح ثانی سب سے پہلا نکاح ثانی تھا۔“ ۶۸

بظاہر اس کا مطلب یہی معلوم ہوتا ہے کہ عقد بیوگان کی تحریک کا آغاز حضرت سید شہید اور ان کے رفقاء کی طرف سے ملک میں جب شروع ہوا تو اس سلسلہ میں مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کی ہمیشہ صاحبہ کا

۱۷ بعینہ یہی صورت حال حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ کو بھی پیش آئی ہے اور انہوں نے بھی اپنی بڑی بہن کا نکاح اسی طرح کر کے اس دعوت (نکاح بیوگان) میں قوت پیدا کی تھی۔ (محمد طیب غفرلہ)

عقد ثانی پہلا عقد ثانی تھا۔ گویا اس رسم بد کے ازالہ کے سلسلے میں یہ پہلا تاریخی نمونہ تھا۔

ارداح ثلاثہ وغیرہ کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سید شہید رحمۃ اللہ علیہ کے زیر اثر علماء

کا ایک طبقہ عقد بیوگان کی کوششوں میں مہمک اور مشغول ہو گیا تھا، کوئی بے چارے مولوی عبد الرحیم

صاحب تھے وہ تو "راندوں کی شادی والے" مولوی کے نام ہی سے مشہور ہو گئے تھے (دیکھو ارداح

ثلاثہ ص ۱) اس سلسلہ میں مولوی محبوب علی دہلوی مرحوم کا نام بھی خاص طور پر لیا جاتا ہے۔ سگر بایں ہم

نسبہ نسل کی راسخ رسم جو دلوں کی گہرائیوں میں پستہ پست سے جاگزیں تھی، اس کی جڑوں کا نکالنا

آسان نہ تھا، اور تو اور یہی دیوبند کا قصبہ جہاں آج دارالعلوم ہے، اسی کا ایک قصہ سوانح مخطوط کے

مصنف نے اسی سلسلہ میں نقل کیا ہے، لکھا ہے کہ پھلت کے ایک عالم باعمل مولانا وحید الدین

مرحوم تھے، وعظان کا عام طور پر مقبول تھا، خصوصیت کے ساتھ دیوبند کے شیخ زادوں میں غیر معمولی

احترام کے ساتھ دیکھے جاتے تھے، ان کی اصلاحی باتیں عموماً لوگ مان لیتے تھے۔ ایک دن دیوبند

ہی میں وعظ کہتے ہوئے، مولوی وحید الدین بے چارے نے عقد بیوگان کے مسئلہ کا ذکر بھی چھیڑ دیا۔

کہتے ہیں کہ ابھی تمہید ہی شروع ہوئی تھی، کہ مجلس سے قصبہ کے ایک رئیس شیخ زادے صاحب

اٹھ کھڑے ہوئے، اور منبر کے پاس بے ساختہ دوڑتے ہوئے پہنچے، مولوی صاحب کا ہاتھ

پکڑ لیا، اور برسر مجلس ڈانٹتے ہوئے بولے کہ

"بس مولوی صاحب اس مضمون کو مت بیان کرو" غلہ

۱۵ ابتدا میں حضرت سید شہید کی جہادی مہم میں یہ بھی شریک تھے۔ لیکن بعد میں اپنے بعض اختلافی نقاط نظر کی وجہ

سے دہلی واپس آ گئے تھے، ارداح ثلاثہ میں ان ہی کے کفار کے ایک غیر معمولی نمونہ کا ذکر کیا گیا ہے۔ غلہ کے ہنگامہ میں

کہتے ہیں کہ مولوی صاحب کا فتویٰ تھا کہ حکومت قانہ کے خلاف شورش و بغاوت جائز نہیں ہے۔ جب ہنگامہ فرد

ہوا تو اپنے اس فتوے کے صلہ میں انگریزی حکومت کی طرف سے گیارہ گاؤں کا وثیقہ پیش ہوا، کہ تمہاری جاگیر

میں حکومت کی طرف سے عطا ہوئے ہیں۔ لکھا ہے کہ وثیقہ کو لے کر اسی انگریز افسر کے سامنے مولوی صاحب نے

پنچاڑ دیا۔ جس نے وثیقہ پیش کیا تھا، غصہ میں کہہ رہے تھے کہ میں نے جو کچھ کیا تمہارے لئے نہیں کیا تھا، بلکہ میرے

مزدیک مسئلہ کی شکل ہی دہی تھی۔ ص ۳۳ ارداح

ظاہر ہے کہ جہاں گفتار کردار کا قالب ان شکلوں میں اختیار کر رہا تھا، وہاں اگر یہ صورت پیش آئی ہو، جیسا کہ سوانح مخطوطہ کے مصنف کا بیان ہے کہ

”پھر تو اس دھوم دھام سے نکاح (ثانی) ہونے لگے، جیسے کنواری لڑکیوں کے“

ہمارے مصنف امام نے سیدنا الامام الکبیر کے متعلق جو یہ خبر دی تھی کہ ”عقد بیوگان کی عام اشاعت ان ہی کی بدولت ہوئی، اس کا مطلب یہی تھا کہ عزت و ناموس کے سنانی بیوہ عورتوں کے عقد کو جو عموماً سمجھا جاتا تھا، اس غلط ظالمانہ خیال کا ازالہ ہو گیا، بقول مصنف سوانح مخطوطہ

”یہ تو ہمیں کہ سب بیواؤں کا نکاح ہو گیا، مگر جو بگ دل کے اندر تھا کہ نکاح ثانی کو نیک کشتی اور شرافت کے خلاف سمجھتے تھے وہ دور ہو گیا، اور عیب نہ رہا۔“

اس میں شک نہیں کہ بیان کرنے والوں نے اس سلسلہ میں جو کچھ بیان کیا ہے، زیادہ تر اس کا تعلق اسی علاقہ کے مسلمانوں سے ہے، جس میں سیدنا الامام الکبیر نے اپنی تحریک جاری کی تھی، لیکن دارالعلوم دیوبند کے قائم ہو جانے کے بعد سارے ہندوستان میں پڑھ پڑھ کر علماء جو پھیلے آگے ان کی امداد ان کے زیر اثر شخصیتوں کی بدولت ہمارے زمانے تک عقد بیوگان کے رواج میں کافی وسعت پیدا ہو چکی ہے۔

۱۵۔ میرا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہندوستان کے دوسرے علاقوں میں اس رسم بد کے ازالہ میں جو کچھ کام ہوا، براہ راست دارالعلوم دیوبند اور ان کے ہم خیالوں ہی کی کوششوں کا نتیجہ ہے، بلکہ حضرت سید شہید کے ماننے والوں میں ایک طبقہ اہل حدیث کا جو پیدا ہو گیا تھا اس کی طرف سے بھی کافی جدوجہد ہوئی۔ مولانا حالی کی مشہور نظم بیوہ کی مساجات وغیرہ کا بھی کافی اثر پڑا، عجیب بات ہے کہ مسلمان تو مسلمان پچھلے دنوں خود ہندوؤں میں بعض لوگ ”بدھوا براہ“ کی تحریک کو لے کر کھڑے ہوئے اور گو مسلمانوں کی جیسی کامیابی تو ان کو نہیں ہوئی ہے، لیکن قدرت کا پھر بھی یہ تراشا ہی ہے کہ جن کو دیکھ کر مسلمان اس مسئلہ میں جڑے تھے، خود ان ہی میں اس ظالمانہ رسم کے خلاف تجویزیں سوچی جانے لگیں، اور تھوڑا بہت عمل بھی ہونے لگا۔ بہر حال اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ دارالعلوم دیوبند اور اس کے زیر اثر حلقوں کا بھی اس اصلاح میں غیر معمولی حصہ ہے۔ ہمارے جس علاقہ میں خاکسار کا وطن ہے، یعنی ضلع پٹنہ کا مشرقی علاقہ جسے گد یا گدہ بھی کہتے ہیں، جہاں تک میں جانتا ہوں اس علاقہ کی سادات برادری میں سب سے پہلے موضع دسنہ جو مولنا سید سلیمان ندوی کا مولد و منشاء ہے، اسی گاؤں کے ایک بزرگ حافظ تحمل حسین مرحوم نے (باقی صفحہ ۱۶ پر)

تو جیسے 'عقد بیوگان' کے قولی و عطف کے ساتھ آپ کا عملی نمونہ اثر انداز ہوا۔ اسی طرح وراثت کے باب میں بھی آپ کے طریقہ عمل کی پیروی لوگ کیوں نہ کرتے۔

بہر حال داخلی اصلاحات کے سلسلے میں جیسے عقد بیوگان کے مسئلہ میں سیدنا الامام الکبیر خانوادہ دلی الہی کے تعاضے سے متاثر تھے اور دلی الہی طریقہ کے بزرگوں ہی کے کام کی آپ نے تکمیل فرمائی تھی، اسی طرح جیسا کہ چاہئے بھی تھا دوسرے شعبوں میں بھی اسی خاندان کے دینی احساسات سے آپ کی اثر پذیری ایک قدرتی بات تھی، اسی خاندان کے تعلیم یافتہ بزرگوں کے حلقہ میں آپ کی علمی و عملی صلاحیتیں برروئے کار آتی تھیں، قلب مبارک خانوادہ دلی الہی کے اکابر کی عظمت و احترام سے معمور تھا غور شاہ صاحب رحمۃ اللہ کا اور آپ کے تینوں صاحبزادوں، مولنا شاہ عبدالعزیز مولنا شاہ عبدالقادر مولنا رفیع الدین کا ذکر جس غیر معمولی عقیدت و ادب کے ساتھ آپ کیا کرتے تھے۔ اسی سے آپ کے دل کی کیفیتوں کا اندازہ ہوتا ہے۔ اپنی کتاب ہدیۃ الشیعہ میں شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا نام جہاں کہیں آپ نے لیا ہے، وہاں

"حجتہ اللہ فی العالمین" خاتم المحدثین والمفسرین عمدۃ المتکلمین، زبدۃ المناظرین مولنا

شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ ص ۱۴

یا قریب قریب اسی قسم کے الفاظ بے ساختہ آپ کے قلم سے نکلتے چلے گئے ہیں الہی حال ان کا دوسرے بھائیوں کے متعلق تھا۔ بقول میر شاہ خان مرحوم جیسا کہ ادراج ثلاثہ میں واقع یہ ہے کہ

"دلی الہی خاندان کے ایک ایک فرد سے محبت اور قدائیت تھی" ص ۱۵

لیکن ان دلی الہی بزرگوں میں آپ کی خصوصی محبت و عقیدت کا مرکزی محور جیسا کہ دیکھو والوں نے نقل کیا ہے، حضرت مولنا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی مبارک ہستی تھی، امیر شاہ خان مرحوم تو کہا کرتے تھے کہ سیدنا الامام الکبیر کو

"مولنا شہید سے عشق تھا" ص ۱۶

اور مشہور قاعدہ من احب شیعئاً اکثر ذکرہ (جس چیز سے آدمی کو محبت ہوتی ہے اس کا ذکر بھی وہ زیادہ کرتا ہے) کو پیش نظر رکھتے ہوئے عشق کے اس دعوے کے ثبوت میں خان صاحب مرحوم حضرت دالاکئی اس عادت کا بھی تذکرہ کیا کرتے تھے کہتے تھے کہ حضرت نانوتوی کا حال یہ تھا کہ مولنا اسماعیل شہید کا آپ کی مجلس میں

”کسی نے تذکرہ چھیڑا تو اس کی بات کاٹ کر خود ان کا تذکرہ شروع کر دیتے تھے“
 سچ پوچھئے تو مولنا شہید کی علمی و عملی خصوصیات کے سوا اس غیر معمولی تعلق میں جہاں تک میرا خیال ہے۔
 قاعدہ ہست کہ الجنس الی الجنس میل

کا قانون بھی کار فرما تھا، سیدنا الامام الکبیر کی ابتدائی زندگی کے حالات میں یاد ہو گا کہ ایک سے زیادہ بزرگوں کو ایام طفولیت ہی میں علمی کمالات کے جلوے سیدنا الامام الکبیر کے طالع ارجمند میں چمکتے ہوئے نظر آئے تھے۔ خود آپ کے استاد مولنا مملوک علی ”ہمارے اسماعیل“ کے لقب سے دونوں بزرگوں کی بابی مناسبت اور فطری تشابہ کا اظہار فرمایا کرتے تھے۔

ایسی صورت میں مسلمانان ہند کے داخلی اصلاحات کی فہرست دونوں بزرگوں کی اگر ایک ہو تو یہی ہونا بھی چاہئے تھا اور عام طور پر یہی سمجھا بھی جاتا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ بعض نئے حالات اور ٹوٹرات نے جہاں تک میرا خیال ہے، اس مسئلہ کو سیدنا الامام الکبیر کے عہد میں زیادہ پیچیدہ اور شرار بنادیا تھا تفصیل کا تو موقع نہیں ہے لیکن اجمالاً اتنی بات تو کھلی ہوئی ہے کہ غیر اسلامی عناصر چپکے چپکے مسلمانوں کی دینی زندگی میں مسدیوں سے جذب ہوتے چلے جا رہے تھے، تاہم ان کے ہندوستان میں پہنچ کر وہی مکروہ و مہیب قالب سامنے آچکا تھا جسے دیکھ کر بے ساختہ سیدنا الامام الکبیرؑ فرمانے پر مجبور ہو جاتے تھے کہ

”کس منہ سے ہندوؤں کو برا اور اپنے آپ کو بھلا کہہ سکتے ہیں“ ”مہ فیوض قاکبہ“
 دراصل یہی مسئلہ ”سنت و بدعت“ کا تھا اور کوئی شہ نہیں کہ

اَلَا لِلّٰهِ الدِّیْنُ الْخَالِصُ | آگاہ ہو کہ اللہ ہی کے لئے ہے دین خالص

کے قرآنی نصب امین کی طرف واپس لے جانے کے لئے بیرونی آلائشوں سے مسلمانوں کے دین کو پاک کرنے کا سلسلہ حضرت عبد الوہاب ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ سے جو شروع ہوا تھا۔ تطہیر و تزکیہ کا یہ کاروبار بہ تدبیر آگے ہی بڑھتا چلا جا رہا تھا حضرت مجدد کے بعد خانوادہ ولی اللہی نے اس ماہ میں غیر معمولی خدمات انجام دیں۔ تاہم حضرت مولانا اسماعیل شہید نے اپنے شیخ طریقت سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ کی قیادت میں اس تحریک کو "ہند گیر تحریک" بنا دیا۔ سنت و بدعت کی کشمکش کے ان ہی دنوں میں یورپ کی ایک ایسی عیسائی قوم کی حکومت ملک پر قائم ہو گئی، جو صلیبی دین کے قدیم کلیسائی نظام کی تعلیم کا جواب اپنی گردن سے اتار چکی تھی، بلکہ ایک طبقہ ان کا مذہبی مسلمات کے متعلق غیر معمولی طور پر بے باک ہو چکا تھا، اسی زمانہ میں مسلمانوں کے بعض ممالک میں بھی یہ سوال اٹھ کھڑا ہوا تھا کہ اگلی نسلوں کے دین پر اعتماد کر کے پھلی نسلیں جن باتوں کو مانتی تھیں وہی ہیں ضرورت ہے کہ ان پر تنقید کی جائے۔ خصوصاً عرب جو مسلمانوں کا دینی مرکز ہے اس تحریک کا وزن اسی کے بعض خاص علاقوں پر غیر معمولی طور پر پڑ رہا تھا۔ نجد کے باشندے اور اسی علاقہ کے ایک عالم محمد بن عبد الوہاب اس تحریک کے سب سے بڑے علم بردار تھے۔

یہی بیچ دربیچ تاثیر اسباب تھے جن کا نتیجہ یہ ہوا کہ سید شہید حسن جامعیت کو چھوڑ کر احیاء عند ربہم یوزقون کی قدوسی صف میں شریک ہوئے تھے۔ اس حالت کے بعض افراد تطہیر و تزکیہ کے اس عمل میں حدود سے تجاوز کرنے لگے۔ مٹے ہوئے گوشت کے ساتھ زندہ گوشت پر بھی عمل جراحی کرنے لگے، بے احتیاطیاں اس حد تک ترقی کر کے پہنچ چکی تھیں کہ مسلمانوں کی دینی زندگی کی شراعت اور شرع تک کو شتر زنی کی دھکیاں دینی لگی تھیں اور بقول سیدنا الامام الکبیر

"علماء و فقراء جن کو خلاصہ امت کہنے" صلا فیوض قاسمہ

اس خلاصہ امت کو اپنے عمل جراحی کا تختہ ارشاق ان لوگوں نے چاہا کہ بنالیا جائے۔ مگر باسلام

مرد اکراماً اور احادیث منع زنا مانع ہیں۔ ص

علم و تحمل، صبر و ثبات کے جلی جذبات کا سیدنا الامام الکبیر کے خیال کیجئے اور پھر سوچئے کہ دماغی گرفت کی وہ کیا کیفیت ہوگی جس نے ان الفاظ کے لکھنے پر آپ کو مجبور کیا۔

اپنے اساتذہ حضرت شیخ الہند اور مولانا عثمانی مولانا کشمیری رحمۃ اللہ علیہم کی زبانی اسی سلسلہ میں بعض لطیفے حضرت دالا کے فقیر نے سنے ہیں جن میں ایک مشہور لطیفہ یہ بھی ہے جو فرقہ المحدث کے سرگرم رکن مولوی محمد حسین بٹالوی کے سوال کے جواب میں حضرت دالانے ارقام فرمایا ہے۔ بہر حال لطیفہ یہ سننے میں آیا ہے کہ مولوی محمد حسین صاحب نے (حضرت دالا کو لکھا کہ مجھے تنہائی میں آپ سے بعض مسائل میں گفتگو کرنی ہے مگر شرط یہ ہے کہ آپ کا کوئی شاگرد بھی وہاں موجود نہ ہو۔ حضرت نے منظور فرما کر جواب تحریر فرمایا کہ تشریف لے آئیں۔ محمد طیب) چنانچہ مولانا موصوف حضرت دالا کی خدمت میں حاضر ہوئے اور پھر وہی عرض کیا کہ تنہائی میں آپ سے کچھ باتیں کرنی چاہتا ہوں اجازت دے دی گئی،

جہاں تک یاد پڑتا ہے، حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ ہی سے یہ بات فقیر نے سنی تھی، فرماتے تھے کہ حجرہ بند کر دیا گیا، ہم طلبہ باہر تھے۔ دونوں میں گفتگو ہونے لگی، ہماری طالب علمی کا زمانہ تھا، بے اختیار جی چاہا کہ اس گفتگو کو کسی طرح سنا جائے (میں اسی دروازہ سے لگ کر بیٹھ گیا جس کے متصل ہی اندر یہ حضرات بیٹھے تھے، حضرت دالانے مولانا سے فرمایا کہ دیکھئے جس سلسلہ میں بھی گفتگو فرمائی ہو، اُس میں دو باتوں کا خیال رکھئے۔ ایک یہ کہ مسئلہ زیر بحث میں حنفیہ کا مذہب بیان فرمانا آپ کا کام ہوگا اور دلائل بیان کرنا میرا کام ہوگا۔ دوسرے یہ کہ میں مقلد امام ابو حنیفہ کا ہوں، اس لئے میرے مقابلہ میں آپ جو قول بھی بطور معارضہ پیش کریں وہ امام ہی کا ہونا چاہئے۔ یہ بات مجھ پر حجت نہ ہوگی کہ شامی نے یہ لکھا ہے اور صاحب درمختار نے یہ فرمایا ہے، میں اُن کا مقلد نہیں۔ چنانچہ فاتحہ خلف الامام، رافع یدیں آئیں بالجہر وغیرہ بہت سے مختلف فیہ مسائل زیر گفتگو آئے اور حسب شرائط طے شدہ مولانا محمد حسین صاحب مذہب اخلاف

بیان فرماتے اور حضرت دہلوی سے اسے ثابت کرتے حضرت کی تقریروں کے درمیان مولانا محمد حسین صاحب مجہوم مجہوم جاتے اور بعض اوقات توجوش میں سبحان اللہ سبحان اللہ کہتے کہتے کھڑے ہوتے کے قریب ہو جاتے جب گفتگو ختم ہو چکی تو 'مخدوم طیب' مولوی محمد حسین صاحب کی زبان سے بے ساختہ یہ فقرہ نکلا کہ

"مجھے تعجب ہے کہ آپ جیسا شخص اور غلط ہو رہی ہیں بایں زور علم و فراست و قوت

استنباط تقلید کے کیا سنی؟"

جواب میں حضرت شیخ الہند کہتے تھے میں نے سنا حضرت دہلوی فرمادے ہیں:

"اور مجھے تعجب ہے کہ آپ جیسا شخص اور غیر غلط ہو رہے ہیں یعنی مدعی اجتہاد ہو!"

اسی طرح "غلامدوست" کے دوسرے رکن "فقراء" کے طرز عمل اور طریق زندگی ان کے

خاص مشاغل اور احساسات و جذبات جن کی اجمالی تعبیر "تصرف" سے کی جاتی ہے، میاگوں

کی یہ ٹولی اس طبقہ پر جن حرف نگیریوں اور نکتہ چینیوں سے کام لیکر غلط کے ساتھ صحیح معنوں میں

کو بھی ملیا میٹ کرنے پر تہی ہوئی تھی، لکھن کے ساتھ گیارہوں کو بھی دینی بصیرت سے محرومی کی وجہ

چمیں رہی تھی۔ گو یارین کی روح ہی کے قبض کرنے کی فکر میں مشغول تھی، سیدنا الامام الکبیر اس

طبقہ کے ان رجحانات سے بھی خیر معمولی طور پر متاثر تھے۔ اپنی بعض تحریروں میں لڑائی لڑائیوں

کے ساتھ اسی سلسلہ میں "منہج و بدعت" کی صحیح حدود کو سمجھانے کی آپ نے کوشش کی ہے

حکیم ضیاء الدین مرحوم (سابقہ راجپوتانہ) کے نام "مطبوعہ مکتوب فیوض قاسمیہ کے مجموعہ میں

جو شریک ہے، ہے تو چند صفحات ہی کا یہ خط لیکن "منہج و بدعت" کے متعلق جتنی بڑی جھوٹی کتابیں

کم از کم فقیر کی نظر سے گزری ہیں، میرا احساس تو یہی ہے کہ شاید اتنی "جامعیت" کے ساتھ مسئلہ

کا تصفیہ کسی ایک کتاب میں مشکل ہی سے مل سکتا ہے۔ اسی میں نمونہ دوسری باتوں کے یہ

سمجھاتے ہوئے کہ

"علاج میں بعض ایسے امور ہوتے ہیں، بعض اوقات وہ نمونہ اور عرضنا مامور بہ ہوتے ہیں

یہ عقیدہ بلاشبہ بدعت بن جائے گا۔ خود سیدنا الامام الکبیر نے یہی لکھا ہے کہ
 ”اگر ان امور کو کوئی مقصود بالذات سمجھے، تو ظاہر ہے کہ اس وقت ان کی بجا
 آوری بوجہ ذریعہ ہونے امور مسنونہ کے نہیں، تو اس وقت میں یہی امور مامور بہ
 نہ رہیں گے۔“

اسی کے بعد فرماتے ہیں کہ

”تو اب لاریب یہ سب امور بدعت ہو جائیں گے۔“

اسی کے ساتھ آپ نے یہ بھی ارقام فرمایا ہے کہ شرعی مطالبات کی تکمیل کی صورت اگر ان
 امور کے بغیر کسی وجہ سے کسی کے لئے ممکن ہو جائے تو فرماتے ہیں کہ اس کی مثال یہ ہوگی کہ
 ”شریت بنفشہ کہیں تیار مل جائے تو پھر وہ اور جن کو ذریعہ تحصیل شربت بنفشہ قرار دیا
 ہے، مامور بہ نہ ہے۔“

اور جیسے صوفیہ کے بعض مشاغل جن کا صراحۃً ذکر کتاب و سنت میں نہیں ملتا، لیکن امور مطلوبہ
 جیسا کہ خود ہی فرماتے ہیں کہ مثلاً

”توجہ الی اللہ، اور تحصیل محبت خداوندی، اور قلع قمع محبت دنیا اور اہل دنیا اور
 تہذیب اخلاق و ازالہ خصال ناشائستہ۔“

ان امور کے حصول میں ان مشاغل سے مدد ملتی ہے، اور بقول ان ہی کے
 اہل عقل و تجربہ کاروں پر پوشیدہ نہیں کہ امور مذکورۃ الصدہ کو بیشک ان مقاصد
 کے حصول میں مداخلت تام ہے۔ اس لئے ضمناً اور عرضاً مامور بہ ہوئے۔“

اسی طرح ابتداء مکتوب میں اس قسم کی چیزوں کا مثلاً آپ نے ذکر فرمایا ہے کہ
 ”کون نہیں جانتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ کلام اللہ اس طرح من

اول الی آخرہ اوراق میں لکھا ہوا تھا، نہ اس میں اس زمانہ تک زیر و زبر یا تشدید جزم ایجاد
 ہوئے تھے، نہ کتب احادیث یوں تصنیف ہوئیں، نہ تدوین کتب فقہ و اصول فقہ

اور تفسیر کا دستور تھا۔

طبقہ علماء کی مذکورہ بالا خدمات یا اسی نوعیت کی جو دوسری چیزیں ہیں سب کو آپ نے اسی میں شمار فرمایا ہے جو ضمت اور عرضاً ماہور یہ ہیں یعنی شریعت کے مطالبات کی تکمیل میں معاون ممد ہیں۔

اسی سلسلہ کا ایک حکیمانہ فیصلہ سیدنا الامام الکبیر کا وہ بھی ہے جسے آپ کی کتابوں میں تو میں نے نہیں پایا ہے، لیکن آپ کے خلف رشید مولانا حافظ محمد احمد رحمۃ اللہ علیہ نے حیدرآباد کی ایک مجلس میں اس کا تذکرہ فرمایا تھا، خاکسار بھی اس مجلس میں شریک تھا، جی چاہتا ہے کہ اسے یہاں درج کر دوں۔ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت والا کا حوالہ دیتے ہوئے فرمایا تھا کہ شرعی مطالبات کو دو حصوں میں تقسیم کر کے فرمایا کرتے تھے کہ ایک حصہ تو ان مطالبات کا ایسا ہے جس کی روح اور قالب یا معنی اور صورت دونوں ہی کو شریعت نے متعین کر دیا ہے۔ مثلاً نماز کا جو حال ہے کہ روح اس کی ذکر اللہ ہے، اقامۃ الصلوٰۃ لذلکری (قائم کرو نماز کو میری یاد کیلئے) شریعت نے اس کی تصریح بھی کی ہے، اور اسی کے ساتھ نماز کے قالب اور ظاہری صورت کو بھی متعین کر دیا ہے، یعنی ہر رکعت میں قیام کے ساتھ طے کر دیا گیا ہے کہ ایک رکوع دو سجدے ہوں، وغیرہ وغیرہ، پس اس قسم کے مطالبات میں تو روح اور معنی کے ساتھ شرعی مطالبات کی ظاہری شکل و صورت میں بھی کسی قسم کی ترسیم یا اضافہ کا حق کسی کو نہیں ہے، اسی کے مقابلہ میں شرعی مطالبات میں کی ایک قسم ایسی بھی ہے کہ اصل مقصد اور روح کا مطالبہ کر کے قالب اور شکل و صورت کے متعلق آزادی بخشی گئی ہے۔ مثلاً جہاد ہی کے حکم کو لیجئے، اعلیٰ کلمۃ اللہ اور کفر کی شوکت و قوت کا ازالہ اس حکم کی روح ہے، لیکن شریعت نے اس کا پابند لوگوں کو نہیں بنایا ہے کہ اس حکم کی تعمیل کا خاص قالب کیا اختیار کیا جائے، عہد نبوت میں صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جہاد کے فرض کو تلاوا

۱۔ سنت و بدعت کے بارے میں اس حکیمانہ فیصلہ کی تفصیلات اور متعلقہ لطیف مباحث مصباح التراویح میں موجود ہیں جو شوق رکھتے ہوں اس میں مطالعہ فرمائیں۔ محمد طیب غفرلہ

اور برچھے، ڈھال، تیر و کان وغیرہ آلات کے ذرائع کو اختیار کر کے ادا کرتے تھے، لیکن موجودہ زمانہ میں جنگ کے آلات بدل گئے ہیں، آج کل توپ، بندوق، نئے آلات حرب استعمال ہونے لگے ہیں پس جہاد کے حکم کی تعمیل کی سعادت ان جدید آلات حرب کو استعمال کر کے جو حاصل کرے گا، یقیناً شریعت ہی کے مطالبہ کی وہ تعمیل کر رہا ہے، اس پر یہ الزام نہیں لگایا جاسکتا کہ جہاد میں خلاف سنون چیسٹروں کا استعمال کر رہا ہے، اور بجائے سنت کے وہ بدعت کا مرتکب ہے۔

رسول کی سنی ہوئی بات ہے، جہاں تک حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تقریر سے بات سمجھ میں آئی تھی، اپنے الفاظ میں میں نے اس کو ادا کر دیا ہے۔ کچھ بھی ہو جو بھی تھوڑی بہت سمجھ رکھتا ہے، وہ حضرت والا کی مذکورہ بالا تقسیم کی واقعیت کا انکار نہیں کر سکتا، میری سمجھ میں تو یہی آتا ہے کہ جہاد کا جو حال ہے، تقریباً کچھ ہی صورت ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن میں ذکر اللہ کی بھی نظر آتی ہے۔ قیاماً و قعوداً و علیٰ جنوبہ و ہر ماں میں ذکر اللہ کو مشغلہ بنانے والوں کی قرآن میں تعریف کی گئی ہے، اللہ کے ذکر کا حکم بھی دیا گیا ہے، اور اسم اللہ کے ذکر کا مطالبہ بھی قرآن ہی میں پایا جاتا ہے، لیکن ان ذکر کی مطالبات کی تعمیل کا کوئی خاص قالب نماز وغیرہ مطالبات کی طرح شریعت نے مقرر نہیں کیا ہے، پس جہاد کے حکم کی تعمیل حالات اور وقت زمانہ کے لحاظ سے جس شکل میں بھی کی جائے گی، جیسے وہ شرعی مطالبہ ہی کی تعمیل ہے، اسی طرح صوفیہ کرام رحمۃ اللہ علیہم نے حالات کے لحاظ سے جو قالب اور جو شکل بھی ذکر اللہ کے لئے جس زمانہ میں بھی اختیار کی ان کے اس طرز عمل کے متعلق یہ سوال کہ شریعت میں ان خاص طریقوں کا پتہ نہیں چلتا، خود ہی سوچنے کو کیا صحیح دینی بصیرت کا یہی تقاضا ہے؟

بہر حال سیدنا امام البکر رحمۃ اللہ علیہ پہلے مسلمانوں کی دینی زندگی کی تطہیر و تزکیہ

کا کام تو یک سوئی سے انجام پاد رہا تھا، مقابلہ میں صرف وہی طبقہ تھا جو

ما وجدنا علیہ اباؤنا الاولین | ہم نے اپنے پچھلے باپ دادا کو اس پر نہیں پایا

کو حق و باطل کا سمیٹا ٹھہراتے ہوئے اسی پر اصرار کر رہا تھا، لیسکی تطہیر و تزکیہ کے اس اصلاحی

میدان میں سیدنا الامام البکیر جس زمانہ میں اترے تو دوسری ٹولی مسلمانوں میں ان لوگوں کی
پیدا ہو چکی تھی جو

ان هذا الاساطیر الدلین | یہ تو صرف پہلوں کی کہانیاں ہیں
کا حربہ بے دردی کے ساتھ ہر اس چیز پر بے محابا چلا رہی تھی جو اگلی نسلوں سے منتقل ہو کر پھیلی نسلوں
تک پہنچی تھی، فقہ و تصرف کا سارا سرمایہ ان کے نزدیک
ان هذا الافک قدیم | یہ محض وہی پہلی بہتان بندی ہے۔

سے زیادہ اور کوئی وقعت نہیں رکھتا تھا، لیکن ظاہر ہے کہ واقعی معیار حق و باطل کا نا آبائیت ہی
کا اول الذکر مسلک ہے اور نہ افکیت کا آخر الذکر طریقہ، ایسی صورت میں اس شخص کا کام قدرتا
بہت زیادہ دشوار ہو جاتا ہے، جو ان دونوں مختلف ذہنیوں کے اثر سے آزاد ہو کر حق و باطل کے
واقعی معیار پر چیزوں کو پرکھنا چاہتا ہو، سچ پوچھے تو کچھ اسی قسم کی صورت حال سے مسلمانوں کی
داخلی اصلاحات کے سلسلہ میں سیدنا الامام البکیر رد چار تھے، ان کی دینی بصیرت پارہی تھی کہ ان
دونوں متخالف ذہنیوں کے نتائج میں سچ کے ساتھ کچھ جھوٹ اور جھوٹ کے ساتھ کچھ سچ بھی
شریک ہے، جھگڑوں رگڑوں کے اس طوفانی ہنگامہ میں حق و باطل کے انبار سے اصل
حقیقت کو کھینچ کر باہر لانا، اور آدمی خود جو کچھ دیکھ رہا ہو دوسروں کو بھی دکھانا، خود سوچے کہ
یہ کتنا نازک کام ہے، لیکن اسی حد سے زیادہ نازک کام کو جہاں تک آپ کے امکان ہیں تھا
کمال حزم اور غایت احتیاط کے ساتھ آپ انجام دیتے رہے، اسی سنت و بدعت والے مسئلہ میں
یہ سمجھانے کے بعد کہ بہت سی باتیں جو بدعت نہیں ہیں،

”ان کو بدعت کہنا اپنا قصور فہم ہے۔“

لیکن احتیاط دیکھنے کے صاف لفظوں میں ان امور پر ”سنت“ کے لفظ کے اطلاق کو بھی آپ
پسند نہیں فرماتے، بلکہ مذکورہ بالا تفہیمی کوششوں کے بعد آخر میں لکھتے ہیں تو یہ لکھتے ہیں کہ
”ہاں پسب اس کے کہ ظاہر شرع میں یہ مامور نہیں، اس وجہ سے ان کو اگر

سنت نہ کیا جائے اور ملحق بالسنت کہا جائے تو مضائقہ نہیں۔ ۱۵ فیوض قاسیہ
 اسی زمانہ میں لوگوں نے "سماع موتی" کے پرانے مسئلہ کو پھرتے سرے سے زندہ کرنا
 چاہا تھا، عام مسلمانوں کے قبری کار و بار کے ان قصوں کو دیکھ کر جن کے متعلق سیدنا الامام الکبیر
 کا یہ فقرہ نقل کر چکا ہوں کہ "کس منہ سے ہندوؤں کو برا اور اپنے آپ کو بھلا کہہ سکتے ہیں؟" بعضوں
 نے چاہا کہ موتی کے سماع ہی کا انکار کر دیا جائے مطلب ان لوگوں کا یہ تھا کہ بنیادی اٹھے ہی کو
 اڑا دیا جائے۔ نہ بانس رہے گا نہ بانسری بچے گی۔

پوچھنے والے نے سیدنا الامام الکبیر سے بھی اسی مسئلہ کو دریافت کیا۔ حضرت والائے
 چند اوراق میں سوال کا جواب دیا ہے اور "جمال قاسمی" نامی مجموعہ مکاتیب میں یہ جواب شریک
 ہے، حاصل یہی ہے کہ سماع موتی کا آپ نے انکار نہیں فرمایا، لکھا ہے کہ جب

"قبرستان میں گذرے تو سلام سے دریغ نہ کرے، اور من پڑے تو ہدیہ مناسب
 دقت بھی پیش کرے، اور نہ سخت بے مردتی ہے، جویوں آنکھیں چرائے چلا جائے"
 اور یہ تو خیر قول ہے، آپ کے تلمیذ سعید مولانا منصور علی خاں رحمۃ اللہ علیہ نے اس باب میں آپ
 کے مسلک کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہوئے کہ
"بزرگوں کے مزار پر جایا کرتے، دعا کر کے چلے آتے۔"

آگے صراحت اپنی یہ شہادت قلم بند کی ہے کہ
"سماع ادیار اللہ کے قائل تھے۔"

اور قائل ہی نہیں بلکہ آگے لکھتے ہیں کہ

"اگر کیسے کسی مزار پر جاتے اور دوسرا شخص وہاں موجود نہ ہوتا، تو آواز سے عرض کرتے

کہ آپ میرے واسطے دعا کریں۔" ۱۹۲

اسی سلسلہ میں حکیم صاحب مرحوم نے مکمل شاہ صاحب قدس اللہ سرہ کے مزار واقع مراقبات
 کے اس فقرہ کا بھی تذکرہ کیا ہے، جسے شاید کسی جگہ میں درج کر چکے ہوں، خلاصہ یہی ہے کہ

مکمل شاہ صاحب کے مزار کے پاس ایک دفعہ حکیم صاحب نے دیکھا کہ سیدنا الامام الکبیر
تشریف فرما ہیں۔ حکیم صاحب بھی مزار کے قریب پہنچے اور بے خیالی میں ان کا پاؤں مزار شریف سے
چھو گیا، حکیم صاحب کا بیان ہے کہ حضرت والا کو دیکھا کہ بے ساختہ دونوں ہاتھوں سے میرے
پاؤں کو پکڑے ہوئے مزار سے الگ کر رہے ہیں، حکیم صاحب کہتے تھے کہ مجھ پر تو لرزہ طاری ہو گیا
اور زمانہ تک اپنی اس جرات بے جا پر دل نادم رہا۔

اور ایک حکیم صاحب ہی نہیں، مولانا طیب صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اپنی یادداشت میں
ارقام فرمایا ہے کہ حضرت نانوتوی

”اپنے بزرگوں سے میں نے یہ سنا ہے کہ کلیر شریف تشریف لے جاتے تو رڑکی سے

پیدل، سنگے پاؤں ہو لیتے، اور شب کو روضہ میں داخل ہو کر کوڑا بوند کر دیتے تھے، اور

تمام رات حضرت صابر صاحب کے مزار پر تنہائی میں گزارتے تھے۔“

اسی یادداشت میں مولانا طیب صاحب نے مولانا منظور نعمانی مدیر الفرقان (لکھنؤ) کے
حوالہ سے روایت بھی درج کی ہے کہ سنبھل سے مراد آباد جاتے ہوئے راستہ میں ایک جھاڑی
کے اندر اینٹوں کا ڈھیر سا نظر آتا ہے۔ ایک دفعہ سیدنا الامام الکبیر اسی راہ سے بیل تانگے پر گزر
رہے تھے، جوں ہی کہ تانگہ اس جھاڑی کے سامنے پہنچا، تانگہ کو رک جانے کا حکم دیا، اور
اتر کر اینٹوں کے اس ڈھیر کے قریب پہنچے، مراقب ہو گئے، مراقبہ سے فارغ ہو کر تانگہ کی
طرف جارہے تھے اور زبان مبارک پر بے ساختہ یہ الفاظ جاری تھے

”اللہ اکبر بہت ہی جلالی آدمی ہیں۔“

مولانا منظور صاحب نے سنبھل کے رئیس نواب عاشق حسین صاحب سے یہ روایت
سنی تھی، اس سفر میں حضرت والا کے ساتھ خود نواب صاحب موصوف اور ان کے ماسوں
غشی حمید الدین مرحوم تھے، جن کا شمار سیدنا الامام الکبیر کے عشاق میں ہے۔

اور سچی بات تو یہ ہے، جس شخص کے متعلق اس قسم کے مشاہدات و مکاشفات مد شہرت تک

پہنچے ہوئے ہوں۔ مثلاً مردہ میں سیادت کا جو خاندان شیخ آبن کی اولاد میں شمار ہوتا ہے۔ لیکن
 ”شیخ“ کے لفظ کی وجہ سے آبن صاحب کی سیادت پر لوگ شک کرتے تھے، کہتے ہیں کہ ایک
 دفعہ ان ہی شیخ آبن کے مزار پر سیدنا امام الکبیر مولانا احمد حسن امروہوی کے ساتھ تشریف لے گئے
 جن کا بی تعلق شیخ آبن سے تھا مزار پر مراقبہ کے بعد سر اٹھا کر مولانا احمد حسن کو خطاب کر کے حضرت
 فرماتے لگے کہ

”مولوی احمد حسن اب شبہ نہ کر د اپنی سیادت میں۔“

یہ اور اسی قسم کی بہت سی باتیں لوگ جو نقل کرتے ہیں، ان کو دیکھتے ہوئے ”سماع موتی“
 کے مسئلہ میں حضرت دالائے جس پہلو کو ترجیح دی ہے، ظاہر ہے کہ اس کے سوا اور وہ کر ہی کیا
 سکتے تھے۔ کیا اپنے مشاہدے کا انکار کرتے؟ لیکن بالیں ہمہ ای مطبوعہ مکتوب میں جس میں ”سماع
 موتی“ کے متعلق اپنے نقطہ نظر کو نقلی و عقلی وجوہ کی روشنی میں پیش فرمایا ہے، اسی میں یہ ارقام
 فرماتے ہوئے کہ

”عوام اپنے خیال خام میں اولیاء کو قادر اور متصرف یعنی ”غنی محتاج الیہ“ سمجھتے ہیں،

تو اگر اس زمانہ میں اس امکان استماع کا بھی چرچا کیا جائے تو اس غل سے نفع دینی تو

کچھ متصور نہیں، البتہ تقویٰ معنائیں شرکیہ کا گمان غالب ہے۔“

اس لئے مصلحت کا تقاضا آپ نے یہی قرار دیا ہے کہ

”مناسب ہے کہ عوام کو فقط طریقہ مسنونہ زیارت قبور کا تعلیم کیا جائے اور اس سے

زیادہ کی اطلاع نہ ہونے دے۔“ حال فاقی

یہی آپ کا خیال بھی تھا، دیکھنے والوں کا بیان بھی یہی ہے، کہ اسی کے مطابق آپ کا عمل بھی تھا،

لہذا اس کا شہدہ کافرہ مولوی اظہار الحق بہلول عباسی امروہوی نے اپنے خط میں کیا ہے، اسی میں یہ بھی لکھا ہے کہ

مولوی محمود احمد صاحب عباسی نے بعد کو تاریخ امروہیہ کتاب لکھی جس میں شاہی ذائقہ اور پرانے کاغذات پیش کئے ہیں

جو شیخ آبن کی سیادت کی تاریخی شہادت بھی پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے ۱۲

دوسرے حصوں میں جا میں تو کہہ سکتے ہیں کہ

اُن لوگوں کا راستہ جن پر آپ نے انعام فرمایا

صراط الذین انعمت علیہم

پر قائم رہنے کی جو آرزو قرآن ہی نے مسلمانوں میں پیدا کی ہے، چاہتے تھے کہ اس آرزو کا
نہر بھی ان کے دلوں میں کم نہ ہو، ارداع ثلاثہ میں امیر شاہ خان مرحوم کے حوالہ سے یہ روایت
جو شخص کی گئی ہے کہ

کسی عمامی نے حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا کہ حضرت یہ جو بزرگوں کے قریب

دفن ہونے کی تمنا کرتے ہیں اس سے کیا فائدہ؟ جب کہ نہ کسی کی برائی کسی پر پڑے گی،

نہ کسی کی نیکی کسی کے کام آئے گی۔

شرکاء اولادگیوں کے متعلق جو یہ سمجھتے ہیں کہ ان کی پیدائش میں بزرگوں کے احترامی جذبات
کی حوصلہ افزائیوں کو زیادہ دخل ہے۔ ان کے لئے بڑا اچھا موقع تھا کہ اس عمامی کے عمامہ خیال
کی تائید کرتے ہوئے کہہ دیتے کہ ہاں تم سچ کہتے ہو۔ لیکن امیر شاہ خان مرحوم کا بیان ہے، کہ

لے بہ سائل اردو میں نامی قصائی تھا جو یوبند کا باشندہ تھا اس نے حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ کا دراپنی ابتدائی عمر
میں پایا تھا۔ پھر حضرت الاستاذ علامہ انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ سے بیعت ہوا۔ اس نے یہ واقعہ مجھ سے بھی بیان
کیا تھا۔ عذریہ غفرلہ

میں میرا مقصد یہ ہے کہ اس قسم کے قرآنی نصوص مثلاً لیسر للانس الاما سعی (یعنی نہیں ہے آدمی کیلئے مگر وہی جو
کچھ اس نے خود کوشش کی، یا لاتزداد دوزداخری (ایک کا بوجھ دوسرا نہیں اٹھائے گا) کو پیش نظر رکھ کر اس قسم
کا فیصلہ نہ شفاعت ہی سے کوئی مستفید ہو سکتا ہے اور خواہ مالی ہو یا بدنی کسی قسم کی عبادت کا ثواب دوسروں
تک نہیں پہنچایا جاسکتا، ظاہر ہے کہ عمامہ فیصلہ سے زیادہ اس کی کوئی وقعت نہیں ہے، کیونکہ شفاعت
کا قانون جو ایضاً مالِ ثواب کا ان سب کی بنیاد اس پر قائم ہے کہ آدمی پہلے ایمانی دائرے میں اپنے آپ کو داخل
کر چکا ہو اور جو سب سے یقیناً نہ اس کے لئے شفاعت ہی مفید ہو سکتی ہے اور ایضاً مالِ ثواب کے قانون سے
مستفید ہو سکتا ہے پس معلوم ہوا کہ ان امور سے بھی فائدہ ایمانی دائرے میں داخل ہونے کی سہی اور کوشش ہی سے
آوی کو پہنچتا ہے پس ان صورتوں میں بھی یہی بات صادق آتی ہے کہ اپنی سہی اور کوشش ہی سے وہ مستفید ہوا۔ اگر
وہ سہی ہوئے کسی اور کوشش اس کی طرف سے نہ ہوتی تو یقیناً وہ ان قوانین سے مستفید نہیں ہو سکتا تھا۔

سیدنا الامام الکبیر نے اس کے برعکس اس عامی کے اس غلط احساس کا انکار کرنا چاہا، چونکہ بے چارہ عامی آدمی تھا، عالمانہ طریقہ سے فیہائش مناسب معلوم نہ ہوئی، بلکہ اس وقت وہ جس کام میں مشغول تھا یعنی حضرت دالا کو پنکھا جھل رہا تھا، پنکھا بڑا تھا حضرت کے سوا اور بھی جو اس مجلس میں شریک تھے۔ پنکھے کی ہوا سے مستفید ہو رہے تھے۔ سامنے کی اسی مثال کی طرف توجہ دلاتے ہوئے پوچھنے والے سے دریافت فرمایا کہ "بھائی! تم اس مجمع میں پنکھا کس کو جھل رہے ہو؟" اس نے عرض کیا کہ "حضرت آپ کو۔" آپ نے پوچھا کہ "ہو! اور کون کو بھی لگ رہی ہے؟" اس نے کہا کہ ہاں۔ تب یہ کہتے ہوئے کہ "یہ جواب ہے تمہارے سوال کا" اس کو یہ سمجھانے لگے کہ

"حق تعالیٰ کی طرف سے جب رحمت و مغفرت کی ہوا میں چلتی ہیں، تو مقصود وہی

بزرگ ہوتے ہیں، مگر حسب قرب و بعد پہنچتی ہیں، سب اس پاس والوں کو بھی۔" ص ۱۸۱

کسی مولوی کے چپ ہونے کے لئے خواہ سامنے کی یہ مثال کافی ہو، یا نا کافی، لیکن پوچھنے والا غریب عامی آدمی تھا۔ روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی تسلی اسی مثال سے ہو گئی، اب مسئلہ کی نوعیت خواہ کچھ ہی ہو، جس پر تفصیلی بحث کا یہاں موقع نہیں ہے۔ میں تو صرف یہ دکھانا چاہتا تھا کہ مشرکانہ آلودگیوں کے خطرات سے جو خود بھی چوکنار رہتا تھا اور چاہتا تھا کہ

۱۔ مسئلہ کی اصل علمی حقیقت وہی ہے جس کی طرف اپنے نوٹ میں خاک رنے اشارہ کیا ہے، بزرگوں کے مکانی جوار سے بھی فائدہ ہوسکتا ہے، اور ابوجہل خواہ مکہ ہی میں دفن ہوتا، اس غریب کو زمین کی پاکی سے کیا فائدہ پہنچ سکتا تھا۔ آفر دنی ہونے میں بزرگوں کے جوار اور قرب مکانی کا کوئی فائدہ اگر نہ ہوتا، تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ روضہ پاک میں دفن ہونے کی آرزو کو اپنی زندگی کی سب سے بڑی آرزو کیوں قرار دیتے۔ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے پیر شاہ خان کی اس روایت پر ایک حاشیہ بھی ارقام فرمایا ہے، جس میں مشہور حدیث "ہم القوم لا یثقی جلیبہم اللہ" والے لوگ ایسی قوم کے لوگ ہیں جن کا ہم نشین ناکام نہیں ہو سکتا، کی عمودیت سے بھی مسلمانوں کے اس خیال کی تائیدی شہادت پیدا کی ہے کہ بزرگوں کے قریب دفن ہونا مردے کے لئے فائدہ بخش ہے، ایک ضعیف روایت کا بھی اس سلسلہ میں لوگ تذکرہ کرتے ہیں جس میں صالحین کے مقبرے میں دفن ہونے کی ہدایت کی گئی ہے، اگرچہ حدیث کو اس روایت کی سند پر اعتماد نہیں ہے، رہا باقی ص ۳۶ پر

احترام ہی سے لیتے ہیں مشکل ہی سے اس کی نظیر پیش ہو سکتی ہے کہ مخالفوں نے بھی حضرت والا کی شان میں ان ناظام اور ناشائستہ الفاظ کو استعمال کیا ہو جن کے استعمال کرنے کے عادی اس زمانہ کے مناظرہ باز مولوی عموماً ہو گئے تھے ؟

مگر مجھے اس پر اس لئے تعجب نہیں ہوتا کہ حضرت والا نے جس طرز عمل کو اختیار فرمایا تھا یہ اس کا لازمی نتیجہ تھا قرآن ہی میں اعلان کر دیا گیا ہے کہ دشمنوں کو بھی دوست بنانے کا یہ قدرتی طریقہ ہے مگر ہر ہوسناک کا یہ کام نہیں ہے ۔

اور یہ مقام نہیں عطا کیا جاتا مگر انہیں کو جو صابر و بردبار ہیں اور نہیں دیا جاتا مگر انہیں کو جو بڑے صاحب نصیب ہیں ۔

وَمَا يُلْقِهَا إِلَّا الَّذِينَ صَبَرُوا
وَمَا يُلْقِهَا إِلَّا ذُو حِظٍّ عَظِيمٍ

یعنی ہر دل کو یہ وسعت اور ہر آنکھ کو فراخی کی یہ دولت کب نصیب ہوتی ہے ؟

خلاصہ یہ ہے کہ عام مسلمانوں کی دینی تربیت و اصلاح کا جو کام بھی آپ کرتے رہے اس میں دل آزاری یا دوسروں کی تحقیر توہین سے بچنے کی مکمل کوششوں میں بھی ہم آپ کو مشغول پاتے ہیں لیکن اسی کے ساتھ ”مداہنت“ یا بے جا اغراض و چشم پوشی بھی آپ کی عادت نہ تھی ۔ اس کی متعدد مثالیں گزر چکیں کہ ادنیٰ درجہ کے حامی آدمیوں کی دعوت بھی سیدنا الامام الکبیر رد نہیں کرتے تھے اور شاید کر نہیں سکتے تھے ۔ دیوبند کے نور باف الشہدیا کا قصہ گزر چکا ہے کہ برستے ہوئے پانی میں کھل کا جو ٹا بانہہ کر اس غریب کے گھرانہ صیری رات میں آپ پہنچے اور ماش کی روٹی ماش کی دال جو اس نے پیش کی یہ جاتے ہوئے کہ انہضام اس کا دشوار ہو گا ۔ محض اس کی دل دہی کے لئے نوش جان فرمایا ۔ لیکن اسی کے ساتھ دعوتوں ہی کے سلسلہ میں مولانا حکیم منصور علی خاں صاحب حیدر آبادی راوی ہیں کہ سیدنا الامام الکبیر کا یہ کلی دستور تھا کہ

”جاہلوں کی نذر و نیاز کا کھانا کبھی نہیں کھاتے“ ۱۹۲ء مذہب منصور

یہ ”نذر و نیاز“ کا قصہ جو ہندی مسلمانوں کی دینی زندگی کا کسی زمانہ میں تقریباً کچھ لازمی جزو کی

حیثیت اختیار کر چکا تھا۔ جس کا افسانہ طویل ہے، خانوادہ دلی الہی کے مصنفین کی کتابوں میں خصوصاً حضرت شاہ عبدالعزیز اور مولانا شاہ رفیع الدین رحمۃ اللہ علیہما کی طرف خودوں کی کتابیں جو منسوب ہیں ان میں اس مسئلہ کے مختلف پہلوؤں پر آپ کو سیر حاصل بخشیں ملیں گی۔ اس زمانہ میں شیخ سد کے نام کے بکرے، اور سید احمد کبیر و حضرت بر علی قلند کے نام کے گاؤ، حضرت شیخ عبدالقادر گیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے اسم گرامی کے نام مرغ کے چھوڑنے اور آخر میں ان کو ہار پھول سپنا کر ذبح کر کے دعوتوں کے اڑانے کا عام ذوق پھیلا ہوا تھا۔ مشکل ہی سے مسلمانوں کی کوئی آبادی شمالی و جنوبی ہند میں ہوگی، جس میں ند کے کئے ہوئے مذکورہ بالا جانور گھومتے پھرتے نہ نظر آتے ہوں، اب تو بجز پیران پیر کے مرغ کے دوسرے قصے کم از کم شمالی ہند میں ختم ہو چکے ہیں۔ اسی خاندان کے بزرگوں کی جدوجہد سے تطہیر و تزکیہ کا یہ کام پورا ہوا۔ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے اس قسم کے ند کے کئے ہوئے تمام جانوروں کو ما اہل بہ لغیر اللہ کے تحت داخل کر کے فتویٰ دیا تھا کہ ان کے گوشت کا کھانا جائز نہیں ہے جس پر بڑے ہنگامے برپا ہوئے۔ سیدنا الامام الکبیر نے بھی ایک مضمون حضرت شاہ صاحب کے فتوے کی تائید میں ارقام فرمایا تھا، جو قاسم العلوم نامی "مجموعہ مکاتیب" میں شریک ہے، انشاء اللہ کتاب کے اگلے حصہ میں اس کا تفصیلی تذکرہ کیا جائے گا، یہاں یہ کہنا ہے کہ خود حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ جن کے فتوے پر طوفان برپا ہوا تھا، وہی زندہ جانوروں کے متعلق جہاں اس پر مصر تھے کہ خدا ہی کے نام پر ان کو کیوں نہ ذبح کیا جائے، جب بھی ان کے گوشت کا کھانا درست نہ ہوگا۔ وہیں یہ فتویٰ ان ہی کی طرف ان کے مجموعہ فتاویٰ میں منسوب کیا گیا ہے کہ حیوانی نہیں بلکہ مائیدہ شیر برنج (کھیر) پلاؤ وغیرہ جیسے کھانے پر اگر فاتحہ دیا گیا ہو، تو ان کا حکم کیا ہے، کسی نے دریافت کیا، جواب میں لکھا ہے کہ شاہ صاحب نے ارقام فرمایا کہ

"اگر فاتحہ ہمام بزرگے دادہ شد پس اختیار را ہم خوردن اذان جائز است" ص ۴۱

لے ہر مرغ شمالی ہند سے بالکل پرہیز کر چکا ہے، یہاں اس کا کوئی نام بھی نہیں جانتا محمد طیب غفرلہ ۲ (اگلے صفحہ پر ملاحظہ ہو)

میرے سامنے مسئلہ کی تفصیل نہیں ہے، حاشیہ میں حضرت شاہ رفیع الدین کے جن فتووں کی طرف میں نے اشارہ کیا ہے تفصیل کے لئے ان کو پڑھنا چاہئے۔ بلکہ کہنا یہ ہے کہ شاہ عبدالعزیز کی طرف یہ فتویٰ حالانکہ منسوب تھا، لیکن باوجود اس کے آپ دیکھ رہے ہیں اس احتیاط کو کہ سیدنا الامام الکبیر اس قسم کے مشتبہ کھانوں سے بھی پرہیز ہی فرماتے رہے، اور دعوت کرنے والوں کی دل شکنی کی پردہ بھی اس راہ میں نہیں کی جاتی تھی حالانکہ آپ کی افتاد طبع کے لحاظ سے جہاں تک میں خیال کرتا ہوں یہ چیز ناقابلِ برداشت تھی۔

مگر عملی احتیاط کے ساتھ ساتھ عام مسلمانوں کی دینی کمزوریوں خصوصاً ان کی دینی زندگی کی بیرونی آلائشوں یعنی "بدعات" کے مسئلہ میں سیدنا الامام الکبیر کے نقطہ نظر کا صحیح اندازہ اس حکیمانہ تقسیم ہو سکتا ہے جسے اس مسئلہ میں آپ نے اختیار فرمایا ہے، یعنی یہ فرماتے ہوئے کہ جو حیثیت کسی جاہل مریض کی طبیب کامل کے مقابلہ میں ہوتی ہے، یہی حیثیت امت کے عام افراد کی اور اس کے رسول کے مقابلہ میں ہے، یہی نہیں بلکہ اسی کے بعد جو یہ فرمایا گیا ہے، کہ

"طبیب کامل اور بیمار جاہل میں اتنا فرق نہیں، جتنا خدا و رسول، اداست میں فرق

مستقلہ صغیر گذشتہ صفحہ میں نے شاہ صاحب کے اس فتوے کے نقل کرنے میں قصداً ترمیمی پیرایہ بیان اختیار کیا ہے، جس کی وجہ یہ ہے کہ مختلف بزرگوں سے کان میں یہ بات پڑی ہے کہ فتادی کا جو مجموعہ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے شائع کیا گیا ہے اس میں کچھ تصرفات بھی ہوئے ہیں وانشاءً علم بالصواب بطبع مجتہائی کے مطبوعہ نسخے مذکورہ بالا اختلاف نقل کئے ہیں چند خاص فتوے شاہ رفیع الدین رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے بھی شائع ہوئے ہیں۔ اس زمانہ کی علماء کو خصوصیت کے ساتھ ان جواہروں کے مطالعہ کی ضرورت ہے۔ شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ نذر دنیا زد وغیرہ الفاظ ہندوستان میں جو استعمال ہوتے ہیں، یہ معنی شرعی است کہ ایجاب غیر واجب است از جنس عبادات مقصودہ بطریق تقرب الی اللہ فرماتے ہیں کہ ہندوستان میں ان الفاظ کا استعمال بمعنی عرفی است چہ عرف آن ست کہ انچہ پیش بزرگان می برند نذر دنیا زد گویند" لکھا ہے کہ شرعی معنی جو نذر کے ہیں "برائے ادلیا اللہ حرام است" اسی طرح فاتحہ میں بھی شاہ صاحب نے بڑی تفصیل سے کام لیا ہے اور لکھا ہے کہ بتوں اور شیاطین کے آگے بھینٹ چڑھانے کی جو نوعیت ہوتی ہے اگر فاتحہ دلانے والے کی نیت میں بھی کچھ اسی قسم کی باتیں شریک ہیں تو شرک کی حد میں فاتحہ داخل ہو جاتا ہے۔ لیکن ایصال ثواب کا مطلب ہے تو جائز ہے۔ مسلمانوں کو سمجھانا چاہئے کہ وہ چڑھائے یا بھینٹ کا، اور اگر رکھتے ہوں تو اس کو اپنے اندر سے نکالیں۔ ۱۲۔

اور قواعد کلیہ کو مثل ایجاد تغزیہ و ماتم داری کو بدعت کبریٰ اور کمی و بیشی صورتیں کہ
بدعت صغریٰ کہتے ہیں۔

اور لکھا ہے کہ

"برائی کی کمی و زیادتی بدعات میں بقدر بڑائی و چھوٹائی بدعات کے سمجھتے ہیں۔"
حاصل یہی ہے کہ بدعت چھوٹی ہو یا بڑی، بدعت ہی ہے، اور گمراہی و ضلالت کے سوا
ہو ہی کیا سکتی ہے۔ لیکن ایک ہی لاشی سے بدعت کی ہر قسم کو ہانکنا "شرعی حقائق" کی صحیح یافت
سے محرمی کی دلیل ہے، اور ان کا خیال خواہ کچھ ہی ہو، لیکن اس باب میں سیدنا الامام الکبیر نے اپنے
احساس کا ان الفاظ میں اظہار فرمایا ہے کہ

"وہ بدعتیں جن کو کبریٰ کہتے، بیش تر فرقہ ہائے باطلہ مثل شیعہ و خوارج میں پائے جاتے

ہیں اور کتر بعض جماعت اہل سنت میں نظر آتے ہیں۔"

اور اہل سنت کے بعض جماعت جن میں "بدعت کبریٰ کی بعض قسموں کی نشاندہی حضرت دالائے
فرمائی ہے، سمجھا آپ نے یہ کون لوگ ہیں؟ الحمد للہ کہ اب ہندوستان میں ان کا پتہ نہیں ہے۔ سیدنا
الامام الکبیر جس زمانہ میں یہ لکھ رہے تھے، اس وقت تک ان لوگوں سے ملک پاک نہیں ہوا تھا، یہ بے قید
فقیروں کی مختلف ٹولیاں تھیں، جن میں بعض رسول شاہی، بعض امام شاہی، بعض نوشاہی، بعض خلیفہ
شاہی، وغیرہ وغیرہ بیسیوں ناموں سے نکل پڑی تھیں۔ بہر حال حضرت دالائے بھی اہل سنت کے
ان بعض جماعت جن کی بدعات کو آپ نے "بدعات کبریٰ" کے ذیل میں شمار کیا ہے، ان کی طرف
اشارہ کرتے ہوئے اسی موقع پر یہ ارقام فرماتے ہوئے کہ

۱۔ اس نام کے ابا حیدر بے قید فقیروں کی ندرت آپ کو کچھ تا میر شاہ خان مرحوم کے ملفوظات (الغایہ) میں
میں ملے گی، خاکسار نے بھی جو کتاب "اطلاقی تصوف" کے نام سے لکھی ہے، مقالات کی شکل میں اس کا کثرت
بیش تر حصہ "انہی" نامی حیدر آباد کے ایک ماہوار رسالہ میں شائع بھی ہو چکا ہے، اس میں بھی کچھ ان ٹولیوں کے
حالات مل سکتے ہیں، "سائب العارفین" صوفیہ ہند کا ایک تذکرہ راہبورا کے ایک مصنف نے لکھا ہے، اس میں بھی کچھ
چیزیں درج ہو گئی ہیں ۱۱

دوسرے لفظوں میں چاہیں تو حضرت والا کی اصطلاح کی رو سے کہہ سکتے ہیں کہ ”بدعات صغیرہ“ کے متعلق جہاں آپ کا یہ طرز عمل تھا وہیں ان ہی کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے اصلاحی نظام نامہ میں علاوہ ان کے اس قسم کی چیزیں بھی شریک تھیں جن پر بدعت کے اصطلاحی لفظ کا اطلاق تو نہیں ہو سکتا تھا، لیکن امتداد زمانہ سے بدعت کا رنگ ان میں پیدا ہو چلا تھا، یا بجائے بدعت کے اسلامی تعلیمات کے دوسرے واقعات کا اقتضا تھا کہ ان کی طرف بھی توجہ کی جائے۔

۱۔ میرا مطلب یہ ہے کہ اخروی ثواب و عقاب کے نتائج کن اعمال و افعال پر مرتب ہوتے ہیں، ظاہر ہے کہ اس کے جاننے کا واحد ذریعہ صرف وحی و نبوت ہے، اسی لئے کسی قول و عمل حرکت و سکون پر یہ حکم لگانا کہ خدا اس سے خوش ہوتا ہے یا ناخوش، یہ کام صرف پیغمبروں کا ہے۔ اسی لئے بدعت نام ہے اسی اضافہ کا جس کے متعلق اخروی ثواب و عقاب یا حق تعالیٰ کی خوشی و ناخوشی کا خیال شریعت کے توسط کے بغیر قائم کر لیا جائے۔ ورنہ اس خیال کے بغیر کسی قسم کا کام اگر کیا جائے تو محض اس لئے کہ عہد نبوت و قدس مشہود لہا یا بخیر میں اس کا پتہ نہیں چلتا، ہم اس کو بدعت نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ یہ الدین کے اس مجموعہ میں اضافہ نہیں ہے جس کے ساتھ خدا کی رضا مندی و نارضا مندی کا تعلق ہوتا ہے۔ من احداث فی امرنا ہذا جس نے ہمارے اس کام میں نئی بات کا اضافہ کیا، بدعت کی حقیقت کی طرف ان الفاظ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اشارہ فرمایا ہے اس کا یہی مطلب ہے کہ دین میں اضافہ یہی بدعت ہے، حضرت الاستاذ الامام الکسیری رحمۃ اللہ علیہ اسی بنیاد پر فرمایا کرتے تھے کہ شادی بیاہ وغیرہ جیسی تہذیبوں میں جن رسوم کا اضافہ مسلمانوں نے کر لیا ہے۔ مثلاً گشت کرانا، ریشنی اور بھی داہی تباہی بائیں تو ان رسوم کو بدعت کی مد میں ہم اس لئے داخل نہیں کر سکتے کہ ان اعمال و افعال سے ثواب و عقاب کا مسلمانوں کے نزدیک تعلق نہیں ہے، یہ کوئی نہیں سمجھتا کہ وہ لھا کو گھوڑے پر بٹھا کر شہر میں گشت اگر نہ کر لیا جائے گا، تو گناہ ہو گا یا کرنے پر ثواب ملے گا، فرماتے تھے کہ ان رسوم کو بجائے بدعت کے اسراف فضول خرچی لغو یعنی اعمال وغیرہ کی مدد میں ہم داخل کر سکتے ہیں کہ شریعت ان امور کو بھی پسند نہیں کرتی بلکہ چاہئے تو اس کو ابھی درجات کی مد میں شریک کر دیجئے۔ اپنے آپ کو احمق بنا کر لوگوں کے سامنے پیش کرنا یہ بھی غیر شرعی فعل ہے۔ اسی طرح فرماتے تھے کہ میت کے متعلقہ رسوم کی نوعیت ذرا مختلف ہے۔ موت کا تعلق عالم آخرت سے ہے، کرنے والے ثواب و عقاب کے خیال سے نہ بھی کریں۔ لیکن موت کی خصوصی کیفیت میں اس کی صلاحیت ہے کہ رفتہ رفتہ اس خیال کو عوام میں پیدا کر دے کہ فلاں رسم کے کرنے سے مردے کو آرام و سکون ملتا ہے نہ کیا جائے گا تو دکھ ہو گا، یہ پھر وہی ثواب و عقاب کا خود تراشیدہ عقیدہ ہے جو اعمال و افعال میں بدعت کا رنگ پیدا کر دیتا ہے۔ (باقی اگلے صفحہ پر)

اور یہ عداوتیں جو محبت و اخوت کی جگہ اٹھ کھڑی ہوئی ہیں، فرماتے ہیں کہ بڑے اہم مسائل سے ان کا تعلق نہیں ہے، بلکہ

”وہاں مسائل کہ متعلق علیہ البوزند اختلاف پدید آمد“ ^۱ فیوض قاسمیہ

اور ایک دوسرے خط میں جس کی زبان اردو ہے، بڑے اندوہناک لہجہ میں ارقام فرماتے ہیں،

”یہ اختلاف ہی موجب عداوت ہے۔“ اور یہ عداوت باہمی موجب ^۲تفریک گر ہے۔“

فرماتے تھے کہ ان چھوٹی چھوٹی باتوں میں الجھنا ہی بے معنی ہے، تیرہ سو سال سے امت جو

کچھ مانتی چلی آرہی ہے خواہ مخواہ اس میں شاخسائے نکالے ہی کیوں جائیں، اور اختلاف کسی

وجہ سے اٹھ کھڑا ہی ہو تو اختلاف سے عداوت کیوں پیدا ہو، باہمی مسافرت کے بغیر بھی کیا

مسائل کی علمی تحقیقات ممکن نہیں،

بڑی مایوسی کے لہجہ میں اپنے اردو زبان والے خط میں ارقام فرماتے ہیں۔

”اس زمانہ میں ہر توقع بے جا ہے کہ اختلاف اٹھ جائے اور اتفاق پیدا ہو جائے۔“

پھر مرض کے سبب کی تشخیص خود ہی یہ فرمائی ہے کہ

”انجام دہکار میں فہم و انصاف ہوتا، تو بعد فہمائش ممکن تھا کہ یہ اختلافات اٹھ جاتے۔“

اور نکال پڑھئے تو ہماری یہ ساری رسوائیاں جو غیر قوموں کے سامنے ہوتی رہتی ہیں، ”فہم و انصاف“

کی کمی ہی کے نتائج ہیں، بلکہ فہم اور سمجھ لوگوں کی درست ہوتی، تو انصاف کا جذبہ خود بخود ابھر آتا

سگریا کیجئے، بقول سعدی

گراں بیست زین عقل منعدم گردد

بخود گماں نہ بردیج کس کہ نادانم

اس زمانہ میں ہندوستان پر حاکیانہ اقتدار جس قوم نے اپنا قائم کر رکھا تھا، علمی تحقیقات

کے سلسلے میں اس قوم کی عام روش اور طریقہ کا چرچا بھی یہاں پہنچنے لگا تھا، بظاہر میرا خیال ہر

شاید اسی کی طرف اشارہ فرماتے ہوئے اردو زبان والے اسی خط میں حضرت والا کی نوک قلم

سے یہ الفاظ بھی ٹپک پڑے ہیں۔ مکتوب الیہ کو مخاطب کر کے ارقام فرمایا گیا ہے۔

”مگر آپ جانتے ہیں کہ آج کل یہ دونوں (فہم و انصاف) نصیب اعداء ہیں۔“

بہر حال باوجود ان مایوسیوں کے آپ کی طرف سے کوشش اسی کی جاری تھی کہ مسلمانوں میں جہاں تک ممکن ہو اختلافات کی ناگوار اور مکرر شکل اگر کلی طور پر ختم نہ ہو، تو ممکن حد تک ان کے دائرے کو کم کیا جائے۔

اسی قسم کے ایک مسئلہ کے متعلق اپنی ذاتی رائے کو درج کرنے کے بعد فارسی زبان کے ایک مکتوب میں مکتوب الیہ سے اس کی فرمایش کرتے ہوئے کہ دوسرے مستبر اہل علم و تقویٰ سے بھی استمراج کر لیجئے۔ اور جو کچھ ان سے معلوم ہوا مجھے بھی اس سے مطلع کیجئے۔ کس نے مطلع کیجئے؟ کیا اس لئے کہ پھر جواب الجواب تیار کر کے بھیجوں؟ نہیں ان ہی سے سنئے، ارقام فرماتے ہیں۔

”ایں نیاز مند را ہم اطلاع فرمائید تا بہ پیروی جم غفیر من ہم سرد ہم و در پے تفرق کلمہ نہ شوم“ ۲۹ فیوض قاسمیہ

لیکن اپنی ذات کی حد تک ان ترمیموں کے باوجود، اصل دین کے ساتھ آپ کی سرگرمیوں کا اندازہ اسی سے ہوتا ہے کہ ایک مسئلہ کے متعلق یہ ارقام فرماتے ہوئے کہ شرعی اصطلاحات

لے قرآن مجید میں ایک سے زیادہ جگہ پر فرمایا گیا ہے کہ ”الغیب“ کا علم حق تعالیٰ کے سوا اور کسی کو نہیں ہے۔ فقل انما الغیب للہ (یونس) ان اللہ یعلم غیب السموات والارض (حجرات) لیکن اسی کے ساتھ قرآن ہی میں ہے کہ اپنے رسولوں میں جسے چاہتا ہے اللہ تعالیٰ غیب سے مطلع فرماتا ہے و ما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب و لکن اللہ یجتبیٰ من رسلہ من یشاء (آل عمران) اب سوال یہی ہے کہ غیر اللہ کو غیب کا علم جو عطا ہوتا ہے اس پر بھی ”علم الغیب“ کا اطلاق ہو سکتا ہے یا نہیں۔ حضرت والائے ارقام فرمایا ہے کہ عام مسلمانوں میں یہی خیال پھیل گیا ہے کہ بالذات اور بالغیر غیب کے علم کی ان دونوں قسموں کو علم بالغیب کہتے ہیں۔ پس غیر اللہ کی طرف علم غیب کو منسوب کرنے کا یہ مطلب کوئی نہیں سمجھتا کہ بالذات غیب کا علم ان کو حاصل ہے بلکہ یہی سمجھتے ہیں کہ غیب کے اس علم سے حق تعالیٰ نے ان کو سرفراز کیا ہے، ظاہر ہے کہ اسی صورت میں مسئلہ علم غیب کا اختلاف عقلی نزاع کی صورت اختیار کر لیتا ہے، تفصیل کے لئے دیکھئے فیوض قاسمیہ ص ۳۴

کہتا ہو، اس کو خواہ مخواہ یہ کہنا کہ تم مسلمان نہیں بلکہ کافر ہو، یا مسلمان ہونے کے باوجود یہ باہر کرنا کہ قرآن کو خدا کا کلام نہیں سمجھتا، جیسے حضرت دالا چاہتے تھے کہ اس معاملہ میں مولویوں کو محنت ادا رہنے کی ضرورت ہے، اسی طرح عوام کو سمجھایا جا رہا ہے کہ جن الفاظ اور محاوروں کا ایک شرعی مطلب مقرر ہو چکا ہے، اس مطلب سے ہٹا کر اپنے خود ساختہ معنی یا مطلب کو ان ہی الفاظ کی طرف منسوب کر کے ان کو استعمال کرنے سے، چاہئے کہ اہل ایمان و ایقان کو گزند نہ پہنچائیں، آخر کوئی بد بخت مسلمان اپنے بچے کا نام "رسول اللہ" اگر رکھ لے اور کہے مراد اس سے یہ نہیں ہے کہ اس کا لڑکا اللہ کا پیغام پہنچانے والا ہے، بلکہ سب نام جیسے رکھے جاتے ہیں، اسی طرح یہی نام میں لے رکھ دیا ہے، تو خود سوچنا چاہئے کہ ایمانی جذبات کو وہ کتنی آزمائش میں ڈال دے گا

یہ تھے سیدنا الامام الکبیر کی ان خدمات کے نمونے جن کا تعلق مسلمانان ہند کی اکثریت یعنی اہل سنت و الجماعت کی عموماً دینی زندگی کی تطہیر و تزکیہ سے تھا، جب تک زندہ رہے تحریر و تقریر آپ مسلمانوں کو ان اصلاحی امور کی طرف متوجہ کرتے رہے، آپ کے بعد آپ کے تلامذہ اور آپ کے قائم کردہ دارالعلوم کے فارغ التحصیل علمائے ملک کے طول و عرض میں آئندہ بھی اسی سلسلہ میں اپنی کوششوں کو جاری رکھا، خدا کا شکر ہے کہ اب تک وہ جاری ہے۔

ان کے بعد باشندگان ہند میں جو طبقہ شیعوں کا آباد ہے۔ اہل سنت و الجماعت کے بعد قدرتنا نسبت دوسری قوموں کے وہی سامنے آسکتے تھے۔ مقدمہ میں عرض کر چکا ہوں کہ منحل حکومت کے آخری دور میں ملک پر زیادہ تر شیعوں ہی کا سیاسی اقتدار مختلف جہہ قائم ہو گیا تھا۔

لے اور کیا کہا جائے مسلمان تو یہ بھی کر گئے، ہندوستان کے ایک مشہور بیرسٹر آگرہ میں مشرخی احمد نامی رہتے تھے، اور رسول خاں، نبی خان تو گویا عام اعلام مسلمانوں میں مروج ہو گئے ہیں۔ حد یہ ہے کہ فقیر دارالعلوم دیوبند میں جن دنوں چڑھتا تھا، صوبہ سرحد کے ایک مولوی صاحب مدرسہ میں مدرس ہو کر تشریف لائے تھے۔ جن کا نام مولوی رسول خان تھا۔

کرادیں تو ہم تشیع سے توبہ کر لیں گے، تو خلاف دستور حضرت کو جوش آگیا، اور ان کے مطالبہ کی تکمیل پر آمادہ ہو گئے، مگر مطالبہ کرنے والے ہی بھاگ گئے۔

اسی پور قاضی ہی کے شیعوں کے متعلق مولانا طاہر صاحب نے اپنے والد ماجد حافظ محمد احمد رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ سیدنا الامام الکبیر جس زمانہ میں پور قاضی پہنچے تھے تو اتفاقاً یہ محرم کا مہینہ تھا، حضرت والا کی تشریف آوری کی خبر پور قاضی کے شیعوں کو ہوئی تو ایک دفنان کے سربراہ اور دوں کا خدمت گرامی میں حاضر ہوا اور یہ خواہش کی کہ ماتم کی مجلس میں شریک ہو کر پور قاضی کے شیعوں کو ممنون فرمایا جائے۔ خلاف توقع بجائے انکار کے حضرت نے فرمایا کہ میری ایک شرط بھی منظور کی جائے تو میں اس مجلس میں شریک ہو سکتا ہوں، جو شرط پیش کی گئی اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ شیعوں کے ساتھ حضرت والا کے قلبی تعلق کا کیا حال تھا؛ شرط یہ تھی کہ اسی مجلس میں

جو کچھ عرض کر دوں، اسے سن لیں۔

دفن نے اس شرط کو تو منظور کر لیا، مگر اسی کے ساتھ ان کی طرف سے مزید مطالبہ پیش ہوا کہ آپ کے وعظ سے

”پہلے مجلس ہوگی، اس میں حلوا بھی تقسیم ہوتا ہے، وہ بھی آپ کو قبول کرنا پڑے گا۔“

آپ نے اس اضافہ کو بھی مان لیا اور حسب وعدہ ماتم کی مجلس میں حاضر بھی ہوئے، حلوا جو دیا گیا اسے بھی لے لیا، جب شیعوں کی پیش کردہ شرائط پوری ہو گئیں، تب ماتم کی اسی مجلس میں حضرت والا نے کھڑے ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہر و صیت

ترکت فیکم الثقلین کتاب

میں تم میں دو بھاری چیزوں کو چھوڑتا ہوں اللہ کی

اللہ وعترتی

کتاب اور اپنی اولاد

پر ایک مفصل و مبسوط تقریر فرمائی، سننے والے خلاصہ یہ بیان کرتے تھے کہ ہدایت کے لئے حضرت والا نے فرمایا علم عمل دو ہی چیزوں کی ضرورت ہے۔ علم کے لئے تو اللہ کی کتاب ہے اور

تھا، مثل دیگر حضرات شیعہ مذہب حائض میں دیکھ دیکھ پڑھتے تھے، جس پر بھی دو جگہ
غلط پڑھ گئے : ص ۲۷ بدیۃ الشیعہ

ظاہر ہے کہ حامد علی خاں کی مسجد میں یہ جلسہ جیسا کہ معلوم ہوتا ہے خاص شیعوں کی طرف سے منعقد
ہوتا تھا، اور گویہ واقعہ غدر سے پہلے کا ہے، عمر حضرت والا کی زیادہ نہ ہوگی، ممکن ہے طالب علی
کے دنوں کی بات ہو۔ لیکن اس زمانہ میں خانوادہ دلی النبی کی وجہ سے شیعوں اور سنیوں کی باہمی
کش مکش جس حد تک پہنچ چکی تھی۔ اس کے لحاظ سے میں تو اس کو بھی حضرت والا کی طبعی درست مزاجی
ہی کا نتیجہ سمجھتا ہوں، کچھ بھی ہو، کہنا یہ چاہتا ہوں کہ پور قاضی کے شیعوں کی ماتمی مجلس میں آپ کی
شرکت اسی مجلس میں حلوے کا قبول فرمانا ایک ایسا واقعہ تھا کہ پور قاضی کے سنیوں میں معلوم
ہوتا ہے جس کی وجہ سے کافی کھل بلی مچ گئی۔ عام سنی مسلمانوں پر علماء اہل السنت والجماعت
کی وجہ سے اس زمانہ میں قدغن تھا کہ شیعوں کی ماتمی مجالس میں شرکت سے بھی پرہیز کریں
اور ان مجالس میں جو چیزیں تقسیم ہوتی ہیں ان کو نہ لیا کریں۔ مولوی طاہر صاحب کی روایت میں
ہے کہ حضرت والا سے پوچھنے والوں نے جب پوچھا تو پہلے کچھ اعراض فرمایا گیا۔ لیکن جب
زیادہ اصرار اس کی طرف سے بڑھا تب لکھا ہے کہ واقعہ کو سمجھاتے ہوئے فرمایا گیا کہ
”بھائی اگر کوئی قوی آدمی تھوڑا سا زہر کھا لے تو اس کے حق میں وہ نقصان نہیں
کرتا، لیکن اسی زہر کو ضعیف اگر کھا جائے تو مر جائے۔“

ایسا ہی کے بعد دل کی جرات تھی اس کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا گیا کہ ان کی مجلس میں شریک ہو کر
”اگر میں نے حلوائی اور قبول کر لیا تو ان کی مجلس میں کلمہ حق بھی تو پہنچا دیا۔“

لے حلوہ پسنا ثابت ہے۔ کھانا ثابت نہیں، اور جو بھی نہیں سکتا جو ذرا سے مشتبہاں سے بھی اجتناب
کر لینے کے عادی تھے وہ اس حلوہ کو کیسے کھا سکتے تھے۔ یہ قبول حلوہ محض تبلیغ کلمہ حق کی ضرورت سے کیا
کیا گیا۔ جب کہ شیعوں نے کلمہ حق سننے میں قبول حلوہ کی مشہور روایت تھی۔ یعنی اس کے بغیر وہ کلمہ حق
سننا نہیں چاہتے تھے۔ پس حضرت نے اس قبول حلوہ کو اداسے فرض کے مقدمہ کی حیثیت سے گوارا
فرمایا۔ محمد طیب غفرلہ

نے بجائے تفصیل کے لکھا ہے کہ

”مادہ رخص کا غالب تھا ۳۶“

اسی وجہ سے آپ کے زمانہ میں بلکہ آپ کے ساتھ کش مکش کی صورت اسی دیوبند میں جو پیش آئی وہ سننے کے قابل ہے، اس کا ذکر سوانح مخطوطہ کے مصنف نے بھی کیا ہے۔ تفصیل اس واقعہ کی مولانا محمد طیب الحفید کے مراسلہ سے معلوم ہوئی۔

واقعہ یہ ہے، یاد ہو گا کہ دیوبند میں سیدنا الامام الالبیر کے گھر کی عام ضرورتوں کی سربراہی کا تعلق دیوان جی محمد حسین صاحب سے تھا، حضرت والا کے فدائیوں میں تھے، ان ہی کا قصہ ہے کہ مرید ہونے کی خواہش سیدنا الامام الالبیر سے ظاہر کی۔ لیکن آپ نے حضرت گنگوہی سے مرید ہوجانے کا حکم دیا۔ اسی وقت گنگوہہ جاکر حکم کی تعمیل کر کے سیدنا الامام الالبیر کی خدمت میں حاضر ہو کر پھر استدعی ہوئے کہ اب تو مجھے اپنا مرید بنالیا جائے۔ حضرت نے فرمایا کہ تم تو مرید ہو چکے، بڑے مرید کہاں ہوا۔ صرف آپ کے حکم کی تعمیل کی سادات سے سرفراز ہوا ہوں۔ عرض کا یہ طریقہ ہی

۱۔ دیوان جی کے کچھ حالات کا ذکر پہلے کر چکا ہوں، دریافت کرنے پر مولانا محمد طیب صاحب نے یہ اطلاع دی ہے کہ تیسین نام کے دو صاحبوں کا خصوصی تعلق سیدنا الامام الالبیر سے تھا، جن میں ایک تو یہی دیوان جی دیوبند کے رہنے والے تھے اور بقول مولانا طیب صاحب دیوبند میں حضرت والا کی خانگی اور ذاتی امور کا تعلق ان ہی سے تھا، لکھا ہے کہ صاحب نسبت بزرگ تھے۔ اپنے زمانہ مکان کے حجرے میں ذکر کرتے۔ مولانا حبیب الرحمن صاحب سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند فرمایا کرتے تھے کہ اس زمانہ میں کشنی حالت دیوان جی کی اتنی بڑھی ہوئی تھی کہ باہر شریک پر آنے جانے والے نظر آتے رہتے تھے۔ در دیوار کا حجاب اُن کے در بیان ذکر کے وقت باقی نہیں رہتا تھا، ان ہی دیوان جی کے ایک مکاشفہ کا تعلق دارالعلوم دیوبند سے بھی بیان کیا جاتا ہے۔ لکھتے ہیں کہ مشالی عالم میں ان پر منکشف ہوا کہ دارالعلوم کے چاروں طرف ایک سرخ ڈھرتا ہوا ہے۔ اپنے اس کشنی مشاہدہ کی تعبیر خود یہ کیا کرتے تھے کہ نصرا نیت اور تہجد و آزادی کے آثار ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دارالعلوم میں نمایاں ہوں گے۔ دارالعلوم کے کتب خانہ کے سب سے پہلے عرصہ بھی دیوان جی تھے۔ بقول مولانا حبیب الرحمن دارالعلوم کا یہ وہ زمانہ تھا کہ دربان سے لیکر مہتمم تک سب صاحب نسبت تھے۔ دیوان جی ٹٹے تن تو ش کے آدمی تھے سیدنا الامام الالبیر کی مجلس میں باہر سے آنے والوں کو اکثر یہ دھوکا ہوتا کہ یہی حضرت نانوتوی ہیں۔ دوسرے صاحب سی نام کے نانوتہ کے رہنے والے تھے۔ اور عجیب بات ہے کہ جب تک توطن کا تعلق نانوتہ سے حضرت کارہا کو ہاں کے نام خانگی کاموں کے منکشف ہی تھو۔

(دیوبند میں) (بالطریقہ) (دیوبند میں) (دیوبند میں)

جس میں داخل ہونے کے بعد کام لینے والے نے آپ سے یہ بہات انجام دلائے۔ بہ شکل
 بیس تیس سال سے زیادہ مدت کی نہیں ہوتی۔ اسی محدود مدت میں حالات ہی کچھ ایسے پیش
 آئے کہ پے در پے، یکے بعد دیگرے، ایسے بہات کی سرانجامی کے لئے قدرت کی طرف
 سے آپ کا انتخاب ہوا جن کے آثار و نتائج ثمرات و برکات سے نہیں کہا جاسکتا کہ مستقبل کی
 کتنی صدیاں متاثر و مستفید ہوتی رہیں گی۔

تاریخ ہند میں شہرہ کے ہنگامہ کے نام سے جو واقعہ مشہور ہے، کہنے والے ہی ہنگامہ
 کو غدر کے نام سے بھی یاد کرتے ہیں اور کچھ دلوں سے آزادی کی پہلی جدوجہد کے عنوان سے
 بھی اب لوگ اس کا چرچا کرنے لگے ہیں۔ حساب سے سیدنا الامام الکبیر کی عمر اس وقت
 ۳۷-۳۸ سال کے درمیان ہونی چاہئے، جیسا کہ معلوم ہے کہ ایک کم پچاس یعنی ۴۹
 سال کی عمر میں بیانِ دہات آپ کا لہریز ہو گیا اور سارے کارنامے جن کی داستان اب
 سنائی جائے گی، چونکہ ان سب کا تعلق شہرہ والے ہنگامہ اور اس کے بعد کے زمانہ سے
 ہے، اس لئے سمجھنا چاہئے کہ بجائے خود ان کارناموں کی نوعیت کچھ ہی ہو، لیکن مدت اور زمانہ
 جس میں یہ ساری باتیں آپ سے بن آئیں اور لینے والے نے جو کام آپ سے لیا، وہی دہات
 گیارہ سال کی محدود مدت اور محدود زمانہ ہے۔

قبل اس کے کہ کچھ آگے بڑھوں، بے ساختہ اس وقت بھی غل میں اصل کی زندگی کا
 عکس معلوم ہوتا ہے کہ جھانک رہا ہے۔ ۶۳ سال کی زندگی میں وہاں بھی دیکھا گیا تھا کہ
 انسانی تاریخ کے رخ کو پھیر دینے والے واقعات مدنی زندگی کے دس سال کی محدود
 مدت ہی میں پیش آئے تھے۔ گویا اسی دس سال میں قیام قیامت تک اسلام کی جگہ کھٹے
 ترکہ سکتے ہیں کہ انسانیت کے مستقبل کی تاریخ پر شدید غمی، صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے دے جس
 کی مادہ میں اپنا سب کچھ کھڑے ہیں، دیکھ رہے ہیں، لیکن کن راہوں سے وہ کیا کچھ نہیں پاتے۔

صلی اللہ علیہ وسلم کی ہستی اور میں جن کے لئے پیرہنی سنت اور تہذیب محبوب حقیقی کی دولت (ہائی اسکے صفحہ)

خیر یہ تو ایک ضمنی بات تھی۔ کہنا یہ ہے کہ ہندوستان کی مقامی حکومت کو ختم کر کے برطانوی
اقتدار کے سیاسی تسلط کا جو واقعہ اس ملک میں پیش آیا تھا، یعنی انگریزوں کی نئی حکومت اس
ملک میں جو قائم ہو گئی تھی، ان انگریزوں نے ان کی حکومت سے سیدنا الامام الکبیر کے احساسات

دگشتہ صفحہ سے) متاثر ہوتی ہے ان کے لئے کوئی اور غیر اختیاری امور میں بھی مطابقت و مشابہت کا دروازہ
پہلے ہی سے کھول دیا جاتا ہے تاکہ غل اور اصل میں خلی اور اختیاری تطابق کی سعادت بہم پہنچادی۔
اور اصل کا پورا پورا عکس غل میں نمایاں ہو جائے۔ مثلاً تہذیب میں حضرت مؤلف سوانح دمام مجدہ نے نالوتہ کی
جغرافیائی صورت کچھوڑوں کے جھنڈ کے جھنڈ نالوتہ کو ڈھانپے ہوئے ہیں، مدینۃ النبی سے مشابہ دکھائی
ہے۔ دیوبند کی حالت قبل از درود حضرت دالا صاحب سوانح مخطوط نے انتہائی ظلم و جہل کی دکھائی ہے
جس کا تذکرہ تاسیس مدرسہ دیوبند کے ضمن میں آ رہا ہے، جو مشابہ ہے زمانہ جاہلیت کے۔ پھر حضرت
دالا کے درود سے علم و عمل کا ماحول بن جانا اور کمال کی روشنی پھیل جانا دکھایا ہے جو شبہ ہے طلوع آفتاب
رسالت کے، یہاں حضرت مؤلف سوانح دمام مجدہ حضرت دالا کی مدت اصلاح و تربیت دس سال دکھلا رہے
ہیں جو مشابہ ہے مدنی زندگی کے دس سال کے، اور حضرت شیخ الشارح حاجی امداد اللہ صاحب نے
حضرت دالا کے ایک خاص قلبی حال (انتہائی ثقل و بوجھ سے زبان کے منون و ذنی ہو جانے) پر حضرت دالا
کو فرمایا کہ سداک ہو، حق تعالیٰ آپ کو علوم نبوت سے سرفراز فرمائے گا جو حسب ارشاد حضرت حاجی صاحب
مشابہ ہے ثقل و جی کے، پھر صاحب سوانح مخطوط نے نور نبوت کے زیر سایہ حضرت دالا امدادان کے تین ساتھیوں
مولانا محمد یعقوب صاحب مولانا رفیع الدین صاحب اور حاجی محمد عابد صاحب کو خلفاء اربعہ سے تشبیہ دیتے
ہوئے دینی اصلاح کے عناصر اربعہ سے تعبیر فرمایا اور لکھا کہ حضرت دالا علم و کرم و رحمت و شفقت اور دفور علم میں نسبت
صدیقی سے سرفراز تھے، مولانا محمد یعقوب صاحب جلال و شدت میں نسبت فاروقی سے ممتاز تھے، مولانا رفیع الدین
صاحب انکسار نفس اور حیا میں نسبت عثمانی سے مشرف تھے اور حضرت حاجی محمد عابد صاحب قوت فیصلہ اور
اسابت رائے میں نسبت رضوی رکھتے تھے، اور نبوت کی تربیت کے زیر سایہ و زیر سرکردگی حضرت دالا حق تعالیٰ
نے ان ہی عناصر اربعہ سے تجدید و احیائے دین کا کام اس مدرسہ کے راستہ سے لیا۔ اس طرح حق تعالیٰ نے غل میں
اصل کا عکس ایک ہی جہت سے نہیں جہات متعددہ کی نمایاں فرمایا، جو صرف عالم کو بین میں حضرت دالا کے کمال اتباع سنت و کمال
محبت نبوی کا گویا اختیاری اتباع چونکہ آپ کی سرشت میں خلقت و بیعت کر دیا گیا تھا جسے نمایاں ہونا تھا۔ اس کی کوئی طور پر حضرت دالا کی
طبیعت فطرت ہی نہیں بلکہ آپ سے متعلق زمان و مکان اور احوال و سوانح نے بھی اصل کو متعلق زمان و مکان اور احوال و سوانح کے عکس اتارنے
کی سعادت پائی۔ کوئی جاہل یا معاند اسے معاذ اللہ حضرت دالا کی نبوت کلاخبات یا عیاد اباشہ نبی کی سادہ سمجھے بلکہ نبوت کی انتہائی
غلی و غلو کی اختیاری مدد کوئی مشابہت صاحب تصنیف کو نصیب نہ ہو، یہی سادہ سادہ نہیں بلکہ انتہائی غلی و غلو کی مدد پر نبوت کی دلیل ہوئی
محمد طیب غفرلہ

کی طرف سے کسی کس قسم کے خیالات پیدا ہوتے رہتے تھے۔ آپ دیکھ رہے تھے کہ دنیا تو خیر ختم
ہی ہو چکی، لے دے کر بچا کچا سرا یہ مسلمانوں کو پاس دین کا رہ گیا ہے۔ سو بقول اکبر مرحوم ۵

نئی نئی آنچیں لگ رہی ہیں، یہ قوم بکیں گھل رہی ہے

۶ مغربی ہند مشرقی ہے عجیب سانچے میں ڈھل رہی ہے

خواص ہی نہیں، غدر سے پہلے ہی جیسا کہ سرسید مرحوم نے اپنے رسالہ بغاوت ہند میں لکھا ہے،

”رفتہ رفتہ یہ نوبت پہنچ گئی، کہ رعایا ہندوستان کی ہماری گورنمنٹ کو بیٹھے زہر

اور شہد کی چھری، اندر ٹھنڈی آنچ کی مثال دیا کرتی تھی۔“ خلاصہ ضمیمہ حیات جاوید

”رعایا ہندوستان“ کے عوام کے تاثرات کے متعلق سرسید مرحوم کی جب یہ شہادت ہے

تو سمجھا جاسکتا ہے کہ حال سے مستقبل کے نتائج تک پہنچنے کی جتنی زیادہ بصیرت جن لوگوں میں

تھی، ان ارباب فکر و نظر کا حال کیا ہوگا، یوں بھی جب یہ سب کچھ دیکھا جا رہا تھا کہ اصلی اور مصنوعی

(یعنی دلی) پادریوں کا ٹڈی دل، ہندوؤں اور مسلمانوں کے دھرم اور دین کے چاٹ جانے

کے لئے ملک کے طول و عرض میں پھیلا ہوا ہے۔ سرکاری حکام خفیہ اور بسا اوقات علانیہ

بھی، دام سے دم سے قدم سے ان پادریوں کی ہمت افزائیوں میں مشغول و منہمک نظر آ رہے

تھے، مسلمانوں اور ہندوؤں کے دینی پیشواؤں کی تحقیر و توہین کا بازار ہر طرف گرم تھا، دین کے

ان خطرات کے ساتھ ساتھ دنیا کا حال یہ تھا کہ بڑے بڑے راجہ اور دایان ملک نواب اور

رئیس نان شبینہ کے محتاج بن کر گلی کوچوں میں ٹھوکریں کھا رہے تھے۔ عوام کی غربت اس حد

تک پہنچی ہوئی تھی کہ بقول سرسید مرحوم ڈیڑھ آدھ سو یا ڈیڑھ سیراناج پر ہر ہندوستانی اپنی

گردن کٹولے پر بخوشی تیار ہو جاتا تھا۔ منہ (بغاوت ہند)

یہ اور اسی قسم کے واقعات و حالات جن سے عام طور پر لوگ واقف بھی ہیں اور موقعہ موقعہ

سے اس کتاب کے مقدمہ میں بھی، اصل کتاب میں بھی، ان امد کا تذکرہ کر چکا ہوں۔

اب اسی کے ساتھ جب ہم یہ سنتے ہیں، کہ فوج کی بغاوت عام کے بعد آگے چلے ہندوستان کے

مختلف علاقوں کے باشندے ہنگامہ غدر کی آگ میں جیسے کود پڑے تھے اسی طرح سیدنا الامام محمد بھی عملاً اس میں شریک ہو گئے تھے۔ خود بھی شریک ہوئے اور آپ کے پیرو مرشد حضرت حاجی امداد اللہ ہاجر کی رحمت اللہ علیہ، نیز آپ کے رفیق الدنیا والاخرۃ مولانا رشید احمد گنگوہی رحمتہ اللہ علیہ نے بھی اس کش مکش میں حصہ لیا، تو بظاہر اس پر کوئی تعجب نہیں ہوتا۔ داما العلوم دیوبند کے متوسلین عموماً اپنی مجلسوں میں اس کا تذکرہ بھی کرتے ہیں

واقعات و حالات سے بھی اسکی کاپتہ چلتا ہے، اور لکھنے والوں نے جو اس زمانہ میں موجود تھے، انہوں نے بھی لکھا ہے کہ کسی باضابطہ اسکیم، یا لائحہ عمل کے تحت غدار کا یہ ہنگامہ پیش نہیں آیا تھا، اور نہ ہندوستان کی کسی خاص قوم یا کسی خاص طبقہ نے بغاوت کیلئے، یا آزادی کی جدوجہد کا پروگرام بنایا تھا، بلکہ صحیح یہی ہے کہ ۱۸۵۷ء میں پلاسی کی جنگ میں کامیاب ہونے کے بعد، ہندوستان کی حکومت کا باضابطہ چارج لینے کا فیصلہ انگریزی قوم نے جب کر لیا اور سو سال کی طویل مدت میں ہندوستان کے باشندوں کو انگریزوں اور انگریزی حکومت کے طور و طریقہ، رنگ و ڈھنگ، کے تجربہ سے ان کے باطنی ارادوں کا پتہ جو کچھ بھی چلا، مجموعی طور پر سب سے ملک کے باشندوں میں بے زاری کے جذبات پر روشنی پاتے چلے جا رہے تھے، اس عرصہ میں انگریزی حکومت کا دائرہ بھی وسعت کی آخری حد تک پہنچ گیا۔ برہما سے سرحد کابل و قندھار اور نیپال سے اس کمری تک کا کوئی خط ایسا باقی نہ رہا جس پر بالواسطہ یا بلا واسطہ انگریز قابض و دخیل نہ ہوں۔ فتوحات کی اس عجیب و غریب وسعت میں بجائے گوروں کی پلٹن کے ہندوستان کی کالی پلٹن کے اخلاص و جاں نثاری اور یہی خواہی کے ایسیرت انگیز تجربات انگریزوں کو ہونے کہ گوری پلٹن کی گراں فوج کے مقابلہ میں کالی پلٹن کی ارضانی پر بھروسہ کر کے ہر فوج میں کالوں کو اکثریت حاصل ہو گئی، حتیٰ تک جس سے گورے نا آشنا تھے۔ ہندوستانی فوج اسی نمک کی کان انگریزوں کو نظر آئی، دوسری طرف کالی پلٹن اس غلط فہمی میں مبتلا ہو گئی کہ جنگ کے جدید حربی آلات کی جگہ یہ سمجھنے لگی کہ اپنی کثرت تعداد سے انگریزوں کو

ہم لوگوں نے اتنے مالک فتح کر کے حوالہ کر دیے ہیں، اور تو کچھ نہیں لیکن اس احساس نے کالی پلٹن کے نازخروں کے سمندر تازیانہ کا کام کیا۔ کالی پلٹن کا یہ بھی ایک نخرہ تھا کہ چربی ملے ہوئے کارتوس کو دانتوں سے نہیں کاٹیں گے۔ وہ تو خریداروں پر اپنا ناز دکھا رہے تھے، لیکن تقدیر نے اسی ناز کو ناز بنادیا۔ انگریز کچھاڑ گئے، غور تو کالوں کے دماغ میں بھر ہی گیا تھا، اٹھ کھڑے ہوئے، اور وہی ہندوستانی فوج جو خود ماٹا یعنی بیج پی کر اپنے گورے افسروں کو چاول کھلاتے پر اصرار کرتی تھی، انگریزوں ہی کو نہیں بلکہ ان کے بچوں، اور ان کی عورتوں کو اس طریقہ سے قتل کرنے لگی، کہ گویا وہ انسان نہ تھے۔ فوج جب باغی ہو گئی تو ملک کے عام باشندے جو سو سال کے اس عرصہ میں انگریزی حکومت سے تنگ آ چکے تھے۔ ان کے سامنے بھی نجات کی ایک صورت آگئی، مختلف علاقوں کے برباد اور تباہ ہوئے والے خاندانوں میں بھی کچھ اہل آیا، کچھ غنڈوں، شہدوں کو بھی لوٹ مار کا سونہل گیا، یوں مل ملا کر وہ صورت پیش آئی، جسے چاہے آپ غدر و بغاوت کہئے، چاہے اس کا نام آزادی کی جدوجہد رکھ دیجئے۔ اس میں ہندو مسلمان اور دونوں قوموں کے چھوٹے بڑے عوام و خواص سب ہی طرح کے لوگ شریک تھے لیکن بایں ہمہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ جیسے پہلے کوئی لاکھ عمل، لوگوں کے سامنے نہ تھا، بعد کو بھی ضبط و نظم کے قائم کرنے کا عام طور پر نہ لوگوں کو خیال ہی ہوا، اور وقتی طور پر کہیں کچھ کیا بھی گیا تو حد سے زیادہ بے جان، مضحل، گسستہ و شکستہ تھا۔

جب سب سے بڑے مرکز جسے فوجوں نے بھی سب سے بڑا مرکز بنایا تھا۔ یعنی دہلی یہاں کا نظم و ضبط جس کے دل و دماغ کے سپرد کیا گیا تھا۔ یعنی سراج الدین ظفر شاہ مرحوم سید احمد خاں ان کے دربار کے خطاب یافتہ درباری آدمی تھے، میں نہیں سمجھتا ہوں کہ یہ الفاظ ظفر شاہ کے متعلق ان کے قلم سے جو نکلے ہیں، بے بنیاد ہیں، لکھتے ہیں کہ ”ہمیشہ خیال کرتا تھا کہ میں مکھی اور مچھر بن کر اڑ جاتا ہوں، اور لوگوں کے ملکوں کی خبر لے آتا ہوں، اور اس بات کو اپنے خیال میں سچ سمجھتا تھا، اور درباریوں سے

بے زار بناتی چلی جا رہی تھی۔ جن لوگوں میں بصیرت و دانائی کی روشنی جتنی زیادہ تھی، اسی حد تک نفرت اور بے زاری کے جذبات بھی ان کے شدید تر ہوتے چلے جاتے تھے۔ اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس باب میں سیدنا الامام الکبیر کے قلب مبارک کی گرائیاں جیسا کہ واقعات سے معلوم ہوتا ہے، حد سے گزری ہوئی تھیں مولانا طیب الحفید سلمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی ایک یادداشت میں لکھا ہے کہ غدر کے بعد ایسٹ انڈیا کمپنی کی نقاب اتار کر براہ راست انگریزی قوم نے ہندوستان کی حکومت کا جائزہ اپنے ہاتھ میں لے لیا، اور ملکہ دکتوریہ کو ہندوستان کی قیصر بنا کر دلی میں ملکہ کی تاج پوشی کا جشن منانے کا فیصلہ کیا گیا، اس زمانہ میں سیدنا الامام الکبیر کا قیام دہلی میں تھا۔ لیکن جوں ہی کہ اس جشن کے انعقاد کا ساز و سامان ہونے لگا، دیکھا گیا، جیسا کہ مولانا طیب صاحب فرماتے ہیں۔

”حضرت نانوتوی دہلی سے دیوبند چلے آئے“ اور فرمایا کہ مجھ سے انگریزوں کی شوکت نہیں دیکھی جاتی، اس لئے دہلی سے دیوبند چلا آیا کہ نہ دیکھوں گا نہ کوفت ہوگی۔ (سیاسی یادداشت ص ۱)

ظاہر ہے کہ کسی قوم اور حکومت کی طرف سے دل گرفتگی کی یا خفیہ شکل ہو سکتی ہے لیکن یہی موقعہ پر آگے مولانا طیب صاحب کی اس روایت میں ایک اضافہ بھی ہے۔ اسی اضافہ کی طرف میں توجہ دلانا چاہتا ہوں، لکھا ہے کہ

”نیز فرمایا کہ الحمد للہ اتنی طاقت تو ہے کہ سارا دربار درہم برہم کر دوں، مگر سنبھالنے والے نظر نہیں آتے“ اس لئے دہلی چھوڑ کر چلا آیا کہ نہ ان کا رد نہ دیکھوں گا نہ کوفت و سوخت ہوگی۔ ص ۲

حضرت دلا کی طرف جس دعوے کو اس اطلاع میں منسوب کیا گیا ہے۔ اس کا کیا مطلب ہے؟ دربار کے درہم برہم کر دینے کے جس امکان اندہ طاقت کی طرف اس میں اشارہ کیا گیا ہے۔ کیا دعا و ہمت کی روحانی اور باطنی قوت کے امکانات کی طرف اس دعوے میں اشارہ کیا گیا ہے؟

بظاہر اول دہلی میں ممکن ہے ذہن اسی کی طرف منتقل ہو جائے۔ لیکن اس راہ میں سیدنا الامام
الکبیر کے سترہ اخفا کی غیر معمولی کوششوں سے جو واقف ہیں، اگر سوچیں گے، تو یقیناً ان کو
عجیب نہیں تو یہ بات خلاف دستور ضرور معلوم ہوگی، جہاں تک میں جانتا ہوں یا دوسروں
سنا ہے، ناگزیر مجبوری کے بغیر اپنی زندگی کے اس باطنی پہلو کی ہوا بھی چاہتے تھے، کہ
کسی کو نہ لگنے پائے۔

اسی لئے میں تو سمجھتا ہوں کہ اپنے رسالہ اسباب بغاوت ہند میں سرسید مرحوم نے
انگریزوں کے دور از کار دوسو سوں کا ازالہ کرتے ہوئے اپنی اس رائے کا جو اظہار کیا ہے کہ
”میری رائے میں کبھی مسلمانوں کے خیال میں بھی نہیں آیا، کہ باہم متفق ہو کر غیر مذہب
کے حاکموں پر جہاد کریں۔“

بلکہ فوج کے متعلق بھی اپنا ذاتی احساس انہوں نے ظاہر کیا ہے۔

”فوج میں بھی ہرگز مشورہ اور پہلے سے صلاح نہ تھی۔“

اور یہی جو یہ اطلاع دیتے ہیں کہ ”جہاد کے فتویٰ“ کے نام سے باغیوں نے جس فتوے کو مشہور
کیا تھا، اس پر علماء کے دستخط زیادہ تر جعلی تھے۔ حتیٰ کہ وہی لکھتے ہیں کہ
”ایک آدھ ٹہرا ایسے شخص کی چھاپ دی گئی تھی جو قبل غدر مرجحاً تھا۔“ ص ۱۹

حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی مستند سوانح عمری تذکرۃ الرشید کے حاشیہ میں جو خبر

۱۸۵۷ء کے ہنگامہ کا قصہ جب میدان کارزار سے نکل کر سرکاری تحقیقات کا لالہ اور کالج کے پروفیسروں استادوں
کے سامنے آیا، تو کسی کو اس کی جڑوں میں نظر آتی تھی۔ ایک صاحب کو دلی عہد ایران کے خیمہ میں کاغذ مل گیا
تھا، جس میں پیردلی تسلط کے مصائب کو بیان کرتے ہوئے ایرانیوں کو ہندوستان کے حال سے عبرت پذیر ہونے
کی نصیحت کی گئی تھی، اسی کاغذ کو بنیاد بنا کر بعض کہتے تھے کہ سرچشمہ بغاوت کا ایران میں تھا، خدا جانے
ہندوستانیوں نے کسی دیاد غیرہ کے مقابلہ میں بطور ٹھٹھک کے گاؤں گاؤں میں روٹیاں بانٹی تھیں، سمجھا گیا کہ
ان روٹیوں پر بغاوت کا پیغام لکھا ہوا تھا۔ لوگ ان کو چٹ کر چکے تھے۔ یہ چپائیاں ۱۸۵۷ء میں تقسیم ہوئی
تھیں، اور بھی طرح طرح کی بدخواہیاں تھیں، جن میں مدتوں انگریز مستشار ہے۔ تفصیل کے لئے غدر کے
نثریچر کا مطالعہ کیا جائے۔ ۱۲

دی گئی ہے کہ

"سنایا گیا ہے کہ ہمارے اکثر دینی حضرات نے اس کارروائی سے منع کیا۔" ص ۱۲

یہ یا اسی قسم کی باتیں کتابوں میں جو ملتی ہیں ان کو محض وقتی مصلحت اندیشیوں کا نتیجہ قرار دے کر خواہ مخواہ اس پر اصرار کرنا کہ کسی باضابطہ پروگرام کو طے کر کے آزادی کی یہ جدوجہد ہندوستان میں شروع ہوئی تھی شاید درست نہ ہوگا بلکہ واقعہ کی صحیح نوعیت وہی معلوم ہوتی ہے کہ ۱۸۵۷ء میں جنگ پڑی کے جیت لینے کے بعد سو سال تک انگریزی حکومت کے مسلسل تجربات ہندوستانیوں میں بے ناری کی آگ کو بھڑکاتی چلی جا رہی تھی ایک اندرونی زخم تھا جو اندر ہی اندر شعوری و غیر شعوری طور پر پکنا چلا جا رہا تھا۔ تاہم ٹھیک سو سال کے بعد ۱۸۵۷ء میں چربی بٹے ہوئے کارٹوسوں کا قصہ سنہ بن گیا اور زخم پھٹ گیا اور بے ہوشے شعلے بھڑک اٹھے۔ چونکہ کسی باضابطہ نظام کے تحت اقدام نہیں کیا گیا تھا۔ افراتفری پھیل گئی۔ ایک علاقہ کی سب سے زیادہ طاقتوروں میں توہل میں چل کی کھل ملی چھ گئی، پھر جو کچھ ہوتا تھا، ہوا، چلے اسے نوٹ نہ تھیں کہنے، یا زشتی اعمال کا قدرتی نتیجہ قرار دینے۔ ایک ہندو مورخ راجہ شیو پرشاد نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ اس نے دیکھا تھا اور کتابوں میں "زشتی اعمال" کی نادر ہی صورت کا بھی مطالعہ کیا تھا۔ دونوں ہی کامواؤں کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ

"یہ سانحہ نادر شاہی سے بھی بڑھ کر ہو گیا۔" ص ۱۲

خصوصاً روایت کے جو الفاظ ہیں ان میں بجائے اس باطنی پہلو کے کافی گنجائش اس بات کی بھی

لے سکر لیب ہوتے ہے کہ نادر شاہی بے چارہ اب تک بدنام ہے۔ یوں بھی تو سوچنا چاہئے کہ قتل عام جو نادر کے حکم سے دہلی میں ہوا اور ضعیف کاریں ہے کہ نصف دوم سے آگے نہ بڑھا۔ سیرالتاخرین میں ہے "جو نادر نے نصف دوم بجز شہر نادر شاہ کے لئے بغیر السیف و الدود لشکریاں دست کو تار کر دیا۔" چیمپسین کی دہلی پر حملوں جو جاتے کے بعد اہم قدر میں شیو پرشاد کا بیان ہے کہ ۱۷۵۷ء اور ۱۷۵۸ء میں چاروں نکم مسلمانوں کی گولیوں میں قتل عام کا بار نادر انگریزوں کی طرف سے گرم رہا۔ آدھا دن کے قتل عام اور چاروں کے قتل عام میں خود سوچنا چاہئے کوئی نسبت ہو سکتی ہے۔"

ہے کہ اس امکان کو ظاہری اسباب پر محمول کیا جائے یہ نہ الامام الکبیر اپنے اثر اور رسوخ کے لحاظ سے جو کچھ کر سکتے تھے، اس کو تو جانے دیجئے۔ اس قسم کے رنگ میں بھنگ جب شاہدہ بتا رہا ہے کہ معمولی بم پھینکنے والے ہنگامی دہشت پسند بھی ڈال سکتے تھے، اور لارڈ ہارڈنگ کے ساتھ اسی دلی میں جشن ہی کے موقعہ پر درہمی اور برہمی کے جس تماشے کو دیکھا گیا تھا، اس کے دیکھنے والے تو اب بھی مل سکتے ہیں یوں بھی اصول تعمیر کے مقابلہ میں تخریب کا سلسلہ چنداں دشوار بھی نہیں ہے۔ بلکہ آگے جو یہ فرمایا گیا ہے کہ

”مگر سنبھالنے والے نظر نہیں آتے“

خود یہ بھی بتا رہا ہے کہ اسباب و علل کے جس عمومی نظام کے تحت دنیا چل رہی ہے۔ سیدنا الامام الکبیر کے سامنے اللہ کی یہی سنت اور قدرتی کار فرمائیوں کا یہی عام پہلو تھا، حاصل گویا یہ سمجھنا چاہئے کہ حکومت مسلطہ کے ختم کر دینے یا کم از کم اس کے نظام کو الٹ پلٹ دینے کے امکانات کو پاتے ہوئے بھی، سیدنا الامام الکبیر یہ محسوس فرماتے تھے کہ اس تخریب کے بعد تعمیر کی دشواریوں پر قابو حاصل کرنے کے لئے عام سنت اللہ کی رو سے جن ناگزیر ضمانتوں اور اسباب و شروط کی ضرورت ہے ان سے اس زمانہ کا ماحول خالی اور مخلص نظر آ رہا تھا اور یہی چیز تھی جو تخریبی امکانات سے فائدہ اٹھانے میں مزاحم ہو جاتی تھی، ملک اس زمانہ میں جس حال میں تھا، عوام و خواص جس رنگ میں رنگین تھے جس نے حکیمانہ بصیرت کے ساتھ ان کا مطالعہ کیا ہے، وہ اسی نتیجہ تک پہنچ سکتا ہے، ظفر شاہ اور اسی عہد کے بعض دوسرے حکمرانوں کے متعلق نوٹ میں جو معلومات درج کی گئی ہیں، کم از کم وہی اس دعوے کی توجیہ کے لئے کافی ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ مولانا طیب صاحب کی یہ روایت اگر صحیح ہے، اور نہ صحیح ہونے کی بنا ہر کوئی وجہ معلوم بھی نہیں ہوتی، تو خود یہی اس بات کی کافی ثبوت ہے کہ شاہدہ کے ہنگامہ میں آپ کی شرکت کسی باضابطہ سونچے ہوئے ارٹھ عمل کا

یقیناً بے معنی اور بلا وجہ نہ تھی۔ خدا جزا دے مولانا طیب صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کو کہ
”مگر سنبھالنے والے نظر نہیں آتے۔“

ان حقیقت افراد الفاظ پر مثل روایت کو بہت سی ذہنی الجھنوں کے سلجھانے کا سامان انہوں
نے مہیا فرمادیا ہے۔

بلکہ سچ تو یہ ہے، کہ مصنف امام نے اسی غدر کے ہنگامہ کے متعلق اس کا ذکر کرتے ہوئے
کہ سرکار میں اس کی مخبری کی گئی تھی، کہ حکومت سے بغاوت کے اس قصہ میں وہ بھی شریک
تھے، آگے جو یہ ارقام فرمایا ہے، کہ

”مولانا فسادوں سے کوسوں دور تھے، ملک دمال کے جھگڑے اگر سر رکھتے، تو یہ

صورت ہی کیوں ہوتی، کہیں کے ڈپٹی، یا صدر الصدور ہوتے“ ص ۱۹

اسی طرح حضرت گنگوہی بھی غدر ہی کے مجرموں میں ماخوذ ہوئے تھے اور کچھ دن جیل میں گزارنے کے بعد رہائی
ہوئی تھی، اس واقعہ کی تفصیل کرتے ہوئے، مولوی عاشق الہی صاحب نے حضرت گنگوہی

کی سوانح عمری تذکرۃ الرشید میں مجنسہ ان ہی الفاظ کا تقریباً اعادہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”یہ کبل پوش، فاقہ کش، نفس کش حضرات فسادوں سے کوسوں دور تھے،

ملک دمال کے جھگڑے اگر سر رکھتے، تو یہ صورت ہی کیوں ہوتی، کوئی کہیں کا ڈپٹی

اور کوئی کسی جگہ کا صدر الصدور، کچہری کے عالی شان کمرے، اور عدالت کے

وسیع اور انچی چھتوں والے مکانات کو چھوڑ کر قبر کی تنگی یاد دلانے والوں جبروں

اور کھترے بوریا کے فرش والے تاریک گوشوں میں کیوں پڑتے“

ص ۷۶ تذکرۃ الرشید

خصوصاً خط کشیدہ الفاظ دونوں حضرات کے ایک ہی ہیں۔ واقعات سے جو واقف ہیں، اور سچ
پوچھنے، تو ان حضرات کی عملی شرکت کا واقعہ کوئی راز و راز خانہ تھا بھی نہیں، ”مخفیا“ میں جو بات
سچ ہوئی ہو، اور کی گئی ہو، راز بن کر وہ کیسے رہ جاتی، اسی کا نتیجہ ہے، کہ دونوں حضرات کے

اس بیان کو عموماً لوگ وقتی مصالح کا اقتضا قرار دے کر دل میں سمجھ لیتے ہیں، کہ واقعہ کی تعبیر میں "توریہ" کے اس طریقہ کو اختیار کیا گیا ہے جس کی شرعاً و اخلاقاً سمجھا جاتا ہے کہ اجازت ہے، ایک حد تک یہ صحیح بھی ہے، لیکن اگر غور کیجئے، تو واقعہ کی تعبیر کا عام پیرایہ بھی شاید یہی ہو سکتا تھا۔ سب سے زیادہ مستحق توجہ مذکورہ فقرہ میں "فسادوں"

کا لفظ ہے۔ دونوں حضرات انکار اس کا کر رہے ہیں کہ "فساد" کی شرکت سے دونوں حضرات بری تھے۔ آخر قرآن مجید ہی میں جب فرمایا گیا ہے کہ

تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا	یہ دار آخرت ہم ان ہی کیلئے رکھینگے جو زمین میں
یریدون علوا فی الارض ولا فسادا	بگاڑا در تکبر نہیں کرتے

اور ایک اسی ایک آیت میں کیا آپ قرآن پڑھئے، شروع سے آخر تک تھوڑے تھوڑے وقفہ سے ایسی آیتیں آپ کو مسلسل ملتی چلی جائیں گی، جن میں زمین پر فساد اور بگاڑ پیدا کرنے والوں اور ان کے مفسدانہ کاروبار پر زبرد تو بیخ انتہائی سخت اور کڑخت لہجوں میں کی گئی ہے۔

پس ایسے بدترین قرآنی جرم سے براہت کا دعویٰ اگر کیا گیا ہے، تو آپ خود سوچئے کہ اس کے سوا اور کیا کیا جاتا، اسی لئے بجائے "توریہ" کے میرے نزدیک تو واقعہ کے اظہار کا یہ سیدھا سادہ طریقہ ہے، اور یہی سوچنے کی بات ہے، کہ "فساد" جس کی نفی کی گئی ہے، اس سے کیا مراد ہے۔ اور شرکت کا واقعہ جو یقیناً واقعہ ہے، اس کی صحیح نوعیت کیا تھی۔ اور اب میں اسی سلسلہ پر گفتگو کرنا چاہتا ہوں کہ سیدنا امام الکبیر اور آپ کے رفقاء خاص نے اس مہم میں یقیناً حصہ لیا تھا۔

اس سلسلہ میں آئندہ جو کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں اس سے پہلے ایک بات سن لی جائے جن معلومات کی روشنی میں نتیجہ تک پہنچنے اور پہنچانے کی کوشش کروں گا، ان کا بڑا حصہ ایسی

کتابوں سے ماخوذ ہے جو عموماً درست و خیر، دارگیری کی اس قیامت کے بعد لکھی گئی ہیں، جسے غدر کے بعد انگریزی قوم کے مجنونانہ انتہائی جذبات نے اس ملک میں برپا کر رکھا تھا۔ ع بات پر یاں زبان کشتی ہے

صرف شاعری نہیں، بلکہ اس عہد میں واقعہ بھی یہی گذر رہا تھا۔ اس روح فرسا جاں گذار حادثہ فاجہ پر ہیں اکیس سال بھی نہیں گزرے تھے جب ہمارے مصنف امام نے اپنی کتاب مرتب فرمائی تھی، ان کے بعد مولانا عاشق الہی صاحب مرحوم نے حضرت گنگوہی کی سوانح عمری مدنی کی سب سے کافی ہو چکا تھا، اسی لئے بہت سی باتیں جو مصنف امام کی کتاب میں محفل تھیں، مولانا عاشق الہی کی کتاب میں ان کی تفصیل کا موقعہ میسر آیا، سوانح مخطوطہ کے نام سے سیدنا الامام الکبیر کی جس غیر مطبوعہ ناقص سوانح عمری کا ذکر تا چلا آیا ہوں، صحیح طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ مصنف امام سے پہلے یہ کتاب لکھی گئی ہے۔ یا اس کے بعد تصنیف ہوئی۔ تاہم اتنا یقینی ہے کہ بزن و کش زد و برد، دھر پکڑ، کنج کاڈ، کا سلسلہ حکومت کی طرف سے ختم نہیں ہوا تھا، بظاہر اسی کا نتیجہ یہ معلوم ہوتا ہے، کہ اس کتاب میں سرے سے اس واقعہ کے متعلق خاموشی اختیار کی گئی ہے، صرف ایک موقع پر دارالعلوم دیوبند کی تاسیس کے تذکرے میں

۱۰ سوانح مخطوطہ ۱۲۹۷ء میں لکھی گئی ہے۔ جبکہ سیدنا الامام الکبیر کی وفات پر ایک سال گذر چکا تھا۔ چنانچہ بنام مدرسہ دیوبند کے سلسلہ میں خود سوانح مخطوطہ سے ہی یہ اقتباس پیش کیا گیا ہے۔ جیسا کہ آگے آئے گا۔ اور مصنف امام کی سوانح اس سے مقدم ہے جو سیدنا الامام الکبیر کے سن ۱۲۹۷ء ہی میں لکھی گئی ہے جیسا کہ اس سوانح کے اس قدیم نسخہ کے ٹائٹل سے معلوم ہوتا ہے، جو مطبع صادق الانوار بھادپور میں طبع ہوا ہے اس نسخہ کے ابتدائی بوسیدہ اور دیرینہ اوراق میرے پاس محفوظ ہیں۔ محمد طیب

تک جہاں تک اختر کا اندازہ ہے سوانح مخطوطہ میں اس سلسلہ سے خاموشی اختیار نہیں کی گئی۔ بلکہ صراحت و کنایت اس کا تذکرہ بھروسہ الفاظ میں کیا گیا ہے۔ صراحتاً جن اوراق میں حضرت دہلوی کے بجاہانہ کارناموں اور غزاکا ذکر ہے۔ وہ اوراق غائب ہیں۔ مگر فہرست معنایں میں اس کا مستقل عنوان رکھ کر ان اوراق اور اس تذکرہ کا حوالہ دیا گیا ہے۔ جسے سکوت نہیں کہا جاسکتا۔ پھر اس اقتباس میں بھی جو حضرت مؤلف سوانح دام مجدہ نے فرمایا ہے۔ یہ تذکرہ مثل صراحت کے ہے۔ کیونکہ اس اقتباس سے تاسیس مدرسہ کا زمانہ ہندوستان کی اس قیامت کبریٰ کا زمانہ ہے جس میں ہنگامہ شدہ کے پس منظر کے طور پر دارگیری اور زن و کش کے حوادث رونما تھے اور خود حضرت مؤلف سوانح ہی کا بیان آگے آ رہا ہے (مسئلہ بنام دارالعلوم کے سلسلہ میں) باقی اگلے صفحہ پر

کہتے ہوئے کہ

"یہ وہ زمانہ ہے جس میں ملک ہندوستان میں ایک ہنگامہ سخت برپا ہوا تھا جس کو

عوام الناس قدر کہتے ہیں۔"

حضرت اتنی بات ان کے قلم سے بھی نکل پڑی ہے۔

اُدھر وہ سرکہ تھا جس میں ملک ہندوستان میں شوکت اسلام بالکل زائل ہو گئی تھی۔

اور منلیہ سلطنت کے جسم کی جان نکل گئی تھی اور کارخانہ اسلام کا نہ رہا ہو گیا تھا۔

مسلمان ہونہاں جرم ہو گیا تھا۔ اکابر دین کا خاتمہ ہو گیا تھا۔ ہر مسلمان سرسبز حال

تھا، ہر مومن شکستہ بال تھا۔ ہندوستان میں ایسی گہری اندھیری چھائی تھی۔ نہ جس تجھ

نہ تو مجھ کا حال تھا، یا نفسی نفسی کا حال تھا۔ جتنا جوڑا تھا، اتنا ہی بڑا اس پر صدر

تھا۔ اکثر اکابر دین جنت الفردوس کو سدھارے، اور بعض بعض جو پنجہ اجل سے

بچے، اس ملک سے ہجرت فرما گئے ہندوستان میں اسلام پر قریب قریب

اسی کے صدر عظیم واقع ہوا تھا، جیسے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات

شریف پر کل اسلام پر مسلمانوں کی قلت کفار کی کثرت، کفر کی شدت بظاہر معلوم ہوتا

تھا کہ اب یہ دین نسیا نسیا ہو جائے گا۔" ۱۰۰

اس میں شک نہیں کہ جس زمانہ میں وہ لکھ رہے تھے۔ اس وقت اتنا بھی کلمہ دینا غریب معمولی

ایمانی قوت اور اسلامی حمیت کے بغیر آسان نہ تھا۔ مگر یہ بات کہ جس شخص کی سوانح نگاری کا

گذشتہ صفحہ پر ان سے حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مدرسہ دیوبند کو استادِ حجۃ اللہ علیہ نے کیا تعلیم

کے لئے قائم کیا تھا، نہیں بلکہ شہداء کے ہنگامہ کی ناکامی کی تکفیر کے لئے جس سے حضرت کا ان واقعات

میں دخل نمایاں ہے۔ بہر حال سوانح مخلوط کی نہرست میں حضرت کے جہاد کا عنوان اور واقعات جہاد کی سرخیوں

اور اس اقتباس میں شہداء کا پس منظر اور اس میں تاسیس دلائل العلوم کی صورت سے حضرت دلائل کا عزم و قصد

اسی کی طرف رہنمائی کر رہے ہیں کہ حضرت دلائل کی شرکت بھی اس میں اپنے مقاصد کے تحت ہوئی اور سوانح تخلیق کے

مصنف نے اس کے اظہار و افادہ کے لئے سکوت و خاموشی بھی نہیں کیا۔

محمد طیب غفرلہ

فرض وہ انجام دے رہے ہیں۔ اس کا بھی نفاذ یا اثبات اس ہنگام سے کسی قسم کا کوئی تعلق تھا، یا نہیں، نہ یہ سوال ہی اٹھایا گیا ہے، اور نہ صراحت یا کثایت جواب ہی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ البتہ ایک جگہ سیدنا الامام الکبیر کی غیر معمولی جامعیت کا تذکرہ کرتے ہوئے عالم عابد حافظ حاجی وغیرہ عنوانوں کے ساتھ

”غازی“ ضا

کے عنوان کو بھی ہم پاتے ہیں، لیکن غزا کے اس فرض کو کب کہاں، کس شکل میں، کن حالات میں انجام دے کر ”غازی“ کے اس لقب کے آپ حقدار ہوئے۔ کتاب کا جتنا حصہ میرے پاس ہے اس میں تو اس سوال کا کوئی جواب نہیں ملتا۔

بہر حال مصنف امام کی کتاب اور حضرت گنگوہی کی سوانح عمری تذکرۃ الرشید جسے مولانا عاشق الہی نے مرتب فرما کر جماعت دیوبند کے ذمہ دار بزرگوں کی خدمت میں پیش کی، اور کافی تنقید و تحقیق کے بعد یہ کتاب شائع ہوئی، اس وقت تک کسی قسم کی تنقید اس کتاب کی روایتوں پر جہاں تک میں جانتا ہوں نہیں کی گئی ہے، ان دو مطبوعہ کتابوں کے سوا مولانا طیب صاحب اور مولانا طاہر صاحب سیدنا الامام الکبیر کے دونوں سید و رشید ثقہ پوتوں کی قلمی یادداشتوں کی معلومات کو پیش نظر رکھ کر اس سلسلہ میں دانتات کی جو ترتیب میری سمجھ میں آئی ہے اسے قلم بند کرتا ہوں، واللہ هو الملمہ للصواب والیہ المرجع والمآب تہیذا آفاذ قدر کے بعض اجمالی پہلوؤں کا ذکر مناسب ہو گا۔

سنہ ۱۲۹۹ھ میں مولانا طیب صاحب نے کابل کا مشہور سفر جہاں کابل کا شاہ کاہل ظاہر شاہ اندام شہر بہانہ کی ملاقات بلکہ مصافحہ اور معانقہ کے بعد ہم کلاں کا موقوفہ بھی مولانا کو میسر آیا تھا، بڑے بڑے وڈا سائے شہستان فارسی کے چشم و چراغ کو اپنے سردوں اور آنکھوں پر بٹھایا۔ ظاہر شاہ کے والد ناد شاہ مرحوم کے پاس سیدنا الامام الکبیر کی ایک ٹوپی بطور تبرک محفوظ تھی۔ یہ ٹوپی ان کے یہاں اس وقت پہنچی تھی جب ان کا خاندان ہندوستان ہی میں مقیم تھا، دستور تھا اور شاید اب تک ہے کہ اس شاہی خاندان میں کوئی جب بیلہ پڑھاتا ہے تو شفا کی نیت سے یہ ٹوپی اسے پہنائی جاتی ہے۔ غالباً ناد شاہ کی والدہ یاداری نے (باقی اگلے صفحہ پر)

ان کی تاریخ کے اس فقرے کا معنی

"دہلی اور لکھنؤ کے ٹوٹتے ہی باغیوں کی کمرٹ گئی۔" ۱۲۹ جام جہاں نما

جس کا مطلب بھی یہی ہے۔

یہ اتفاق کی بات تھی کہ مقابلہ سب سے زیادہ ان ہی دونوں مقامات میں ہوا، اور کشمکش بھی سب سے زیادہ طویل ان ہی دونوں مقامات کی تھی۔ کافی وقفہ اسی لئے سوچنے سمجھنے اور فیصلہ کرنے کا ان لوگوں کو مل گیا۔ جو عوام کے بھڑیاد ہسان میں ابتدا ہی سے شریک نہیں ہوئے تھے، میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اس ہنگامہ میں شریک ہونے والوں میں ایک طبقہ تو ان لوگوں کا تھا، جن کے لئے "ہو" کی آواز بس تھی، ہندو اور مسلمان دونوں ہی طرح کے موضوع کی کتابوں میں اس قسم کی باتیں جو ملتی ہیں۔ مثلاً راجہ شیر برخاد نے لکھا ہے کہ

"اس عرصہ میں ہزار باقیدی چٹھے اور انہوں نے شہر اور جھادنی کے لچے بدساش

(گزشتہ صفحے) رات پرانگر یزدوں کو سر آتی تو کہنے والے کہتے ہیں کہ لکھنؤ کا سقوط آسان نہ تھا۔ رزیدنسی کی کوٹھی سی گارڈ کے در دیوار میں بھی جو جد کر کے داہوں کی نشانیاں محفوظ ہیں۔ اس موقع پر بے ساختہ جی چاہ رہا ہے کہ ایک سنی ہونی بات کا ذکر کر دوں، اگرچہ اب نہ ان باتوں کے سننے والے ہی رہ گئے ہیں اور نہ ماننے والے۔ نواب صدر یار جنگ مرہا صاحب الرحمن خاں شیردانی صدر الصدور سرکار آصفیہ قدس اللہ سرہ سے ایک دفعہ نہیں مختلف موقعوں پر یہ بات فقیر نے سنی تھی کہ انگریزوں کے مقابلہ میں جو لوگ لڑ رہے تھے ان میں حضرت مرہا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ بھی تھے۔ اچانک ایک دن مولانا کو دیکھا گیا کہ خود بھاگے چاہ رہے ہیں اور کسی جو دھری کا نام لے کر جو باغیوں کی فوج کی انگریز کر رہے تھے کہتے جاتے تھے کہ لڑنے کا کیا فائدہ خضر کو تو میں انگریزوں کی صف میں پار ہا ہوں۔ نواب صاحب ہی دوسرے واقعہ کا ذکر بھی فرماتے تھے کہ غدر کے بعد جب گنج مراد آباد کی دیران مسجد میں حضرت مولانا جا کر مقیم ہوئے تو اتفاقاً اسی راستہ سے جس کے کنارے مسجد ہے کسی جہ سے انگریزی فوج گزرتی تھی، مولانا مسجد سے دیکھ رہے تھے، اچانک مسجد کی سیڑھیوں سے اتر کر دیکھا گیا کہ انگریزی فوج کے ایک سائیس کی جو بگ ڈھ کھوٹے دھیرہ گھوٹے کاٹو ہوئے تھا اس بات پر کہ خضر پاشا آکر سب یاد نہیں ہا کہ پھر پورا خود بخود فرماتے تھے کہ سائیس جس کو میں لٹکوں کی خضر تھے ہیں پوچھا کہ کیلنڈر اور اس میں کیا حکم ہے ہا۔ یہ روایت نواب صاحب سے سنی ہوئی ہے باقی خضر کا مطلب کیا ہے، نصرت حق کی خالی شکل تھی جس نام پر ظاہر ہوتا ہے تحصیل کیلئے شاہ ولی شاہ خیرہ کی کتابیں پڑھنے کو یا جو کچھ دیکھا جا رہا تھا اسی کے بالنی پہلے کا یہ رکاشہ تھا ۱۲

(رازدار صاحب)

(رازدار صاحب)

جو بھی ان سے واقف ہوگا وہ میری ہمنوائی پر انشاء اللہ اپنے آپ کو مجبور پائے گا۔ اب خاص ترتیب سے اپنی ان معلومات کو پیش کرتا ہوں۔

سیدنا امام الکبیر کے متعلق یہ اطلاع دیتے ہیں۔

آپ مجھ سے یہ سن چکے کہ میرٹھ میں کارروائی کا آغاز شہ ۵ کی ۵ مئی سے ہوا۔ رمضان کی دسویں تاریخ تھی اسی لئے لکھا ہے کہ کھلی چاندنی میں لوگ میرٹھ سے دہلی روانہ ہوئے۔ خیر یہ بات تو تاریخ بتاتی ہے۔ اب سنئے، مصنف امام نے اپنی کتاب میں یہ خبر دیتے ہوئے کہ ”اسی عرصہ میں غدر ہو گیا۔“ ۳۶

آگے دی سیدنا امام الکبیر کے متعلق یہ اطلاع دیتے ہیں۔

”بعد رمضان احقر کو سہارن پور لینے کو تشریف لائے، چند آدمی اور وطن دار ساتھ تھے،

اس وقت راہ چلنا بدون ہتھیار اور سامان کے دشوار تھا۔“ ۳۷

جس سے حسب ذیل نتائج پیدا ہوتے ہیں۔

- (۱) غدر کے زمانہ میں ہمارے مصنف امام اپنے وطن نانوتہ میں نہیں بلکہ سہارن پور میں تھے۔
- (۲) لیکن سیدنا امام الکبیر (بجائے دلی یا میرٹھ کے) معلوم ہوتا ہے کہ نانوتہ ہی میں قیام فرما گئے۔
- (۳) یہ رمضان جس کا مصنف امام نے اس موقع پر ذکر کیا ہے، یقیناً رمضان کا دہری مہینہ ہے، جس میں جیسا کہ عرض کر چکا ہوں میرٹھ کی فوج باغی ہوئی، ادب باغی ہو کر دلی پہنچی۔ قدرتی طور پر دلی سے جو علاقے زیادہ متصل تھے جیسے مظفرنگر، سہارن پور وغیرہ معلوم ہوتا ہے کہ بے آئینی کے عام آثار سے رمضان ہی میں متاثر ہو چکے تھے۔ راستہ کا امن و امان ختم ہو چکا تھا۔ اب خواہ عوام نے خود قانون کو اپنے ہاتھ میں لے لیا تھا، یہ اس کا نتیجہ ہو، یا جیسا کہ مولوی عاشق الہی صاحب کا بیان ہے کہ ”گورنمنٹ نے باغیوں کی بغاوت کے باعث اپنا امن اٹھالیا۔ اور بذریعہ اشتہار عام

اطلاع دے دی کہ اپنی حفاظت ہر شخص کو خود کرنی چاہئے۔“ تذکرۃ الرشید ج ۱

۱۲ جیسا کہ جنتی صدرالمدبرہ نای پر بس لکھنؤ مرتبہ مولانا ابوالحسنات قطب الدین احمد صاحب لکھنؤی سے واضح ہے ۱۲

اس کی وجہ سے یہ صورت حال پیدا ہو گئی ہو۔

(۴) سیدنا الامام الکبیر کی جلالت اور پُر دلی (بہادری) کی شہادت کے ساتھ ساتھ مصنف امام کے مذکورہ بالا بیان کا کھلا ہوا اقتضایہ ہے کہ غدر کے شرع ہونے کے ساتھ ہی سیدنا الامام الکبیر قطعاً اس ہنگامہ میں شریک نہ ہوئے۔ بلکہ نانوتہ سے سہارنپور آنے کے بعد بجائے اس کے کہ جن میدانوں میں مقابلہ ہو رہا تھا، ان میں سے کسی میدان کی طرف چلے جاتے، اپنے ساتھ مصنف امام کو لے کر وطن نانوتہ ہی تشریف لے آئے۔

یہ بدرہی نتائج ہیں جو مصنف امام کی مذکورہ بالا اطلاع سے پیدا ہوتے ہیں۔ آگے یہ سوال کہ نانوتہ میں آپ کا کب تک قیام ایام غدر میں رہا؟ قطعی طور پر تو اس کا جواب دینا مشکل ہے لیکن مصنف امام اسی سلسلہ میں جب سہارنپور سے سیدنا الامام الکبیر کے ساتھ نانوتہ پہنچے، امدان دلوں بزرگوں کا قیام اسی قصبہ میں تھا۔ آگے جو یہ لکھا ہے کہ

”جب احمق وطن (نانوتہ) پہنچا، چند ہنگامے مفسدین کے پیش آئے جس میں کھانا

کی کمال جرات و بہت ظاہر ہوئی“ ۳۶

بظاہر اس سے تو یہی سمجھ میں آتا ہے کہ خود نانوتہ پر بھی لوٹ مار کرنے والے غارت گردوں نے حملہ کیا، اور قصبہ والوں کے ساتھ مل کر ان کی ممانعت میں سیدنا الامام الکبیر نے بھی امتیازی حصہ لیا۔ ایک نہیں بلکہ ”چند ہنگامہ کے پیش آئے“ کے لئے چاہئے تو یہی کہ ”کافی عرصہ“ تک مانا جائے کہ نانوتہ میں سیدنا الامام الکبیر کا قیام رہا، افسوس ہے کہ ان ہنگاموں کی تفصیلات کے جانتے کی کوئی صورت باقی نہ رہی، یہ کون لوگ تھے، اور نانوتہ پر بار بار حملہ کیوں کرتے تھے، ان سوالوں کا کیا جواب دیا جائے۔

شاید ان ہی ہنگاموں کی وجہ سے بھی، اور جیسا کہ مولانا عاشق الہی کا بیان ہے کہ حفاظت کی ذمہ داری حکومت نے اپنے سر سے اتار کر خود ہندوستان کے باشندوں کے سر ڈال دی تھی کچھ اس وجہ سے بھی، یا یہ کہ مستقبل میں کیا صورتیں پیش آنے والی ہیں۔ کچھ اس کے امکانات کو بھی

سوج کر مصنف امام نے لکھا ہے کہ

”اس زمانہ میں (یعنی جب ملک میں غدر برپا تھا اور ان کا قیام نانوتہ میں تھا) ہمارے

بھائی ہم عمر اکثر بندوق اور گولی لگائے میں شق کرتے رہتے تھے۔“

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ نانوتہ میں شیوخ کی جو عام برادری تھی، اس میں نشانہ بازی وغیرہ

جیسے جنگی مشاغل کی مشق کا غیر معمولی ذوق اور شوق پیدا ہو گیا تھا۔ کہنے والا یہ کہہ سکتا ہے کہ شاید

آئندہ شریک ہونے اور شریک کرانے کی تمہید ہو۔ لیکن اب اسے کیا کیجئے۔ مصنف امام ہی نے

اسی کے بعد جو کچھ لکھا ہے، اس سے تو یہی سمجھ میں آتا ہے کہ ان جنگی مشقوں سے کم از کم ذاتی طور

پر سیدنا امام الکبیر کا نہ کوئی تعلق تھا، اور نہ کسی خاص قسم کی دل چسپی ہی معلوم ہوتی ہے کہ ان

مشاغل سے آپ لیتے تھے۔ وہ لکھتے ہیں کہ جس زمانہ میں نانوتہ کے نوجوان چاند ماری کی مشق

کر رہے تھے، کہ

”ایک دن آپ (سیدنا امام الکبیر) مسجد سے آئے، ہم گولیاں لگائے تھے، اور

نشانہ کی جائے پر ایک نیم کا پتہ رکھا تھا، اور اس کے گرد ایک دائرہ کھینچا تھا، قریب

سے بندوق لگاتے تھے۔ گولیاں مٹی کی تھیں۔“

جس سے پتہ چلتا ہے کہ چاند ماری میں مٹی کی گولیوں کے استعمال کرنے کا طریقہ ہندوستان میں

مروج تھا۔ یا قلت سرمایہ کا یہ نتیجہ ہو، بہر حال وہی کہتے ہیں کہ مسجد سے نشانہ بازی کے اسی مقام

پر پہنچ کر

”مولوی صاحب (حضرت نانوتوی) نے فرمایا کہ بندوق کیونکر لگاتے ہیں، مجھے

بھی دکھلاؤ۔“

اس کے سوا اور مطلب اس کا کیا سمجھا جائے کہ غدر کے ہنگاموں میں کافی زور جس زمانہ میں پیدا ہو چکا

تھا، اس وقت تک سیدنا امام الکبیر بندوق چلاتا بھی نہیں جانتے تھے۔ بندوق کیونکر لگاتے ہیں؟

بلکہ دفعتاً اپنی پوری زندگی میں بندوق چلانے والوں سے یہ پہلا سوال آپ کی طرف سے شاید

پیش ہوا۔ اب یہ آپ کی عبقریت اور فطرت فائزہ کا نتیجہ تھا جیسا کہ مصنف امام لکھتے ہیں اگر دریافت فرمائے پر

”کسی نے ایک فیر کی اور قاعدہ نشانہ کا ذکر کیا“ ۳۶

گویا کر کے بھی دکھایا، اور نشانہ پر گولی مارنے کا جو طریقہ ہے، اسے بھی زیبانی بتا دیا۔ مصنف امام کا بیان ہے کہ بس ایک دفعہ دیکھ اس لینے کے بعد دیکھا گیا کہ سیدنا الامام الکبیر نے

”تب بندوق ہاتھ میں لے کر فیر کی“ ۳۷

لوگ نشانہ کی طرف دوڑے وہی لکھتے ہیں کہ دیکھا گیا تو معلوم ہوا کہ

”صاف گولی نشانہ پر لگی“ ۳۸

اس کے بعد مصنف امام نے اس قسم کی باتوں کا ذکر کر کے کہ نافوہ کے دوسرے نوجوان جو زمانہ سے نشانہ بازی کی مشق کر رہے تھے اور نیم کے پتہ کی جگہ اس دائرے میں گولی کو پہنچا دینے کو کامیابی سمجھتے تھے جو پتہ سے اندر گد کھینچ دیا جاتا تھا، ان کے مقابلہ میں بغیر کسی سابقہ مشق کے محض ایک دفعہ دیکھ لینے اور سن لینے کے بعد پہلے فیر ہی میں ٹھیک نشانہ یعنی نیم کے پتہ کو اپنی گولی سے سیدنا الامام الکبیر نے جواڑا دیا تھا، ممکن ہے کہ اس کو ”برہدف زند تیرے“ کا اتفاقی واقعہ سمجھا جائے۔ مگر اپنے ذاتی تجربات کی بنیاد پر اس خیال کی تردید کرتے ہوئے وہی لکھتے ہیں کہ ”یہ بات اتفاقی نہ تھی، اپنی فہم سے حقیقت نشانہ بازی کی سمجھ کر بدن ایسی وضع پر سادہ لیا جو فرق ہو جانے کی وجہ نہ ہوئی۔ تیر اندازوں کو دیکھا ہے کہ سر سے پا تک ایک خط مستقیم ہو جاتے ہیں“ ۳۹

اور جو بھی سیدنا الامام الکبیر کی فطرت فائزہ کی خصوصیتوں سے تھوڑا بہت واقف ہے۔ وہ مصنف امام کی رائے کی تائید ہی کرے گا۔ مگر مجھے اس موقع پر مصنف امام کے بیان کی روشنی میں یہ کہنا ہے کہ مقابلہ اور مقابلہ میں عملی شرکت کا فیصلہ سیدنا الامام الکبیر اگر پہلے سے کئے ہوئے ہوتے، تو اس زمانہ تک آپ کا جنگی آلات کم از کم بندوق کے استعمال سے اس درجہ بیگانہ رہ جانا کیا ممکن تھا

کچھ بھی ہو، اتنی بات بہر حال یقینی ہے۔ اور ان ناقابل انکار چشم دید گواہیوں کا کھلا ہوا اقتضار ہے، کہ مالی خویا سے زیادہ اس قسم کی افواہوں کی کوئی قیمت نہیں ہے کہ غدر کے ہنگامہ کے رپا کرانے میں دوسروں کے ساتھ سیدنا الامام الکبیر اور آپ کے علمی و دینی رفقاء کے بھی ہاتھ تھے۔ بلکہ واقعہ وہی ہے جو مصنف امام نے لکھا ہے کہ

”مولنا فسادوں سے کوسوں دور تھے۔“

آخر حسب روایت مولنا طیب صاحب جب سنبھالنے والے حضرت والا کو نظر نہیں آ رہے تھے تو تعمیر سے پہلے تخریب کی یا خروج سے پہلے زلوج کا خیال ممکن ہے عامیوں کے نزدیک ضروری نہ ہو لیکن سیدنا الامام الکبیر جیسے دین کی مثالی شخصیتوں کے متعلق ایسے قسم کے خود تراشیدہ اوہام و خیالوں کے سوا اور بھی کچھ ہو سکتے ہیں؟۔

سیاست جن لوگوں کے نزدیک صرف ماردھاڑ، اکھاڑ بچھاڑ کا نام ہے، وہ توجو چاہے سوچیں، سوچ سکتے ہیں جو چاہے کریں کر سکتے ہیں۔ لیکن اسلام اپنے ماننے والوں کو جس قلب سلیم، ذہن سلیم، دماغ سلیم، فکر سلیم کا مالک بنا دیتا ہے، ان لوگوں سے غوغائیوں اور خوشیوں کی ہینگم حرکات کی توقع دلیل ہے اس بات کی کہ توقع کرنے والے اسلام کی روح سے قطعاً بے گانہ ہیں، ایک صحیح اسلامی وجود، امن کی حالت میں ہو یا جنگ کی حالت میں، کسی دقت اور کسی حال میں کسی کے لئے نہ وہ دھوکا ہے اور نہ فریب، بہر حال میں آئین اور اصول کی پابندی بھی مسلمان کی زندگی کا سب سے زیادہ نمایاں پہلو ہے۔ اسی لئے اپنے ماحول میں رہنے والوں کے لئے امن و عافیت، طمانیت و سکینت، سلامتی اور خوش باشی کی وہ مجسم ضمانت ہوتا ہے۔ دوست تو دوست دشمن بھی اسی بھروسہ کو اپنے دل میں پاتے ہیں اور یہی ان کو پانا بھی چاہئے کہ غیر آئینی طریقے اختیار کر کے مسلمان کسی کے لئے کسی زمانہ میں کسی جگہ خطرہ نہیں بن سکتا۔ اس امتیازی خصوصیت سے جو ہفتناز یادہ دور ہے، سمجھنا چاہئے کہ اسی حد تک وہ اسلام اور اسلامی تعلیمات کی روح سے دور ہے۔

سورہ ۲

بہر حال فسادوں سے قطعی دور ہونے کے باوجود پھر یہ سوال کہ آخر اس واقعہ کی صحیح روایت کیا تھی جس کی وجہ سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ شہداء والے ہنگامہ میں سیدنا امام الکبیر نے بھی عملی حصہ لیا تھا۔ جیسا کہ مسلسل کہتا چلا آ رہا ہوں، اصل واقعہ کا انکار تو واقعہ کا انکار ہو گا، ایسے سارے ذرائع جن سے غیر مشتبہ یقین کے سوا اور کچھ پیدا نہیں ہو سکتا۔ یہ واقعہ پہلی نسلوں سے آئندہ نسلوں تک منتقل ہوتا چلا آ رہا ہے۔ قطعی طور پر ثابت ہے کہ آپ لڑے بھی، زخمی بھی ہوئے الغرض سوانح مخطوطہ کے مصنف کے لفظ "غازی" کے لئے جن جن چیزوں کی ضرورت ہے ان سب کے حاصل کرنے کے مواقع قدرت کی طرف سے آپ کے لئے آسان کئے گئے تھے۔ ایک چیز یعنی تاریخ دار تو ساری کڑیوں کا مرتب کر کے پیش کرنا مشکل کیا میرے لئے تو ناممکن ہے۔ جن وثائق اور کتابوں سے معلومات کی فراہمی میں مدد ملی ہے سب کے سب تاریخ کے ذکر سے خالی ہیں۔ واقعات کا ذکر کیا گیا ہے۔ لیکن کب کس مہینہ میں مہینہ کی کس تاریخ میں یہ واقعہ پیش آیا، اس کا ذکر کسی نے نہیں کیا ہے۔ تاہم ان ہی بزرگوں کا صدقہ ہے کہ تاریخ کی تعین کے بغیر یہی لیکن واقعات تو بحمد اللہ معلوم ہو گئے۔

غدر کا ہنگامہ ملک کے طول و عرض میں برپا تھا۔ اور جیسا کہ آپ دیکھ چکے کافی عرصہ تک اس زمانہ میں ہم یہ ماننے پر مجبور ہیں کہ سیدنا امام الکبیر اپنے آبائی وطن نانوتہ ہی میں مقیم رہے۔ نانوتہ کے قیام کے ان دنوں میں بس اتنا معلوم ہوتا ہے کہ قصبہ پرشور شاپند غوغائیوں کی طرف سے متعدد بار حملے ہوئے، باشندگان قصبہ کے ساتھ سیدنا امام الکبیر بھی مدافعت میں حصہ لیتے ہوئے۔
بقول مصنف امام

"جس میں مولانا کی کمال جرات و بہت ظاہر ہوئی"

مدافعت کی ان کا صدائوں کو بھی غدری ہنگامہ کی شدت قرار دی جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ اس مدد تک قیام نانوتہ ہی کے زمانہ میں گویا آپ شریک ہو چکے تھے۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ

شرکت آپ کی تو فرمان نبوی

جو شخص اپنے مال کی حفاظت کرتا ہوا مارا گیا وہ شہید

من قتل دون ماله فهو شهيد ومن

ہزارہ جو اپنی آبرو بچاتے ہوئے مارا گیا وہ شہید ہے الخ

قتل دون عرضہ فهو شهيد الخ

کی تعمیل شکل تھی

سوال یہ ہے کہ ہندوستان کی مقامی حکومت کو ختم کر کے باہر کی جس قوم نے اس ملک پر

سیاسی اقتدار اپنا قائم کر لیا تھا۔ باہر سے مسلط ہونے والے اس بیرونی اقتدار کے ساتھ تصادم اور مقابلہ کی

صورت کہاں اور کیوں پیش آئی کیونکہ مقصد اس مسئلہ میں مقابلہ اور مقابلہ کا یہی پہلو ہے۔

اس پر غور کرنے کے لئے اس مقدس جماعت کی تاریخ اعلا کلمۃ اللہ کو سامنے رکھ لیں

جاہلئے۔ یہ تو ہندوستان سے مسلمانوں کا اقتدار ختم ہو کر ایک بدیسی کے اقتدار کے سامنے آ جانے

کا مسئلہ تھا۔ ان حضرات کے سید الطائفہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے تو خود مسلم اقتدار میں

بھی ہر مذہبی اور سیاسی باطل کے خلاف علم جہاد بلند رکھا، تو ان کے تربیت یافتہ کفر کی شوکت

کے زمانہ میں اعلا کلمۃ الحق کے مقصد سے کیسے دست بردار ہو سکتے تھے اس لئے ان حضرات کے

سامنے سب سے پہلے تو یہ اعلا کلمۃ الحق کا مقصد سامنے تھا۔ ساتھ ہی قومی طور پر ہندوستان

کی بسنے والی اقوام میں کوئی قوم ایسی نہ تھی جو انگریزوں کے ابتدائی طرز عمل اور مظالم سے تنگ

آئی ہوئی نہ ہو، جس میں مسلمان خصوصیت سے زیادہ متاثر تھے۔ اس لئے ان بزرگوں کے سامنے

اعلا کلمۃ اللہ کے ساتھ ساتھ عام ہندوستانی اقوام کی بہبودی اور فلاح کا مسئلہ بھی پیش نظر تھا۔

جس کا حل اس کے سوا دوسرا نہ تھا کہ انگریزوں کا اقتدار اس ملک میں باقی نہ رہے۔

ساتھ ہی سیدنا امام الکبیر کے ان اکابر حضرت سید احمد شہید اور حضرت مولانا اسماعیل شہید

جو ہما نشہ کا قریبی اسوہ بھی پیش نظر تھا۔ ان چند در چند وجوہات کے تحت ان اکابر میں یہ جذبہ بطور

قد مشترک کے موجزن تھا کہ اس ملک کی بہبود و فلاح انگریزوں کے قیام اور راج میں نہیں ہے

بلکہ ان کے یہاں سے ہٹنے اور باہر ہو جانے میں ہے۔ البتہ ان جذبہ کے ساتھ جس طاقت کی

ضرورت تھی، وہ مسلمانوں میں باقی نہ تھی اگر وہ ہوتی تو ملک ہی ہاتھ سے کیوں جاتا۔ اس لئے رات دن ان بزرگوں میں اس کا ذکر و فکر رہتا تھا کہ یہ بھاری پتھر اس ملک کے سر سے کیسے اٹھایا جائے۔

اسی دوران میں شہر کا ہنگامہ پیش آیا۔ جب تک اس ہنگامہ کی صورت ایک غدر اور بلوہ کی رہی۔ ان بزرگوں کو اس سے کوئی تعلق نہ تھا۔ لیکن جب کہ اس نے طول کھینچ کر ملک کی رعایا کو داعی کے مقابلہ پر لا کھڑا کیا اور اب سوال ہندوستانی اور انگریز کا پیدا ہو گیا۔ جس میں اس کے امکانات نظر آنے لگے کہ انگریز کا پنجہ استبداد ڈھیلا پڑ جائے یا اس کے پیر ہی اکھڑ جائیں تو یقیناً اس موقع سے فائدہ اٹھانا ان بزرگوں کے اصلی اور بنیادی نصب العین میں محسوس ہو سکتا تھا اس لئے خاموش نہیں رہ سکتے تھے۔ بالخصوص جبکہ انگریزوں کے مظالم جو اس سلسلہ کے محرک تھے آخر کار اپنی انتہا کو پہنچ گئے تھے تو اب کون سی چیز رہ گئی تھی جو ان بزرگوں کے اداوں میں حرکت پیدا نہ کرتی اور سیدنا الامام الکبیر کو جو اس سلسلہ کو بہت پہلے سے بحشم بصیرت و عبرت دیکھ رہے تھے اس میدان میں آنے سے روکتی۔

بہر حال جذبہ اعلا کلمۃ اللہ اندر ہی حمیت ملکی غیرت اور براداران ملک کی مطلوبیت عامہ کے پیش نظر ان کے استخلاص کا جذبہ وغیرہ اصل بواعث تھے جنہوں نے ان بزرگوں کو خاک و خون کے تماشوں میں لا کھڑا کیا۔

اس سلسلہ میں انگریزی مظالم کے بعض ناگفتہ حوادث بھی ایسے پیش آئے جس سے ان بزرگوں کے عزائم میں جلد حرکت ہو گئی اور خود ان حوادث میں بھی بعض شرعی پہلو ایسے تھے کہ ان کی بناء پر ان کے عزائم کو جلد متحرک ہو جانا چاہئے تھا جس میں سے مثلاً ایک یہ بھی ہے جس سے انگریزوں کی معاہدہ شکنی اور غداری کھلے طور پر واضح ہوتی ہے کہ

سب سے پہلے اس باب میں ایک اطلاع مولانا عاشق الہی مرحوم کی کتاب تذکرۃ الرشید میں ملتی ہے۔ مولانا عاشق الہی صاحب نے لکھا ہے کہ تمھانہ بھون جو سیدنا الامام الکبیر کے پیر

حضرت حاجی انداد اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا وطن پاک تھا۔ اسی تھانہ بھون کے قصبہ میں قاضیوں کا ایک اچھا خاصہ خوش حال رئیس خاندان بھی رہتا تھا۔ قاضیوں کے اس خاندان کے ڈٹے پھوٹے مکانات خستہ اور بوسیدہ حال میں اب بھی تھانہ بھون میں موجود ہیں۔ سرسری نظر اس پر خاکسار کی بھی پڑ چکی ہے۔ مکانات کیا محل سراؤں کی شان ان سے اب بھی نمایاں ہے۔ بظاہر کافی آمدنی والی جاگیر حکومت مغلیہ سے قاضیوں کے اس خاندان کو ملی ہوئی تھی۔ جس زمانہ میں غدر کا فتنہ ملک میں شروع ہوا، قاضیوں کے اس خاندان کے رئیس قاضی عنایت علی خاں نامی تھے۔ مولانا عاشق الہی نے لکھا ہے کہ وہ

”تھانہ بھون کے نیک دل سرکاری خیر خواہ زمیندار“ تذکرۃ الرشید ص ۷۲

تھے۔

بظاہر اس سے بھی یہی سمجھ میں آتا ہے کہ عام بغاوت کے پھوٹ پڑنے کے بعد بھی سرکار یعنی حکومت مسلطہ کے ساتھ یہی خواہی اور مصالحت پسندی کا رشتہ جن لوگوں نے قائم کر رکھا تھا ان میں تھانہ بھون کے قاضیوں کا یہ زمیندار رئیس خاندان بھی تھا۔ نیز تھانہ بھون کی شورش کے آغاز کے متعلق تذکرۃ الرشید ہی کے حاشیہ پر جو فقرہ درج کیا گیا ہے کہ

”اسی گھٹا ٹپ اندھیاد میں جب کہ کئی جگہ غدر پڑ چکا تھا اور دہلی اس کا آشیانہ تھا“

اس میں تو اس کی تصریح بھی کر دی گئی ہے کہ عام بغاوت کی آگ ملک میں پھیل چکی تھی اور میرٹھ وغیرہ چھاؤنیوں سے منتقل ہو کر دلی کو اپنی جدوجہد اور کشمکش کا مرکز جب لوگ بنا چکے تھے، تب کچھ دن بعد خلفشار کی ابتداء تھانہ بھون میں ہوئی۔

اور یہی میں کہنا چاہتا ہوں کہ اور کہیں جو کچھ بھی ہو رہا ہو، لیکن جس قصبہ میں بتایا جاتا ہے کہ سیدنا الامام البکیر نے عملی حصہ لیا تھا، ظہور غدر کے کافی عرصہ کے بعد اس قصبہ کی ابتداء ہوئی۔

بہر حال مولانا عاشق الہی مرحوم کی تعداد کے مطابق ہوا یہ کہ تھانہ بھون کے ان ہی قاضی عنایت علی کے ایک چھوٹے بھائی بھی تھے، جن کا نام عبدالرحیم تھا۔ لکھا ہے کہ ریاست کے

بست و کشاد نظم و انتظام کا تعلق تو قاضی عنایت علی بڑے بھائی کے سپرد تھا اور قاضی عبدالحق
چھوٹے بھائی جن کو قاضی صاحب گویا بیٹے کی طرح مانتے تھے۔ صرف امیرانہ زندگی بسر کرتے
تھے اب سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسے زمانہ میں جب ملک میں عام بدامنی پھیلی ہوئی تھی بقول مولوی

عاشق الہی صاحب مرحوم

”باہم رعایا میں برسوں کی دبی ہوئی عداوت نکلتے اور خدا جانے کس کس زمانہ کے
انتقام لینے کا وقت آگیا جدھر دیکھو مار پیٹ اور جس محل پر نظر کرو معرکہ آرائی و
جنگ“ ص ۳۱

اس علاقہ روسیلکنڈ میں جب سرسید احمد خاں کے ساتھ یہ صورت پیش آئی کہ بجنور جہاں وہ
حکومت کے ایک ذمہ دار افسر کی حیثیت سے کام کر رہے تھے۔ اسی بجنور سے میرٹھ تک پہنچنا
چاہتے تھے۔ لیکن باہر قدم نکالنے کی سمیت نہیں ہوتی تھی یہ مشکل بجنور سے بلڈور نامی مقام
تک ڈپٹی رحمت خاں کی معیت میں پہنچ پائے۔ رات کو بلڈور سے پیادہ پا میرٹھ کے ارادہ کر کے
کہ موضع پلانہ کی سرحد پر بقول مولانا حالی

”دہ ہزار گنوار مسلح ان کے لوٹنے اور مار ڈالنے کے ارادہ سے دوڑے“

سید صاحب کی زندگی باقی تھی، بخشی نامی ایک پدھان نے جاں بخشی کرائی، پلانہ سے گرتے پڑتے
چاندپور پہنچے، چاندپور میں بھی

”کئی ہزار آدمیوں نے بندوقوں اور ہتھیاروں سے ان کو گھیر لیا“

یہاں بھی چاندپور کے رئیس میر صادق علی خاں فرستہ رحمت بن کر آڑے آگئے اور سید صاحب
کی جان بچ گئی۔ چاندپور پھر اوں سہوتے ہوئے بہ ہزار خرابی افتاں و خیزاں جس وقت میرٹھ تک
پہنچنے میں سید صاحب کامیاب ہوئے تو مولوی حالی صاحب نے لکھا ہے کہ
”ان کے (سید صاحب) کے پاس چھ پیسے اور اس پھٹے ہوئے کرتے کے سوا جو

وہ پہنے ہوئے تھے اور کچھ زتھا“ ص ۶۵ حیات جاوید

الغرض حالات تو ایسے گندے تھے۔ لیکن قاضی عبدالرحیم قاضی عنایت علی خاں کے چھوٹے بھائی کو خدا ہی جانتا ہے ہاتھیوں کے خریدنے کا سودا دماغ میں کیوں سمایا؟ سہارنپور ہی اس علاقہ کا مرکزی شہر تھا، وہیں اس شوق کی تکمیل کا امکان تھا، مولنا عاشق الہی صاحب نے لکھا ہے کہ ہاتھیوں کی خریداری کے شوق میں تھانہ بھون سے

”مع چند احباب کے سہارنپور گئے۔ اور سرائے میں کسی دوست کے پاس ٹھہرے“

یہاں تک تو واقعہ عام رنگ میں رہا۔ اب آگے تقدیر تدبیر کے جس پیچیدہ رنگ میں پیش ہوئی اور شرارہ کوہ آتش فشاں بن گیا، اس کی تفصیل سنئے، بظاہر کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سہارنپور کا یا تو غدر کے قصوں میں کوئی حصہ ہی نہ تھا یا کچھ تھا بھی تو بات دُب دبا چکی تھی، ہنگامی صاحب نامی کوئی انگریز افسر بقول مولنا عاشق الہی

”باغیوں کی سرکوبی کے لئے حکم موت کا مجاز بنا کر انتظاماً مصلح سہارنپور میں معیت

کیا گیا تھا۔“ ص ۷۷

اتفاق کی بات کہ ایک بنیا جس کا نام تو معلوم نہ ہو سکا، لیکن مولوی عاشق الہی صاحب کے ان الفاظ سے کہ سہارنپور میں وہی بنیا

”کئی دن سے ٹھہرا ہوا تھا“

قیاس یہی چاہتا ہے کہ سہارنپور کا باشندہ نہ تھا، اب خواہ تھانہ بھون کا ہو، یا تھانہ بھون کے قریب کسی جگہ کا تھانہ بھون کے قاضیوں کے اس خاندان سے وہ صرف اقف ہی نہ تھا بلکہ کسی وجہ سے وہ ان لوگوں سے کھنچا ہوا تھا، مولوی عاشق الہی نے جو یہ لکھا ہے کہ

”زمیندارانہ قصوں میں آدمی کے دشمن بہترے ہو جاتے ہیں“

اسی نوعیت کے کسی قصہ میں وہ قاضیوں کے اس خاندان کا دشمن بن گیا تھا۔ ایسے فتنہ اور فساد کے زمانہ میں تھانہ چھوڑ کر قاضی عبدالرحیم کا سہارنپور آنا اور یہ شہرت کہ ہاتھی خریدنے کے لئے آئے ہیں بات ہی ایسی تھی کہ انتہام کا مغتنم موقع بننے کو محسوس ہوا کہ سامنے آگیا ہے سید ہنگامی صاحب کی

مولانا عاشق الہی کے حاشیہ والے بیان میں ہے کہ بعد کو حکومت نے پنکھی کے فیصلہ کو غلط ٹھہراتے ہوئے اقرار بھی کیا تھا کہ

”غلطی سے یہ حرکت سرزد ہو گئی“ ۱۱۷

جانتے ہیں حکومت کی یہ اعترافی غلطی جس کا مرتکب حکومت کا نمائندہ پنکھی صاحب ہوا، کیا تھی؟ بعد بے کسی و بے بسی ایک آدمی نہیں بلکہ قاضی عبدالرحیم اور ان کے رفقاء جو تھانہ سے ان کے ساتھ آئے تھے، مولوی عاشق الہی کی اطلاع ہے کہ اس

”ناکردہ گناہ جماعت کو پھانسی کا حکم ہو گیا“

ایک ایسا مجہول الحال بنیا جس کا نام آج تک معلوم نہ ہو سکا کہ کیا تھا، کہاں کا تھا، کس رتبہ کا آدمی تھا اس کی خبر اور باز ادوی افواہ کی بنیاد پر یہی سوچنے کی بات ہے کہ کسی فرد کو نہیں، بلکہ ایک پوری امن پسند، آئینی زندگی بسر کرنے والی جماعت کو صرف قید و بند ہی کی سزا نہیں بلکہ سب کو کسی تحقیق و تلاش کے بغیر پھانسی پر چڑھا دینا اور اس کا کچھ خیال نہ کرنا کہ جن لوگوں کو پھانسی دی جا رہی ہے ان میں علاقہ کا ایک صاحب اقتدار رئیس بھی ہے، پنکھی صاحب کا یہ مجرمانہ اقدام، اور قطعاً ظالمانہ فیصلہ قطع نظر اس سے کہ کتنا غیر مال اندیشانہ تھا، سوچنے کی بات یہ ہے، کہ حکومت کے آئین اور دستور کی بے حرمتی اور رسوائی کی اس سے زیادہ بدترین شکل اور کیا ہو سکتی تھی، غدر کا لفظ جس کا اقتساب اور اطلاق اس زمانہ کے ہندوستانیوں کے طرز عمل پر کیا جاتا ہے۔ خدا جانے بولنے والوں کی غرض کیا ہوتی ہے۔ لیکن اگر یہ وہی قانونی اصطلاح ہے، جو ہماری فقہ کی کتابوں میں مستعمل ہے تو مطلب اس کا جیسا کہ جاننے والے جانتے ہیں یہی ہو سکتا ہے کہ اس ملک کے باشندوں نے حکومت وقت سے یہ معاہدہ جو کیا تھا کہ اس کے نافذ کردہ آئین و دستور کی پابندی کریں گے، اس معاہدہ کو توڑ کر غدر یعنی قانون شکنی کے لوگ مرتکب ہوئے تھے۔

اگر غدر کا یہی مطلب ہے، تو میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں، کہ اد کہیں جو کچھ بھی ہوا ہو، لیکن

۱۱۸ پچھلے چند دنوں سے جیسا کہ شاید ذکر کر چکا ہوں۔ شہداء کے ہنگامہ کا ذکر ہندوستانیوں کی پہلی (باقی اگلے صفحہ پر)

صانع سہارنپور میں غدر کے اس جرم کا مجرم انصاف سے بتایا جائے صحیح معنوں میں کون تھا؟ حکومت
کے آئین کو کس نے توڑا۔ یقیناً چنگھی صاحب اس الزام کے ملزم ہیں اور ان کی وجہ سے ہم غدر کے
اس الزام کو اس حکومت پر بھی عائد کر سکتے ہیں جس کی ناسازگاری سہارنپور میں چنگھی صاحب کرتے تھے۔
آئندہ حوادث و واقعات کے جلد جلد رونما ہوتے ہیں بظاہر چنگھی صاحب اور چنگھی کی آمریت
اور اس کی غدارانہ اور ظالمانہ چیرہ دستیوں کو بھی دخل تھا۔ اور قرآن کی سورہ شوری میں اہل ایمان
کے امتیازی اور صاف کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہوئے ہے:

وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ
وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ وَهُمْ أَرْزَقْنَاهُمْ
مِمَّا يَشْتَهُونَ

اور وہ لوگ جنہوں نے اپنے رب کا کہنا مانا اور
تلاز قائم کی اور ان کا کام یا، کی مشورہ سے تھا
جو ہمارے دیئے ہوئے میں سے خرچ کرتے تھے۔

آفریں جو یہ فرمایا ہے کہ

وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ هُمْ
يَنْتَهِوْنَ (پاره ۲۵ سوره شوری و کورع ۴)

ادھم ایسے ہیں کہ جب ان پر ظلم واقع ہوتا ہے تو وہ برابر کا بدلہ لیتے ہیں۔

(۱) کہ ستمو سے جنگ آزادی و فیروہ کے عہدوں سے لوگ کرتے گئے ہیں۔ خدا کے فضل کا اطلاق اس پر اور ان کے نزدیک اورت نہیں ہے۔ لیکن میں کہتا ہوں کہ خدا کے فضل کو باقی بھی رکھا جائے۔ جب بھی سوال پڑے جانا ہے کہ خدا کی طرف سے ہوتی باشندگان ہند کی طرف سے یا حکومت کی طرف سے یا میرے تو تفصیل کے بغیر نہیں لیکن میرے صحیح ہے کہ کھانہ سون میں جڑی لگا ہے اور دانت سے کو کھڑا ہے کہ حکم حکومت کی طرف سے دیا گیا اور غلط ہو یا صحیح لیکن میں کو حکم دیا گیا تھا کہ ان کے نزدیک یہ ان کے دین اور حرام میں صراحتاً داخل اندازی تھی۔ احتجاج ان کا قانونی حق تھا۔ جس پر پھر دستور اور اس کے تقاضا و مفاد کو از جہری نے احتجاج کرتے دے لے سپاہیوں میں سے بعضوں کو جہانمی اور بعضوں کو عبور دیا ہے خود کی ستمو نے دیا۔ بلکہ خود میں بھی یہی صورت پیش آئی۔ میرٹھ میں بھی جو کچھ کر لیا عدالت کے احکام سے بھی دور دست رہا۔ اسی طرح بہار وغیرہ میں قاضی عبد الرحیم احمد ان کے رفقہ کا افتاء پر نقل ہی تھا کہ ان لوگوں کو نہ رہا۔ میں مگر غور کیا جانے تو خدا کی صورت ضرور پیش آئی لیکن ہندو مت ہی کے باشندوں کے بجائے خدا بھی مناسب کی خلاف ورزی اور آئین شکنی کی ابتدا جہاں تک واقعات سے معلوم ہوتا ہے حکومت کی طرف سے ہوتی۔ پس خدا کا گہروں انکار کیا جانے۔ انکار میں کا کرنا چاہئے کہ ہم ہندوستانوں نے خدا نہیں لایا تھا۔ اس جرم کی عرم خود حکومت تھی۔

سیاسی یادداشت میں "تھانہ بھون" کی جس مجلس شوریٰ کا تذکرہ کیا ہے۔ ابھی اس کا حال بیان کیا جائے گا۔ ہم اس مجلس میں سیدنا الامام الکبیر کے ساتھ ساتھ حضرت مولانا گنگوہی کو بھی پاتے ہیں۔ اسی سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ انتقام کا ارادہ جب پختہ ہو گیا تو گنگوہی تک لوگ بھیجے گئے، اور جن جن سے انتصار کی اس ہم میں صحیح راہ نمائی کی توقع ہو سکتی تھی ان کو تھانہ طلب کیا گیا۔ ان دنوں بزرگوں کے مرشد برحق حضرت حاجی امداد اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا تو تھانہ دہلی اور مستقر ہی تھا، ان کے سوا حضرت حافظ محمد ضامن شہید اور مولانا شیخ محمد تھانوی بھی تھانہ ہی میں موجود تھے۔ کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قاضی عبدالرحیم کے پھانسی پانے کے بعد تھانہ بھون کے رد عمل پر چونکہ حکومت کی نظر بھی تھی، احتیاط کا تقاضا بھی یہی تھا، اس لئے قاضی صاحب کی طرف سے جو انتصاری کئے یا انتقامی کارروائیاں ہو رہی تھیں، ان کی خبریں گوندوں کے ذریعہ حکومت تک پہنچتی رہتی تھیں۔ شاید اسی زمانہ کی یہ بات ہے جس کا ذکر مولانا عاشق الہی نے تذکرۃ الرشید کے حاشیہ پر کیا ہے، کہ قاضی عنایت علی کے پاس

"کمپنی کی طرف سے پیام پہنچایا گیا کہ تم فساد سے باز آ جاؤ، اپنے بھائی کو صبر کرو

غلطی سے یہ حرکت سرز ہو گئی ہے، اگر تم انتقام سے باز آ گئے، تو تم کو تھانہ کا نواب

بنادیا جائے گا" ص ۷۷

مگر پیام کارگر ثابت نہ ہوا، جو بلائے گئے تھے۔ تھانہ بھون میں جمع ہو گئے۔

یہ بالکل ممکن تھا، کہ جمع ہونے کے بعد قاضی عنایت علی صاحب کی منشاء کے مطابق جیسے

ہر جگہ مار دھاڑا کھاڑا بچھاڑ کی اندھا دھند کارروائیاں ہو رہی تھیں۔ تھانہ بھون میں اسی کو شروع

کر دیا جاتا۔ لیکن ایسا نہیں کیا گیا، بلکہ قرآن کی مندرجہ بالا آیت میں جہاں یعنی کے بعد انتصار کو ایمانی

زندگی کا امتیازی وصف قرار دیا گیا ہے۔ وہیں یہ بھی فرمایا گیا ہے کہ

وامرہم شوریٰ بینہم | اور ان (مسلمانوں) کے معاملات باہمی مشورہ سے ہوتے ہیں۔

ایمانیوں کی شان ہے۔ مولانا طیب صاحب کی سیاسی یادداشت میں ہے کہ تھانہ میں مجلس شوریٰ

قائم ہوئی،

”جس میں حضرت گنگوہی، اور دوسرے علماء شریک تھے۔“

یہ بھی ان ہی کا بیان ہے کہ اس مجلس میں

”باہم علمی گفتگو چھڑی۔“

سوال یہی تھا کہ واقعات جس رنگ میں پیش آچکے تھے، یعنی اپنے قانون کو توڑ کر حکومت اور حکومت کا نمائندہ غدار اور قانون شکنی کا مرتکب ہو چکا تھا۔ اس بغی کے مقابلہ میں انصار کے فرض کو محسوس کرتے ہوئے، جہاد و قتال پر آمادہ ہونے کا وقت کیا آگیا ہے؟ مولانا طیب صاحب نے لکھا ہے کہ

”اس موقع پر جہاد کے سب خلاف تھے، صرف حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ دعوتِ طریقہ پر اس میں پیش پیش تھے۔“

تذکرۃ الرشید کے حاشیہ پر مولانا عاشق الہی نے جو یہ اطلاع دی ہے کہ

”سنایا گیا ہے کہ قاضی عنایت علی کو ہمارے اکثر دینی حضرات نے اس کا ردوائی سے منع کیا۔“

اس سے بھی مولانا طیب صاحب ہی کے بیان کی تائید ہوتی ہے اور مطلب ان کا بھی یہی ہے کہ ابتداء میں اس قاہرہ حکومت کے خلاف بغیر مؤثر اسباب جہاد کیلئے کھڑے ہونے کو مجلس شورہ کے ارکان کی اکثریت نامناسب ہی قرار دیتی رہی۔ واللہ اعلم بالصواب مخالفت کرنے والوں کی طرف سے جو نقاط نظر پیش کئے گئے تھے، وہ کیا تھے۔ مولانا طیب صاحب نے اجمالاً پس اتنا لکھا ہے کہ،

”سب نے جو جہتیں خلاف میں پیش کیں، حضرت (نانوتوی) نے جوش کے ساتھ سب کا مسکت جواب دیا۔“

میرے سامنے نہ مخالفت کرنے والوں کی جہتیں ہیں امدان جہتوں کا جو مسکت جواب دیا گیا تھا۔

اس کے علم سے بھی محروم ہوں۔ بظاہر یہی خیال گزرتا ہے کہ مخالفت کرتے والوں کے سامنے قوت و ضعف کا سوال ہو گا، مقابلہ میں ناکامی اور شکست کے سوا جیسا کہ ظاہر ہے اسباب کا اقتضا تھا، کسی دوسرے احتمال کی شکل ہی سے گنجائش پیدا ہو سکتی تھی۔ لیکن ظاہر ہے کہ بغی کے بعد انتصار کو یوں کی شان قرآن قرار دے چکا تھا۔ اس کا جواب خود ہی سوچنے کیادیا جاسکتا تھا۔

بہر حال تھانہ بھون کی اس مجلس شوریٰ کے مکالمہ و مباحثہ میں جو کچھ بھی کیا گیا ہو، لیکن آخری نتیجہ سامنے بھی آیا کہ جس بات کی دعوت دی گئی تھی۔ اس سے انراض و قعود کی کوئی وجہ وجہ ارکان کی طرف سے پیش نہ ہو سکی۔ صرف مجلس کے ایک رکن حضرت مولانا شیخ محمد صاحب تھانوی جو حضرت شامہ اسحاق رحمۃ اللہ علیہ کے ارشد تلامذہ میں شمار ہوتے تھے، اندر سیدنا الامام البکیر سے عمر میں بہت زیادہ بڑے تھے۔ مولانا طیب صاحب کی یادداشت میں ہے کہ انہوں نے آخری عذریہ پیش کیا کہ

”اگر آپ کی جتنی اند باتیں مان لی جائیں، تو سب سے بڑی شرط جہاد میں نصب امام کی ہے۔

امام کہاں ہے کہ اس کی قیادت میں جہاد میں کیا جائے۔“

سوال بالکل اسلامی روح کے عین مطابق تھا۔ جہاں تک واقعات سے پتہ چلتا ہے، شیعہ کے ہنگامہ میں اسی روح کا خیال کم کیا جاتا تھا۔ ”ہو“ کے ساتھ لوگ اٹھ کھڑے ہوتے تھے، کثرت جب تک وحدت کے نظام میں جکڑی نہیں جاتی۔ صحیح نتائج کی امید شکل ہی سے کی جاسکتی ہے دین اور دنیا کے سارے اجتماعی کاروبار میں اسلام کو اس اصول پر جتنا اصرار ہے۔ اس کا اندازہ اسی سے کیا جاسکتا ہے کہ نماز جو ظاہر ہے کہ بندے اور خدا کے دعائی و عبادتی تعلق کا منظر ہے۔ لیکن اس میں بھی کثرت کو وحدت کے قالب میں ڈھالنے کے لئے امام بنایا گیا ہے۔ سفوف بھی چند آدمی ساتھ ہوں تو حکم دیا گیا ہے کہ امامت امدادت کا نظم اس میں بھی قائم کر دیا جائے۔

حدیثوں میں یہ ارشاد ہوا ہے کہ غیروں کے مقابلہ میں چاہئے کہ مسلمان کبہ واحدہ (ایک ہاتھ کی شکل میں) اپنے آپ کو پیش کریں، یا دیوار سے تشبیہ دیتے ہوئے فرمایا گیا ہے کہ ہر مسلمان کی

”سب ساکت ہو گئے اور متفقہ طور پر سب نے حاجی صاحب کے ہاتھ پر بیعت جہاد

کی“

مولانا عاشق الہی مرحوم نے بھی تذکرۃ الرشید میں اسی واقعہ کا ذکر کرنا چاہا ہے، لیکن جس زمانہ میں اپنی کتاب وہ لکھ رہے تھے۔ ظاہر ہے کہ اتنے کھلے الفاظ میں واقعہ کا تذکرہ نہ کر سکتے تھے اور نہ ایسا کرنا مناسب تھا، انہوں نے لکھا ہے کہ ”لوگ حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ کسی حاکم کی سرپرستی کے بغیر گزراں دشوار ہے اور یہ معروضہ پیش کیا کہ ”آپ چونکہ ہمارے دینی سردار ہیں اس لئے دنیاوی نظم حکومت کا بار بھی اپنی سر رکھیں اور امیر المؤمنین بن کر ہمارے باہمی قضے چکا دیا کریں“

یہی مقام ہے، جہاں مولانا عاشق الہی کے پیرایہ بیان میں تو یہ کارنگ پایا جاتا ہے، کہنا وہ بھی یہی چاہتے ہیں کہ حاجی صاحب کے دست مبارک پر جہاد کی بیعت کرنے کا ارادہ لوگوں نے پیش کیا اور اطلاع دیتے ہیں کہ

”اعلیٰ حضرت کو ان کی درخواست کے موافق ان کے سرور پر ہاتھ رکھنا پڑا“

مطلب وہی ہے کہ سیدنا الامام الکبیر نے حاجی صاحب کے ہاتھ پر بیعت کرنے کی تجویز پیش کی لوگ راضی ہو گئے اور حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس تجویز کو قبول کر لیا، یوں وہ اس علاقہ کے مسلمانوں کے ”امیر المؤمنین“ اور دینی امام ہونے کے ساتھ ”سیاسی امام“ بھی بن گئے، گو یا کثرت منتشرہ کو شرعی حکم کے تحت پہلے وحدت کا قالب امام و امیر کا انتخاب کر کے کیا گیا، اب سائے پر آگندہ افراد ایک شیرازے میں منسلک ہو گئے، اور قصہ صرف اسی سرسری تنظیم کی حد تک ختم نہیں کر دیا گیا، بلکہ مولانا طیب صاحب نے مولانا منصور انصاری کے حوالے سے سیدنا الامام الکبیر کے رفیق مولانا منیر صاحب کی زبانی جو رد وادشمنائی ہے، اس سے مزید تفصیلات کا بھی پتہ چلتا ہے۔

گو یا اجتماعی حیثیت جو ایک وحدانی جذبہ کے پیکر میں شکل پذیر ہو چکی تھی، چاہا گیا کہ اس کے

تھانہ بھون کی اس مہم میں قاضی عنایت علی ہی کو ہونا چاہئے تھا، اگرچہ اس باب میں کوئی صریح شہادت
مجھے نہیں مل سکی ہے۔

خیر جہاد کی شرعی تنظیم کا مسئلہ تو طے ہو گیا، لیکن شرکت جہاد کے بعض ذیلی شرائط کی تکمیل
کا مرحلہ باقی تھا، مطلب یہ ہے، جانے والے جانتے ہیں کہ والدین یا ان میں کوئی ایک اگر زندہ ہو تو
ان سے جنگ میں شریک ہونے کی اجازت بھی شرعاً ضروری ہے۔ فقہما فجاءہما (ان دونوں
یعنی والدین کی خدمت گزاری میں جہاد کرو) خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صاحب
کو حکم دیا تھا، جن کے والدین زندہ تھے، اور جہاد میں شریک ہونے کی آرزو دربار نبوت میں
پیش کی تھی۔

اس باب میں نہ اور دن کا حال ہی مجھے معلوم ہے، اور نہ اس کتاب میں ان کے متعلق ذکر کرنے
کی ضرورت ہے۔ لیکن خوش قسمتی سے سیدنا الامام الکبیر کے ساتھ اس شرعی شرط کی تکمیل میں جو
صورت پیش آئی، مختلف یادداشتوں میں اس کا تذکرہ کیا گیا ہے۔

بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ شرعی تنظیم کے بعد جب طے ہو گیا کہ رزم کا بازار گرم ہو کر رہے گا اللہ
تعالیٰ نے دلوں سے بداد بھر حال لیا جائے گا، تو سیدنا الامام الکبیر جن کے والدین اس زمانہ تک زندہ
تھے، آپ کے دل میں یہ دینی تقاضا پیدا ہوا کہ والدین سے اجازت کے مرحلہ کو بھی طے کر لیا جائے
اسی تقاضے کے زیر اثر تھانہ سے آپ نانوتہ تشریف فرما ہوئے۔ مولوی طاہر صاحب سلمہ نے اپنی
یادداشت میں اپنے والد ماجد مولانا حافظ محمد احمد مرحوم کے حوالہ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ
”شعبہ میں جب اس پر اتفاق ہو گیا کہ اس وقت جہاد فرض ہے، تو حضرت اپنے
مکان (نانوتہ) تشریف لے گئے، چونکہ اپنی والدہ کے بہت ہی مطیع اور فرماں بردار تھے
روزانہ دونوں وقت پاؤں دبانان کا معمول تھا۔“

اس معمول کے مطابق ابھی بھی جیسا کہ آگے بیان کیا گیا ہے،

”اپنی والدہ ماجدہ کے پاؤں دباتے ہوئے (ماں کو مخاطب کر کے) فرماتے تھے کہ خدا کی

کی بیعت سے سرفراز ہو کر طریقہ صابریہ چشتیہ کے سیر و سلوک کی تکمیل میں کامیاب ہوئے اور اس پر
پر پہنچے کہ بقول مولانا طیب صاحب

”بوقت وفات حضرت سیاں جی نور محمد صاحب نے حافظ صاحب کو وصیت فرمائی کہ
دیکھنا اپنے چھوٹے بھائی امداد اللہ کا خیال رکھنا“

بہر حال آپ دقت کے خدا رسیدہ اور برگزیدہ لوگوں میں تھے۔ لیکن فطری طور پر حد سے زیادہ وارث مزاج
تھے، لیکن مزاج کی درستگی اور شگفتہ دلی کا حال یہ تھا کہ سب کچھ ہو جانے کے بعد مرتے دم تک ملکہ
شاید مرنے کے بعد بھی شگفتگی ان کی باقی رہی، بڑے دل چسپ لطائف ان کی طرف منسوب ہیں،
امیر شاہ خاں مرحوم کہا کرتے تھے کہ تھانہ بھون کی وہی مسجد جسے آخر میں حکیم الامت تھانوی رحمۃ
اللہ علیہ کے قیام نے ہندوستان کا ایک مرکزی مقام بنا دیا تھا، اسی مسجد میں ایک وقت وہ
بھی گذرنا تھا کہ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا شیخ محمد تھانوی حافظ محمد رضا
شہید ان تینوں بزرگوں کی بیٹھک قریب قریب ہی رہتی تھی۔ حضرت حاجی صاحب اسی مسجد کی متعلقہ
سردری میں بیٹھتے تھے، اور مولانا شیخ محمد صاحب کی نشست بھی وہیں قریب تھی اور حافظ صاحب
مسجد کے قریب لکھن تالے بیٹھا کرتے تھے۔ آنے والے جب آتے تو لکھنا ہے کہ حافظ صاحب
اس کو مخاطب کر کے فرماتے کہ

”بھائی کوئی مسئلہ پوچھنا ہو، تو وہ (مولانا شیخ محمد تھانوی) بیٹھے ہیں، ان سے
پوچھ لے، مرید ہونا ہے تو وہ (حاجی امداد اللہ) بیٹھے ہیں، ان سے مرید ہو جا، اور
اگر حقہ پینا ہو، تو یاروں کے پاس بیٹھ جا۔“ ۱۵۶

قصص الاکابر، اردو، ج ۳، تلاش وغیرہ میں حافظ صاحب شہید کے تفصیلی حالات پڑھئے، اس اجمالی
اسلام تلاش میں اس لطیفہ کا ذکر کیا گیا ہے کہ ایک صاحب کشف بزرگ حافظ صاحب شہید کے مزار پر یہ جلتے بغیر
کہ یہ کس کی قبر ہے فاتحہ پڑھنے لگے۔ فاتحہ سے فارغ ہونے کے بعد لوگوں سے پوچھنے لگے کہ بھائی! یہ کون بزرگ ہیں
جس کی بات کی، میں جب فاتحہ پڑھنے لگا تو کہنے لگے جاؤ، فاتحہ کسی مردہ پر پڑھو، یہاں زندوں پر فاتحہ پڑھو آئے ہو۔ ۱۵۷
لوگوں نے یہ اطلاع دی کہ شہید ہیں تب اس لطیفہ کا مطلب ان کی سمجھ میں آیا۔

قارف کے بعد میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ شامی کی گڑھی کے کوڑ کو کوڑا لہ اور را کہ بنا کر گرا دیا گیا اور مجاہدین
 کو گڑھی میں گھس کر انگریزی فوج کے سپاہیوں سے دست بدست جنگ کرنے کا موقع ملا تو جیسا کہ
 چاہئے تھا کہ ایسا الجھیش ہونے کی حیثیت سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت حافظ شہید کو اندر داخل
 ہونے والے مجاہدین اور جو باہر تھے دونوں ہی کی نگرانی کی وجہ سے اندر سے کبھی باہر اور باہر سے کبھی
 اندر مسلسل آمد و رفت جاری رکھنے پر مجبور ہونا پڑا بیان کیا جاتا ہے کہ آمد و شد کے اسی سلسلہ میں حافظ
 صاحب گڑھی کے باہر کھلے میدان میں گڑھی کی طرف رخ کئے کھڑے تھے۔ اب دانش اعلیٰ جان کہ
 کہ مجاہدین کا فوجی افسر یہی ہے یا بے جا لے انگریزی فوج کے کسی سپاہی نے گڑھی کی فصیل کھنسا یا
 دیوار پر سے تاک کر ایک ایسی گولی چلائی کہ بقول مولنا طیب صاحب

”گولی ناف پر بٹری“

مولنا عاشق الہی کی روایت میں ہے کہ ”گولی زیر ناف“ لگی تھی، بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ سینے پر نشانہ
 لگایا گیا تھا۔ ٹھیک نشانہ پر تو گولی نہ بیٹھی، اور ناف یا زیر ناف پہنچ کر حافظ شہید کے شکم مبارک میں
 اتر گئی۔ مولنا طیب کی روایت میں ہے کہ گولی لگنے کے ساتھ ہی

”حضرت (حافظ شہید) اکدم اچھل کر زمین پر گرے۔“

اتنا ہوش اس وقت بھی باقی تھا کہ گرتے ہوئے اس حد تک سنبھال لیا کہ دیکھنے والوں نے دیکھا
 (جیسا کہ مولنا طیب کی روایت میں ہے کہ)

”بہ ہینت تشہد زمین پر بیٹھے ہیں۔“

یہ بھی اسی روایت میں ہے کہ اس وقت یہ بھی دیکھا گیا کہ وہ قبلہ رخ ہیں، جیسے کسی نے نماز کے قعدہ
 میں آپ کو بٹھا دیا ہے۔ ”مک جہادی مقالہ“

آس پاس جو لوگ کھڑے تھے دوڑ پڑے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ اس وقت بھی اس زخم خوردہ
 بندہ حق کی زبان سے جو پہلا فقرہ نکلا وہ یہی تھا کہ

”مجھے مسجد لے چلو، مسجد لے چلو۔“

تلاز کے قندہ کی ہیئت میں بیٹھے ہیں اور آرزو صرف اس کی ہے کہ مسجد (سجدہ کی جگہ) تک پہنچا دو اور اپنے
نے صرف شعر کہا تھا کہ

سربوت ذبح میرا ان کے زیر پا لے ہے

لیکن کر کے دکھانے والا اسی کو آج کر کے دکھانا چاہتا ہے۔ اس کے دل کی آخری تمنّا صرف یہی ہے
مولنا عاشق الہی نے تذکرۃ الرشید میں لکھا ہے کہ "حافظ شہید" نے حضرت لانا گنگوہی کو شاہی کر چہار
کے موقع پر با صراہہ وصیت کی تھی کہ

"میاں رشید میرا دم بکھے، تو تم میرے پاس ضرور ہونا"

واللہ اعلم مولنا گنگوہی بھی ان لوگوں میں شریک تھے۔ جو حافظ شہید کے گولی کھانے کے بعد
ان کی طرف دوڑ پڑے، یا اسیر الجیش کے زخمی ہونے کی خبر آگ کی طرح مجاہدوں میں قدرتِ حاجت بھیلی
اس وقت آپ مطلع ہوئے، کچھ بھی ہوا ہو مگر جیسا کہ مولنا عاشق الہی صاحب کے بیان سے معلوم
ہوتا ہے "مسجد لے چلو، مسجد لے چلو" کے حکم کی تعمیل کا موقع سب سے پہلے مولنا رشید احمد
گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کو نصیب ہوا، تذکرۃ الرشید میں ان کے الفاظ ہیں کہ

"حافظ صاحب کا زخم سے چور ہو کر گرنا تھا، اور امام ربانی (حضرت گنگوہی) کا لپک کر ٹپتی

نفس کو کا ندھے پر اٹھانا، قریب کی مسجد میں لائے، اور حضرت (حافظ شہید) کا سراپے

زانو پر رکھ کر تلاوت (قرآن) میں (مولنا گنگوہی) مصروف ہو گئے، ۵۷

آگے ان ہی مولوی عاشق الہی نے یہ لکھتے ہوئے کہ "دیکھنے والوں سے سنا ہے" آئندہ کی سرگذشت
کو ان الفاظ میں جو درج کیا ہے کہ

"حضرت مولنا گنگوہی کی اس مردانگی پر تعجب تھا کہ کس اطمینان کے ساتھ سنان مسجد

میں تنہا بیٹھے ہوئے اپنے نوردیدہ چچا (پیر) کے سفر آخرت کا سماں دیکھ رہے ہیں، اور اپنے

عاشق اور محبوب کے نزع کا آخری وقت نظارہ کر رہے تھے۔ آنکھوں میں آنسو تھے، اور

زبان پر کلام اللہ۔ یہاں تک کہ حافظ (شہید) رحمۃ اللہ علیہ کا آپ (یعنی مولنا گنگوہی) کے

زانو پر سر رکھے رکھے وصال ہو گیا ۱۵۳

اس بیان میں "تنہا بیٹھے ہوئے" کے الفاظ کچھ عجیب معلوم ہوتے ہیں۔ امیر الجیش کا زخمی ہونا، یقیناً ایسا واقعہ نہیں ہو سکتا، جو اس پاس کے مجاہدوں کی توجہ کو اپنی طرف منحرف نہ کراتا، خود مولانا عاشق الہی صاحب کا یہ فرمانا کہ "دیکھنے والوں سے سنا ہے" اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ کے دیکھنے والے ایک سے یقیناً زیادہ افراد تھے۔ پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ کیسے دیکھنے والے مسلمان مجاہد تھے جن کا امیر زخموں سے چور ہے، خون میں شربابور ہے، لیکن وہ صرف دیکھتے رہے۔ اور اس کی توفیق کسی کو نہ ہوئی کہ جب حافظ شہید کے خستہ و نزار جسد مبارک کو حضرت گنگوہی اپنے کندھے پر اٹھا کر مسجد لے جا رہے تھے۔ ان کا ساتھ دیتے۔ حافظ شہید تو حافظ شہید ہی تھے۔ حبش کے امیر بھی تھے۔ ایسے موقع پر عام انسانی فطرت ہے کہ لوگ دوڑ پڑتے ہیں۔ دیکھنے والوں کی یہ غیر فطری سنگدلی میری سمجھ میں نہیں آتی، اسی لئے میرا خیال ہے کہ مولانا عاشق الہی مرحوم سے بظاہر واقعہ کی تعبیر میں کچھ مسامحت ہوئی ہے، اور حافظ شہید جب مسجد میں لائے گئے ہیں۔ اس وقت کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ حضرت گنگوہی تنہا مسجد پہنچے ہوں۔ لیکن واقعہ کے ان "دیکھنے والوں" میں مسجد تک پہنچنے والے کون کون لوگ تھے، ان ناموں کی تفصیل کا تو مجھے علم نہ ہو سکا، تاہم اور کوئی ہویا نہ ہو یہ ماننا بہت دشوار ہے کہ امیر الجیش کے زخمی ہو کر گر پڑنے کی خبر جب مجاہدین میں پھیلی، تو اس کی خبر سیدنا الامام البکیر کے گوش مبارک تک نہ پہنچی، یا پہنچی، لیکن دوسرے دیکھنے والے تو خبر سننے کے ساتھ دیکھنے کے لئے دوڑ پڑے لیکن ٹھیک اسی ساعت فرخ وقت سعید میں جس میں واقعہ یہ ہے کہ حبش کے امیر کی زندگی کی سب سے بڑی آرزو پوری ہو رہی تھی گویا غ

کہ یارے بر خود ادا وصل یارے

۱۵۳ حضرت مولانا حافظ محمد احمد رحمۃ اللہ علیہ سے براہ راست خود فقیر نے بھی سنا ہے، اور قصص الاکابر میں بھی حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کی طرف بھی یہ روایت منسوب کی گئی ہے، یعنی اپنے سیر و سلوک کی آخری (باقی اگلے صفحہ پر)

تاریخی سرکہ کی تصویر اس میں چھلکتی ہو، اور قلعہ بند ہونے کے بعد احد کا نقشہ ان لوگوں کو سامنے پیش ہو گیا، جو کھلے میدان میں قلعہ بند سپاہیوں کی بند دقوں کی گولیاں کھا کھا کر گر رہے تھے۔ پھر گڑھی کا پھاٹک جب توڑا اور اکھاڑا گیا، اس وقت "خیبر" کے قلعہ کا دروازہ اکھاڑنے والوں کی یاد تازہ ہو جائے۔ یاد ہو سیکر انگریزی فوج کا سپاہی جیسا کہ عرض کر چکا ہوں، جب دوپارہ ہو کر گرا، تو دماغوں میں عرب کے اس سورما کا خیال اگر گھوم جائے جو کچھ اسی طرح دو ٹکڑے ہو کر خندق کے کنارے تڑپ رہا تھا۔ اب خواہ اسے خوش اعتقاد ہی کیوں نہ قرار دیا جائے لیکن جس رنگ میں واقعات پیش آئے۔ قدر تا ذہنی انتقال میں ان ہی سے مدد مل رہی ہے۔ اپنے اس اضطراری احساس کا کیا کرد، آخری انجام مجاہدوں کی جدوجہد کا شامی کے میدان میں جو ہوا۔ بظاہر ہزیمت شکست کے سوا اسے اور کیا سمجھا جاسکتا ہے۔ لیکن عہد سعادت میں موت کے میدان میں جو واقعہ پیش آیا، یعنی یکے بعد دیگرے اسلامی لشکر کے افراد شہید ہوتے چلے جا رہے تھے، پہلے حضرت زید، پھر جعفر طیار، پھر عبداللہ بن رواحہ شہید ہوئے۔ آخر میں خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جھنڈا اٹھایا، مگر بائیں ہاتھ میدان جنگ کے چھوڑنے پر مسلمانوں کو مجبور ہونا پڑا تھا، مگر بادیہ وجود پانی کے چونکہ ابتری و پراگندگی سے بچاتے ہوئے دشمنوں کے زہر سے ان مسلمانوں کو حضرت خالد بن ولیدؓ کی لہریں کا مایاب ہو گئے تھے، ان کی اسی کامیابی کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

فتحہ لہ | پس فتح خالد بن ولید کی ہوئی (بخاری)

جس سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ کبھی کبھی پسپائی بھی بجائے ہزیمت اور شکست کے "فتح و ظفر" قرار پانے کی مستحق ہوتی ہے۔ عہد نبوت کے اسی نمونہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے شامی کے میدان سے تھانہ بھون کے مجاہدوں کی داپسی میں جنگ موتہ کی پسپائی کی جھلک محسوس ہو، تو آخر اس احساس کو قطعاً بے بنیاد ٹھہرانے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے۔

آخر خود سوچئے، مجاہدین کی انگلیں مردہ ہو چکی ہیں، دلوں میں پست ہو چکے ہیں غنیم کی فوج

اسی سلسلہ میں حضرت (نانوتوی) کو بھی گولی لگی تھی، اور وہ بھی پٹ پڑی پر، جو انتہائی نازک مقام ہوتا ہے، اس سے ڈاڑھی کے کچھ بال بھی جل گئے، لوگوں نے سمجھا کہ شہید ہو گئے، مگر ایک دم بہت سے اٹھے، اور چہرے پر ہاتھ پھیرا، تو ایسا تھا کہ جیسے کچھ ہوا ہی نہیں۔ ص ۵

اسی واقعہ کا تذکرہ مولوی عاشق الہی صاحب نے تذکرۃ الرشید میں بایں الفاظ کیا ہے کہ
 "حضرت مولانا قاسم العلوم ایک مرتبہ یکایک سر پکڑ کر بیٹھ گئے، بعض نے دیکھا کہ کنپٹی میں گولی لگی، اور دماغ پار کر کے نکل گئی۔"

مزید اضافہ ان کے بیان میں یہ ہے کہ

اعلیٰ حضرت (مراد حضرت مولانا گنگوہی سے ہے) انہوں نے لپک کر زخم پر ہاتھ رکھا، اور فرمایا "کیا ہوا میاں۔"

مولوی عاشق الہی لکھتے ہیں کہ اس کے بعد

"عمارہ اتار کر سر کو جو دیکھا، کہیں گولی کا نشان نہ ملا، اور تعجب یہ ہے کہ خون سے تمام کپڑے تر۔" ص ۵

مولانا طیب اور مولانا عاشق الہی کی توخیر سنی ہوئی روایت ہے۔ لیکن ان سماعی روایتوں کے ساتھ ہم اپنے مصنف امام حضرت مولانا محمد یعقوب رحمت اللہ علیہ کی کتاب میں بھی یہ پاتے ہیں، فرماتے ہیں کہ "ایک بار گولی چل رہی تھی، یکایک سر پکڑ کر بیٹھ گئے، جس نے دیکھا جانا گولی لگی۔ ایک بھائی دوڑے، پوچھا کیا ہوا، فرمایا کہ سر میں گولی لگی، عمارہ اتار کر سر کو جو دیکھا، کہیں گولی کا نشان نہ ملا، اور تعجب یہ ہے کہ خون سے تمام کپڑے تر۔" ص ۳

ہمارے مصنف امام نے جیسا کہ اس وقت کا اقتضا تھا، اسکی تصریح تو نہیں کی ہے کہ یہ واقعہ کہاں کس موقع پر کیسے پیش آیا، لیکن ظاہر ہے کہ شمالی کے بہدان ہی کے اسی واقعہ کا ذکر کر رہے ہیں، جس کا تذکرہ مولانا طیب اور مولوی عاشق الہی نے کیا ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ مصنف امام کی شہادت کے بعد

واقعہ میں شک کی گنجائش ہی کیا باقی رہتی ہے، ان کے بیان میں "ایک بھائی" سے مراد حضرت مولانا گنگوہی ہیں۔ جن کے نام کی تصریح مولوی عاشق الہی نے کی ہے۔ عجیب بات یہ ہے کہ مولانا طیب اور مولانا عاشق الہی نے تو صرف ایک ہی واقعہ کی حد تک اپنے بیان کو اس سلسلہ میں محدود رکھا ہے۔ لیکن ہمارے مصنف امام نے اس واقعہ کے سوا یہ بھی لکھا ہے کہ

"انہیں دنوں ایک نے منہ در منہ بندوق ماری جس کے سنبھ سے ایک مونچھا اڑاڑھی (مولانا نوٹوی) کی جل گئی اور کچھ قدرے آنکھ کو صدمہ پہنچا اور خدا جانے گولی کہاں گئی اور اگر گولی نہ تھی تو اتنے پیاس پر سنبھ بھی بس تھا، مگر حفاظت الہی برسر بھی کچھ اثر نہ ہوا۔" جس سے بظاہر ہی معلوم ہوتا ہے کہ غدر ہی کے زمانہ میں یہ دوسرا حادثہ بھی سیدنا الامام الکبیر کے ساتھ پیش آیا تھا۔

بہر حال حاصل یہی ہے کہ گولی کھانے کے بعد جو کچھ ہونا چاہئے تھا وہ نہ ہوا۔ یہی لوگوں کا مشاہدہ ہے اب اس کی توجیہ کچھ بھی کی جائے۔ خواہ سیدنا الامام الکبیر کے باطنی تصرف کا نتیجہ اس کو ٹھیکرایا جائے جیسا کہ مولانا طیب صاحب کی روایت سے بظاہر معلوم ہوتا ہے۔ یا حضرت مولانا گنگوہی کی توجیہ کو اس میں دخل مانا جائے، جس کی طرف مولانا عاشق الہی کے بیان میں ایسا کیا گیا ہے۔ اب خواہ اسباب کچھ بھی ہوں۔ لیکن واقعہ بہر حال پیش آیا، سوال یہی ہوتا ہے کہ حافظ شہید کے ساتھ بھی اسی طرز عمل یا معالجہ

لے گولی گھنے کے بعد حضرت دہ کے مھنڈار ہنے اور محض قدرے خون نکل آنے اور ٹاڑھی مونچھ کے کچھ بال اڑ جانے پر بس ہو جانے کے ظاہری سبب کے بارہ میں مختلف روایتیں بیان کی گئی ہیں۔ مصنف امام کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ گولی کا بے اثر نہ جانا خود حضرت ہی لکھا است تھی۔ میں نے اپنے متعدد بزرگوں سے سنا کہ حضرت حاجی اماد اللہ قدس سرہ نے حضرت دہ کو درستہ مزاج آنا دلا اور جوش جہاد میں جان سے قطعاً بے پرواہ دیکھ کر جہاں مولانا محمد منیر صاحب کو ان کے پیچھے پیچھے بھر مافقہ ہنے پر مامور کیا وہیں ایک تعویذ بھی دیا کہ اسے پگڑی میں رکھیں۔ بعض ثقات سے شروع ہوا کہ حضرت حافظ صاحب شہید نے اعلیٰ سے اپنا لہاب دہن پیشانی پر لگا دیا تھا۔ مولانا عاشق الہی صاحب نے اس سلسلہ میں حضرت گنگوہی جمراتہ کے تصرف کی طرف ایسا کیا ہے۔ بہر حال روایات مختلف ہیں۔ لیکن ان میں نہ تعارض ہے نہ اختلاف۔ اس سے ثابت ہے کہ لکھنؤ کی ضرورت۔ حاصل یہ نکلتا ہے کہ حضرت دہ کے بڑے اور ہم عصر دوست سب ہی ان کی طرف توجہ دین کی طرف متوجہ تھے اور چاہتے تھے کہ خصوصیت سے وہ مھنڈار ہیں (باقی اگلے صفحہ پر دیکھئے)

تو کسی مقصد کے لئے، اور مرتے بھی ہیں، تو اس سے بھی کسی نصب العین ہی کی تکمیل مقصود ہوتی ہے، سیدنا الامام الکبیر زندہ رکھے گئے، کہ جس مقصد کے لئے ان کی زندگی تھی ابھی وہ سانس نہیں آیا تھا، اور حافظ شہید اٹھائے گئے کہ جس لئے وہ جی رہے تھے ان کی وہی تمنا بے نقاب ہو کر ان کے سامنے آچکی تھی، میں بہت دور نکلا جا رہا ہوں، مجھے واقعہ کی طرف متوجہ ہونا چاہئے۔ مولوی عاشق الہی کی اطلاع کے مطابق میدان کارنار سے دوش بدوش ادا لے جاتے تھے، انہیں بھونک کر ایک شہید کی لاش پہنچا دی گئی۔ شہید ہونے کی وجہ سے شرعاً نہ کفن ہی کا سوال تھا، اور نہ غسل کا نماز پڑھ دی گئی اور قصبہ کے باہر غالباً جہاں پر حافظ شہید کا جنازہ اتارا گیا تھا، زمین کھود کر ان کو سپرد خاک کر دیا گیا، اب بھی بیری کے ایک درخت کے پاس خام قبر شہید کی موجود ہے جس پر فاتحہ پڑھنے کی سعادت فقیر کو بھی حاصل ہوئی ہے۔ وہ چاہیں یا نہ چاہیں۔ لیکن ان کے لئے نہیں لوگ اپنے لئے ان پر فاتحہ پڑھنے کے عادی ہیں۔ اس کے بعد کیا ہوا؟ مولانا طیب صاحب اپنی یادداشت میں لکھتے ہیں کہ

"ادھر حضرت (حافظ شہید) کی شہادت ہوئی، اور ادھر دہلی سے خبر آئی کہ بادشاہ دہلی

گرفتار ہو گئے اور دہلی پر انگریزوں کا قبضہ ہو گیا۔"

دہلی کے آخری بادشاہ کی گرفتاری، اور ذوالاقتدار کے بعد دہلی پر انگریزوں کا دوبارہ انتقامی اقتدار و قبضہ کیا تھا، ہندوستان کے لئے عموماً، اور مسلمانوں کے لئے خصوصاً قیام قیامت سے پہلے جانے والے جانتے ہیں کہ گویا قیامت قائم ہو چکی تھی۔

ان ناقابل بیان، جاں گداز، روح فرسا، ہوش ربا واقعات کی تفصیل سے تاریخ کے خونیں اوراق

لے کشف قبور و کھنڈے والے صاحب دل کے لطیفہ کا ذکر کر چکا ہوں۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا شہداء کے متعلق کچھ ایسی قسم کا نقطہ نظر تھا، اسی لئے جنازے کی نماز کی بھی شہید کے لئے ضرورت نہیں سمجھتے تھے، لیکن حدیثوں میں جب آیا ہے کہ جنازہ کی نماز کا فائدہ پڑھنے والوں کو بھی حاصل ہوتا ہے۔ مغفرت کی بشارت بعض جنازے کی نماز پڑھنے والوں کو دی گئی ہے اور پڑھنے والوں کیلئے احمد و خیر صاحب جنازہ بنتا ہے یہی میرا مطلب ہے کہ فاتحہ پڑھنے والوں کی غرض بھی کچھ یہی ہو سکتی ہے جتنی مذہب میں شہیدوں پر بھی جانے کی نماز اسی لئے پڑھی جاتی ہے کہ پڑھنے والوں کا اس میں فائدہ ہے۔ ۱۲

”قتل و قاتل، لوٹ مار کا بازار گرم ہو گیا اور رات کی تاریکی کے چھانے سے پہلے پہلے شہر بپاہ کے چاروں دروازے اڑا دئے گئے اور مکانات پر مٹی کا تیل ڈال کر آگ دے دی گئی۔“ ص ۷۷

ان الفاظ پر اضافہ کی ظاہر ہے کہ ضرورت ہی کیلئے؟ تھانہ بھون کا سارا قصبہ وہی جہنم بن گیا جو مظفر نگر کے سنگٹ کے اندر چھپی ہوئی تھی، ان زندہ انسانوں جن کے گھروں سے باہر تو انگریزی فوج کی گولیاں برس رہی تھیں اور گھروں کے اندر آگ بھڑکی ہوئی تھی۔ عورتوں بچوں، بوڑھوں، معذوروں پر کیا گزری ہوگی یا ان حالات میں کیا گزر سکتی ہے انسان تو اس کے سوچنے کی بھی تاب نہیں لاسکتا، لیکن مظفر نگر کا انگریز عیسائی حاکم ہتھوں اور کیسوں کے ساتھ ہی کر رہا تھا اور کر کے دکھا رہا تھا۔ صرف وہی نہیں کہ گھروں کے اندر آگ تھی اور گھروں سے باہر ہندوؤں کی باڑھ تھی، بلکہ مولانا عاشق الہی کے میان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ قصبہ چھوڑ کر جو بھاگنا چاہتے تھے ان پر بھی لاکھ بڑا س لئے بند تھے، کہ ”حاکم کس سپری میں نواح و حوالی کے دیہاتیوں کی لوٹ مار اور بے جا حرکتوں کا زیادہ موقع ملا۔“ ص ۷۸

گویا ع جانے مانڈن ہر مقتل شدہ، مسدود سفر

ناہم واقعات بتاتے ہیں کہ سب سے پہلے قصبہ کے رئیس بے چارے قاضی عنایت علی کو دیکھا گیا کہ وہ لاپتہ ہیں، مولانا عاشق الہی نے ان ہی کے متعلق یہ خبر دیتے ہوئے کہ ”خدا جانے کہاں گئے اور کیا ہوئے کچھ پتہ نہ چلا۔“ کہنے والے کہتے تھے جیسا کہ مولانا ہی نے لکھا ہے کہ

”آدمی رات کے وقت قاضی صاحب نے چند ہمارے بیان کے تھانہ بھون کو خیر باد کہی اور بہت نجیب آباد روانہ ہوئے۔“

اگرچہ صحیح ہے تو یہی سمجھا جاسکتا ہے کہ بہالیہ کے کھستانوں میں قاضی صاحب نے اپنے آپ کو شاید کم کر دیا ہو نجیب آباد جو طاس بہالیہ کی شہر آبادی ہے اسکی طرف روانگی کا مطلب بظاہر یہی ہو سکتا ہے، واللہ اعلم بالصواب باقی تھانہ بھون کے جہاد کے ایثار بیت حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ

اور ان کے دونوں مرید عزیز سیدنا الامام الکبیر اور حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہم ان بزرگوں پر کرا گئی اور
 معلومات جو ہم تک پہنچی ہیں ان کی روشنی میں ان سوالوں کا صحیح جواب دینا میرے لئے کافی دشوار ہی
 مطلب یہ ہے کہ شامی سے واپس ہونے اور حافظ شہید کے دفن کر دینے کے ساتھ ہی چحضرت
 منتشر ہو گئے یا تھانہ ہی میں کچھ دن مقیم رہے پھر حکومت کے نمائندے کی طرف سے جب تھانہ بھون
 پر انتقام کی جہنم انڈیلی گئی اس وقت یہ حضرات کہاں تھے؟

مولانا ماضی الہی صاحب کی کتاب میں بھی کوئی واضح جواب ان باتوں کا نہیں ملتا ان کے بیان سے جو کچھ
 بھی معلوم ہوتا ہے وہ یہی ہے کہ گوندوں کی مخبری کے بعد

”ان تینوں حضرات کے نام، چونکہ دارنٹ گرفتاری جاری ہو چکے اور گرفتار کنندہ کے
 لئے صلہ تجویز ہو چکا تھا اس لئے لوگ تلاش میں ساعی اور حراست کی ٹنگ دوڑیں پھرتے
 تھے“ تذکرۃ الرشید ۱۷

اس سے بظاہر ہی سمجھ میں آتا ہے کہ تھانہ بھون میں حکومت کی رسانی ان لوگوں تک نہ ہو سکی اور وارنٹ
 جاری کر کے حکومت کے کارندے ان کی گرفتاری کی فکروں میں مشغول ہو گئے ہمارے مصنف امام
 نے اس واقعہ کا تذکرہ کرتے ہوئے کہ سیدنا الامام الکبیر پر دوسری دفعہ بندوق کی گولی جب چلائی گئی
 جس میں موچھ اور داڑھی کا کچھ حصہ فائر کے سنہے سے جل بھی گیا تھا اسی سلسلہ میں ان ہی کے حوالہ سے
 یہ بھی نقل کر چکا ہوں کہ

”کچھ قدرے آنکھ کو صدمہ پہنچا“

آنکھ کے اس قدرے صدمہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے مصنف امام نے یہ اطلاع دی ہے کہ
 ”اس زخم کی خبر اجمالی بعض دشمنوں نے جو شنی تو سرکار میں مخبری کی کہ تھانہ بھون کے

فساد میں شریک تھے“ ص ۳۹

گویا اس زخم چشم کو مجرم کی شناخت کی علامت بنانے والوں نے بتائی ہوئی۔ مخبروں کی سماعی گواہیوں
 کے ساتھ اس ”عینی شہادت“ کے قصے نے قدیم پابست دوسروں کے سیدنا الامام الکبیر کے مسئلہ کو

زیادہ اہم بنادیا، لیکن اس اہمیت کا حال سننے، جو نہیں ڈھونڈے جارہے تھے، مولنا طیب صاحب نے "موسلین و خدام" کے عنوان سے ان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

"موسلین اور خدام نے عرض کیا کہ احتیاط خلاف توکل نہیں، حضرت ردپوش ہو جائیں۔"

مگر انتقام کے زہر سے ملود معمور حکومت زہریلے سانپ کی طرح بل کھانے والی جسے ڈھونڈ ہی نہی، خود اس کا حال کیا تھا۔ مولنا طیب کی اسی یادداشت میں ہے کہ

"حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی فطری شجاعت اور ہمت قلب سے کھلے بندوں

پھر رہے تھے۔"

مگر "ردپوشی" کے مشورہ دینے والوں کا اصرار حد سے زیادہ بڑھ گیا تب جیسا کہ اسی یادداشت میں ہے،

"اپنی سسرال کے عالیشان مکان (دربان) میں ردپوش ہو گئے۔"

لیکن یہ ردپوشی جو اصرار بلیغ کے بعد اختیار کی گئی تھی، جانتے ہیں اس کا سلسلہ کتنے دنوں تک جاری رہا، سال و ماہ نہیں، دنوں کے حساب سے لے دے کر حسب روایت مولنا طیب صاحب تین دن کے آگے نہ بڑھ سکا، مولنا کے الفاظ ہیں

"تین دن پورے ہوتے ہی، اکدم پھر باہر نکل آئے اور کھلے بندوں پھرنے چلنے لگو۔"

ظاہر ہے کہ ردپوشی کے سوا، حفاظت و نگہبانی کا کوئی دوسرا ذریعہ جن بے چاروں کی سمجھ میں نہیں آ رہا تھا وہ اچانک باہر نکلنے کی اس جسارت پر جتنے بھی سراپہ ہوتے، اپنی یافت و عقل کے مطابق اُن کی سرسبکی بالکل بجا تھی، مولنا طیب صاحب کا بیان ہے کہ

"لوگوں نے پھر بہت ردپوشی کیلئے عرض کیا۔"

اس موقع پر سیدنا الامام الکبیر کی طرف سے جواب میں جس عذر کو پیش کیا گیا تھا، اسی کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں، انصاف سے کام لینا چاہئے، شاعری کے میدان کی سطح پر واقعات کا جو تن لکھا گیا تھا، اور فقیر نے عرض کیا تھا کہ تیرہ ساڑھے تیرہ سو سال پیش تر، تاریخ کے پاک ترین عہد میں جو واقعات

سرزمین عرب میں پیش آئے۔ اسی کی شرح مجھے شامی کے میدان کا یہ متن نظر آتا ہے۔ اس کو میری ذاتی خوش اعتقادی قرار دینے والوں کو چاہئے کہ سیدنا الامام الکبیر کے اس جواب کو ذرا غور کر پڑھیں۔
رد بارہ روپوشی کی طرف توجہ دلانے والوں سے فرمایا گیا کہ

”تین دن سے زیادہ روپوش ہونا سنت سے ثابت نہیں“

دعویٰ کی وضاحت کرتے ہوئے یاد دلایا گیا کہ

”جواب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت کے وقت غار ثور میں تین دن ہی روپوش رہے

ہیں“

یہ روایت مولانا طیب صاحب کی ہے، اور دارالعلوم کے حلقہ میں حضرت والا کے اس جواب کا چرچا تقریباً صد تو اتر تک پہنچا ہوا ہے، سوچنا چاہئے کہ اس جہادی مہم کے آغاز ہی سے امارت، بیعت، والدین کی اجازت وغیرہ ہر موقع پر تاریخ کے اسی مقدس دور کی طرف مڑ کر جو سلسلہ دیکھتا رہا ہو، تاہم ہم جب ختم ہوتی ہے، تو دیوان کی ٹیوٹھی کی روپوشی میں ”غار ثور“ کی تجلی جس کی نظروں کو سامنے ٹپ رہی ہو، الغرض غلام جو قدم بھی اٹھاتا ہو، یہ دیکھ کر اٹھاتا ہو کہ اس کے آقائے اپنا مبارک مسعود قدم کہاں کہاں رکھاتا تھا، کس طرح رکھاتا تھا، جس کے ادراک کی لطافت کا اس باب میں یہ حل ہو کہ ”مطلق روپوشی“ کے جواز کا نتیجہ ”غار ثور“ کے واقعہ سے جو نکلتا ہے، نتیجے کے اس اطلاق پر اس کا دل راضی نہیں ہے، بلکہ جتنے دنوں تک غار ثور میں روپوشی کا یہ سلسلہ جاری رہا تھا، دنوں کی اس اتفاقی قید کو بھی اتباع سنت کا لازمی جز، کم از کم اپنی ذات کی حد تک قرار دے رہا ہو، اور جوں ہی کہ اسکی روپوشی کی مدت غار ثور والی روپوشی کے حدود سے آگے بڑھنے لگی، جاں گسل روح گداز خطرات کی پردا کئے بغیر اپنی روپوشی کو ختم کر کے باہر نکل گیا ہو، کہنے والے لاکھ سمجھا رہے ہوں، لیکن تین دن سے زیادہ روپوشی پر آخر وقت تک آمادہ نہ ہوا، الغرض جو کچھ کر کے دکھایا گیا تھا، اس کے سوا جو کچھ دیکھنا ہی نہ چاہتا تھا، اگر اسی کو شامی کے مختصر میدان میں وہ سب کچھ دکھایا گیا، جسے وہ دیکھنا چاہتا تھا، تو جزاء وفاقا کے قدرتی قانون کا اقتضا اس کے سوا خود ہی سوچنے کہ اور کیا ہوتا، آخر جس راہ میں چلے والوں

کی قرآنی خبر کی خبروں سے یوں ہی تصدیق ہوتی رہتی ہے۔

مصنف امام نے اس کے بعد لکھا ہے کہ

”اس کے بعد سے (یعنی دہقان والوں کا گھر سرکاری مخبروں کی نگاہوں پر جب پڑھ گیا تھا)

مسجد میں رہتے“

مسجد سے مراد بظاہر چھتہ کی مشہور مسجد ہی معلوم ہوتی ہے۔ مگر مسجد میں قیام کا یہ زمانہ بھی جس طریقہ

سے گزرا، اس کا کچھ اندازہ مولانا طیب صاحب کی یادداشت کی اس اطلاع سے ہو سکتا ہے، لکھ کر کہ

”مخبروں کی خبروں سے کہیں نہ کہیں پولیس حضرت کو پالیتی تھی، لیکن منجانب اللہ حفاظت

ہوتی تھی“

اسی سلسلہ میں چھتہ کی مسجد کے قیام کے زمانہ کا ذکر کرتے ہوئے وہی رقم طراز ہیں کہ

مخبر نے خبر دی کہ حضرت (نانو توئی) چھتہ کی مسجد میں ہیں، 'دش آئی'، مسجد کا محاصرہ کر لیا،

کپتان پولیس مسجد میں آیا۔ حضرت ٹہل رہے تھے۔“

یوں کپتان کی نظر آپ پر پڑی اور آپ کی کپتان پر، مولانا نے لکھا ہے کہ

”کپتان نے خود حضرت (نانو توئی) سے پوچھا کہ مولانا محمد قاسم کہاں ہیں؟“

سیدنا الامام الکبیر کی طرف منسوب کر کے دامالعلوم دیوبند کے خلقوں میں ایک دل چسپ لطیف حاضر جوابی

کے متعلق جو مشہور ہے، معلوم ہوتا ہے کہ اسی موقع پر اس لطیف کا ظہور ہوا تھا۔ لطیف ہونے کے ساتھ ساتھ

اگر سوچا جائے تو جہادی سنن میں ایک سنت کی تعمیل کی سعادت اس ذریعہ سے حاصل ہوئی، بہر حال ہر

یکے جسے ڈھونڈ رہا تھا، خود اسی سے اس کا پتہ جب کپتان دریافت کر رہا تھا، گویا غالباً الی بات ہے

پوچھتے ہیں وہ کہ غالب کون ہے کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلائیں کیا

کچھ یہی صورت جب پیش آئی تو جیسا کہ مولانا طیب نے لکھا ہے سیدنا الامام الکبیر نے

”ایک قدم ہٹ کر فرمایا کہ ابھی یہیں تھے دیکھ لیجئے“

حضرت ٹہل رہے تھے۔ پہلے والے کا بروسر اقدم ظاہر ہے کہ اس جگہ پر نہیں پڑتا، جہاں وہ پہلے

ہوتا ہے جس جگہ کو چھوڑ چکے تھے۔ اسی جگہ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا گیا کہ "یہیں تھے" جو بالکل واقعہ کے مطابق بات تھی، "دیکھ لیجئے" یعنی جسے ڈھونڈ رہے ہو اسے تم دیکھ بھی سکتے ہو، لیکن جہاں تو دیکھتا ہے کہ وہ تجھے دیکھ رہے ہیں لیکن انہیں سوجھ نہیں رہا تھا۔

تراہم بنظرون الیک وہم
لا یبصرون

کپتان غریب دیکھ رہا تھا، لیکن جسے ڈھونڈ رہا تھا وہ اسے سمجھائی نہ دیا، اور بقول مولانا طیب صاحب "کپتان دیکھ بھال میں مصروف ہوا"

زور جو دیکھا ہوا تھا اس کو کپتان کی نظروں سے اوجھل ہونے کا موقع مل گیا اور یوں "حضرت نانوتوی (غایت اعلیٰ) غایت اعلیٰ" سے مسجد سے باہر نکل آئے، اور پولیس کی گھیرے میں سے گزرتے ہوئے دوسری قریب کی مسجد شاہ رمل الدین کی طرف روانہ ہو گئے۔ اس عرصہ میں کپتان بھی مسجد سے باہر نکلا، اب اللہ اعلم کیا صورت پیش آئی اور کس علامت سے اس نے پہچانا، مولانا طیب صاحب کی یادداشت میں ہے کہ

"کپتان مسجد سے باہر نکلا، اور حضرت کو جاتے ہوئے دیکھ کر بولا کہ مولانا تو یہی معلوم ہوتے ہیں، جو جارہے ہیں، پولیس ادھر چلی اور مسجد شاہ رمل الدین کا محاصرہ کر لیا"

آگے جو صورت پیش آئی، یعنی لکھا ہے کہ

"حضرت وہاں (مسجد شاہ رمل الدین) سے نکلے اور پولیس کے جتھے میں سے گزرتے ہوئے کسی اہل مسجد میں پہنچ گئے"

کپتان کے یہ کہنے کے باوجود کہ "مولانا یہی معلوم ہوتے ہیں" پولیس کے جتھے سے گزرتے ہوئے نکل جانے کی وجہ میں بجز اس کے کہ

اور ہم نے ایک آڑ ان کے سامنے کر دی اور ایک آڑ ان کے پیچ کر دی جس ہم نے (بہر طرف سے) ان کو (پردوں سے) گھیر دیا۔ سو وہ (کسی چیز کو) نہیں دیکھ سکتے۔

وجعلنا من بین یدینہم سدّا
ومن خلفہم سدّا فاغشیناہم
فہم لا یبصرون

جیسا کہ چاہئے تھا

”دش چکوالی پہنچ گئی، پولیس نے گاؤں کا محاصرہ کر لیا“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سیدنا الامام اکبر کے ساتھ خود شیخ نہال احمد مرحوم بھی بطور رفاقت کے اسی گاؤں میں مقیم تھے۔ گاؤں کا محاصرہ پولیس والوں نے کر لیا ہے۔ اس واقعے واقف ہونیکے ساتھ ہی جیسا کہ مولانا طیب صاحب کا بیان ہے۔

”شیخ نہال احمد صاحب کے تو چھٹے چھوٹ گئے، سخت خائف اور ہراسان ہوئے“

لیکن خوف و ہراس کی اس کیفیت میں بقول مولانا طیب صاحب شیخ صاحب کے اس احساس کو زیادہ دخل تھا کہ

”مولانا (نانوتوی) کی گرفتاری میرے گاؤں میں ہو، جس میں میں ہی خود حضرت کو باصرار لے کر آیا ہوں“

لکھا ہے کہ شیخ صاحب کی پریشان حالی کو دیکھ کر حضرت نانوتوی نے ذرا دشت لہجہ میں فرمایا کہ

”اس طرح خوف زدہ صورت بنا کر تو آپ مجھے پکڑوا کر رہیں گے“

اسی کے ساتھ یہ بھی ارشاد ہوا کہ

”آپ بالکل مطمئن رہیں، میں اپنا بچاؤ خود کر لوں گا“

چکوالی میں شیخ صاحب کا جو مکان تھا، اس میں بھی زنانہ مردانہ حصے تھے۔ حضرت الا کو لیکر شیخ صاحب اسی زنانہ حصہ میں رہا کرتے تھے۔ شیخ صاحب کو تو اسی زنانہ حصہ میں چھوڑ کر بڑھڑک لکھا ہے کہ

”حضرت نانوتوی! باہر نکل آئے“

سامنے پولیس کا کپتان کھڑا تھا، نظر پڑتے ہی، بغیر کسی اضطراب اور گھبراہٹ کے کپتان کو مخاطب بناتے ہوئے فرماتے گئے

”آئیے آئیے تشریف لائیے“

سرفہی نہیں بلکہ اسی کے ساتھ روایت میں یہ بھی ہے کہ کپتان صاحب کے لئے چار تیار کرے
 کا حکم بھی صادر فرمایا۔ چار تیار ہو کر آئی، پلائی گئی، کپتان بھی آپ سے مانوس ہو کر پوچھتا رہا کہ
 "آپ مولانا محمد قاسم صاحب کے واقف ہیں؟"

جواب میں یہ کہتے ہوئے کہ

"جی ہاں میں ان کو خوب جانتا ہوں۔"

مولانا طیب صاحب نے لکھا ہے کہ

"اپنی زبان سے اپنے مناسب وقت حالات بیان فرماتے رہے۔"

اس پر کپتان نے کہا کہ

"ہم زمانہ مکان کی تلاشی لینا چاہتے ہیں۔"

ظاہر ہے کہ تلاشی جس کے لئے کپتان صاحب لینا چاہتے تھے وہ تو ان کو ملا ہوا تھا، زمانہ مکان میں ان کو
 ان کا فکرا کہاں ملتا۔ بخند چینی ارشاد فرمایا گیا

"شوق سے تلاشی لے سکتے ہیں۔"

لکھا ہے کہ کپتان زمانہ حصہ میں داخل ہوا، اور

کو نہ کو نہ چھان مارا۔"

لیکن جو کھریا ہوا ہوتا، اسے البتہ پاسکتا تھا۔ مگر جسے پائے ہوئے تھا، وہ اس کو کھویا ہوا سمجھ کر ڈھونڈ
 رہا تھا۔ اس ڈھونڈ اور تلاش کا جو نتیجہ ہو سکتا تھا، وہی ہوا، لطف یہ ہے جیسا کہ مولانا طیب کی
 یادداشت میں ہے کہ

"حضرت (نانوتوی) کپتان کے ساتھ ساتھ تلاشی دلانے میں مصروف تھے۔"

ناکامی اور نامرادی کے ساتھ غریب زمانہ مکان سے واپس ہوا، جب تلاش جستجو کے سلسلے میں
 ختم ہو گئے، اور کپتان چکو الی سے رخصت ہوئے لگا، تو لکھا ہے کہ

"حضرت بھی اس سے رخصت ہو کر نانوتہ روانہ ہو گئے۔"

تجربہ دہندگان کے بعد یہ ناکامی و نامرادی کپتان کے لئے کافی ہیجان انگیز اور کلیتہاً مہربان ثابت ہوئی۔ نزد کے گرنے کے لئے مجبر کا ضعیف وجود اس کے ساتھ تھا، بیان کیا گیا ہے کہ اسی "عضو ضعیف" کو منقش کا تختہ بنا کر

"کپتان نے بہت ڈانٹا، کہ تو غلط خبریں دیا کرتا ہے"

مجبر نے اس وقت کپتان صاحب سے عرض کیا کہ

"آپ نے غور نہیں کیا، کہیں مولنا یہی صاحب تو نہ تھے، جنہوں نے نکلاشی دلوائی"

جب جگ کر جڑیا کھیت سے اڑ چکی تھی، اس وقت مجبر صاحب بھی چونکے تھے، ادران کی توجہ دلائے سے کہتے ہیں کہ

"کپتان نے وارنٹ جیب سے نکال کر حلیہ پڑھا تو حضرت نانوتوی کے چہرے مہرے

پر منطبق پایا"

مگر نانوتو اس کے گرد و نواح کے ٹھپ اندھیرے گھنے نخلستانی جنگل کو جس نے دیکھا ہے وہی سمجھ سکتا ہے کہ چکوالی سے نکل جانے کے بعد راستہ میں گرفتار کرنا آسان نہ تھا۔ غصہ میں کپتان نے حکم دیا کہ روش نانوتو کی طرف مارچ کرے۔ مولنا طیب صاحب کا بیان ہے کہ لوگ پہلے ہی سے لگے ہوئے تھے، قبل اس کے کہ روش نانوتو پہنچے، سیدنا الامام الکبیر کو اطلاع ہو گئی اور بقول مولنا طیب "دوسرے ماسے سے دیوبند پہنچ گئے"

پیدل چلنے پھرنے کی عادت آج کام آ رہی تھی، ابھی چکوالی میں تھے، چکوالی سے نانوتو پہنچے ابھی سانس لینے بھی نہ پائے تھے، کہ وہاں سے بھی روانہ ہو گئے، اور دم کے دم میں چوبیس میل کے دراز فاصلہ کھٹے کر کے حضرت والا دیوبند میں رونق افروز تھے

ہر پھر کر پولیس والوں نے پھر دیوبند ہی کی مسجدوں میں آپ کا سراغ لگانا چاہا۔ لیکن یہاں وہی ایک مسجد سے دوسری مسجد، دوسری مسجد سے تیسری مسجد کا چکر جاری رہا، پولیس بھی گھومتی رہی لیکن گھومنے کے سوا جسے ڈھونڈ رہی تھی اس کے پالنے میں آخر وقت تک کامیاب نہ ہوئی۔

مولانا طیب نے لکھا ہے

”غرض پولیس کو چکر میں رکھا، اور گرفتار نہ ہوئے“

اس قسم کے قصوں کا سنانا بھی آسان ہے اور سن لینا بھی آسان ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ جس کا قصہ سنایا گیا خود وہ جس آسانی کے ساتھ ان ہاں فرسا ہائے حوادث سے گزر رہا تھا، ہر شخص کے لئے گزرنا آسان نہیں ہے، بے پناہ قوت رکھنے والی ملکیت کے سامنے سینہ تان کر انتہائی لاپرواہی کے ساتھ صحیح معنوں میں دہی ٹھہر سکتا ہے، جس پر السموات والارض کی ملکوت (بادشاہت) کا صحیح راز آشکارا ہو چکا ہو۔ پہاڑ بھی اس کے قدموں کے نیچے پانی بن جاتے ہیں۔ اور آپ دیکھ رہے ہیں کہ اسی کا تماشا کیا نہیں دکھایا جا رہا ہے، کچھ ٹھکانا ہے اس سکینت قلب، جمعیت فاطمہ کا کہ وارنٹ جیب میں رکھے ہوئے گرفتار کرنے کے لئے جو آیا ہوا ہے، اسی کو چلے پلائی جاتی ہے اور جس کو گرفتار کرنا چاہتا ہے، دہی گرفتاری کی کارروائیوں میں گرفتار کرنے والے کی مدد کر رہا ہے، یہ سب کچھ ہو رہا ہے، لیکن بظاہر جس کا کوئی پشت پناہ نہیں ہے، اس کو گرفتار کرنے میں دہی قطعاً ناکام ثابت ہوا جسے ظاہر میں فی الارض اور ملک کی سب سے بڑی طاہرہ سیاسی قوت کی پشت پناہی حاصل تھی۔

خیر سیدنا الامام الکبیر تو ادھر دیوبند، نانوتہ اور چکوالی کے لرے پھرے میں مصروف تھے لیکن آپ کے پیر و مرشد امیر جہاد حضرت حاجی امداد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ”حریم کی نیت سے گھر دھانے کو باہر نکل چکے تھے“ بقول مولانا عاشق الہی

”چند ماہ انبالہ، ٹکری، پنجلاسہ وغیرہ مواضع و قصبات میں اپنے آپ کو چھپایا، اور آخر براہ سندھ کراچی عرب کا راستہ لیا“ تذکرۃ الرشید

یہی چند ماہ جو حضرت حاجی صاحب کے ان مقامات میں گزرے، اسی زمانے میں سیدنا الامام الکبیر کے ساتھ پولیس کے تعاقب کے مذکورہ بالا قصے پیش آ رہے تھے۔ ہمارے مصنف امام نے بھی ان ہی اوقات کی طرف اجمالی اشارہ کرتے ہوئے ارقام فرمایا ہے کہ

رکتے ہوئے گویا آنکھوں سے محروم کر دیا گیا ہے۔ عدم تعرض میں ہی سمجھا جاسکتا ہے کہ کچھ اسی قسم کی کوششوں کو زیادہ دخل تھا اور سچ تو یہ ہے کہ ایک مسجد سے نکل کر جب بجائے کسی دوسرے مقام کے مسجد ہی آپ کی قراہ گاہ ہوتی تھی تو ”مسجد میں رہتے تھے“ اس کے سوا اور اس واقعہ کی تعبیر ہی کیا کی جاسکتی ہے بہر حال میرا صرف یہ خیال ہی نہیں ہے کہ اپنے پیر و مرشد کی خدمت میں حاضری کے لئے مذکورہ بالا مقامات میں سیدنا الامام الکبیر نے اپنی آمد و رفت کے سلسلہ کو جاری رکھا تھا۔ بلکہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق مولوی عاشق الہی صاحب نے جو یہ اطلاع دی ہے کہ ”اپنے ہادی برحق (حضرت حاجی امداد اللہ رحمۃ اللہ علیہ) کی ہندوستان میں آخری زیارت کے شوق سے بے تاب ہو کر انبالہ ٹکری اور پچلا سے سفر کو اٹھے ابستور الحال مخفی طور پر اس حق کو ادا فرما کر واپس وطن (گنگوہ) ہوئے“ ص ۷۷

اس خبر سے بھی اسی خیال کی تائید ہوتی ہے کہ ان مقامات کا سفر حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے لئے اختیار کیا جاتا تھا، پیادہ پا چلنے کے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ چونکہ زیادہ عادی نہ تھے۔ شاید اسی لئے آپ کو اس سلسلہ میں ایک ہی دفعہ سفری صعوبتوں کی زحمت برداشت کرنی پڑی۔ مشکلات راہ کو عشق کی کشش نے آسان کیا۔ اس سفر کی دشواریوں کا اندازہ اسی سے کیجئے۔ دوسری جگہ مولوی عاشق الہی نے لکھا ہے کہ

”راتوں کو چلتے، دنوں چھپتے، خاردار جنگل، پیدل قطع کرتے“ ص ۷۸

اسی سے سمجھا جاسکتا ہے کہ جنابار کے ان ہی مقامات کا تذکرہ کرتے ہوئے مصنف امام نے سیدنا الامام الکبیر کے متعلق جو لکھا ہے کہ

”کئی دفعہ آئے گئے“

اس کئی دفعہ کے آنے جانے میں کن کن دشواریوں کا سامنا کرنا پڑتا ہوگا، مگر ابتدائے زندگی سے پیدل چلنے کے چونکہ آپ عادی تھے۔ کسی موقع پر لکھ چکا ہوں کہ پیادہ پا چلنے کی اسی عام عادت کی وجہ سے آپ کے والد ماجد شیخ اسد علی کے دل میں کافی گرائی بھی پائی جاتی تھی۔ لیکن اسی قسم کے نازک مواقع پر کام لینے

قاتلوں کے پناہ دینے، باغیوں کی سرداری، بغاوت کی ترغیب ان الزاموں سے بری ہونے کی صورت
کیا تھی، خدا ان پر بھی یہ سارے الزامات تھے، اور جو فرد جرم آپ کے جاں باز دست گرفتوں میں
الامام الکبیر اور محدث روشن ضمیر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی پر لگائی گئی تھی، اس کی فہرست بھی
بجنتہ یہی تھی۔

ایسی صورت میں مان بھی لیا جائے کہ عرب روانہ ہونے سے پیش تر اس "عام معافی نامہ" کا
اعلان ہو بھی چکا ہو، جب بھی نہ حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہی کے مطمئن ہونے کے لئے کافی
تھا اور نہ ان کے دونوں نوجوان خدام رفیقوں کے لئے۔ اسی لئے معلوم ہوتا ہے کہ حکومت کی
نگاہوں سے ہٹے اور ٹلے رہنے کا سلسلہ عینوں صاحبوں کے لئے معافی نامہ کے اعلان کے بعد
بھی جاری رہا۔ حاجی صاحب تو کسی نہ کسی طرح کراچی سے بادبانی جہاز پر سوار ہو کر مکہ معظمہ پہنچ گئے،
مولوی عاشق الہی صاحب نے بغیر کسی تعین تاریخ کے صرف یہی لکھا ہے کہ

"اعلیٰ حضرت (حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ) نے چند ماہ انبالہ تگری پنجلا سے غیر ہا مواضع
دقعات میں اپنے آپ کو چھپایا، اور آخر براہ سندھ و کراچی عرب کا راستہ لیا۔ ہندوستان
کو خیر باد کہی، اور ہوائی جہاز پر سوار ہو کر مکہ معظمہ پہنچے۔"

ہوائی جہاز بادبانی جہاز کی عاشقانہ تعبیر ہے۔ ان بے چاروں کو کیا معلوم تھا کہ پانی سے بے تعلق ہو کر
صرف ہوا پر چلنے والا جہاز بھی سامنے آنے والا ہے۔

بہر حال جہاں تک میرا خیال ہے حاجی صاحب کی روانگی جس خاص طریقہ سے اس زمانہ کی سست قات
سواروں پر ہوئی تھی اور جن حالات میں ہوئی تھی چاہئے تو یہی کہ ہند کے ان مختلف مقامات سے گزرتے
ہوئے عرب تک پہنچنے میں مدت صرف ہوئی ہو۔ سال ڈیڑھ سال بھی یہ مدت اگر فرض کی جائے،
تو قیاس کا اقتضار یہی ہے کہ زیادہ نہ ہو۔

رہے ان کے صاحبیں (حضرت نانوتویؒ اور حضرت گنگوہیؒ) تو ان میں سیدنا الامام الکبیر رحمۃ اللہ
علیہ کے متعلق اگرچہ عام طور سے یہ مشہور ہے کہ امن عام کے اعلان کے بعد ہی حکومت نے اپنی

نگرانی آپ سے ہٹائی تھی، غدر کے ہنگامہ کے فرو ہو جانے کے بعد حضرت دالاجن خدمات کی طرف متوجہ ہوئے، ان کا ذکر کرتے ہوئے مولانا طیب صاحب کی یادداشت میں جو یہ الفاظ پائے جاتے ہیں کہ

”یہاں تک کہ ملکہ دکتوریہ کی طرف سے اس عام کا مشہور اعلان ہو گیا، اور ہر شخص آزادی سے چلنے پھرنے لگا۔“

بظاہر اس سے بھی یہی سمجھ میں آتا ہے کہ دوسروں کے ساتھ سیدنا الامام الکبیر کو بھی آزادی کے ساتھ چلنے پھرنے کا موقعہ گویا مل گیا تھا، اوریوں بغیر کسی روک ٹوک کو ان مہات میں مشغول ہوئے جن کی باگ غدر کے بعد آپ کے مبارک ہاتھوں میں آئی۔

لیکن یہ عجیب بات ہے کہ مصنف امام نے حضرت دالاجن کی عمری میں آپ کے حج اول کا تذکرہ کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے اس سے قطعی طور پر اس کی تردید ہوتی ہے، مگر سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ لوگوں میں یہی بات کیوں پھیلی رہی، کہ ملکہ دکتوریہ کے اس اعلان کے بعد ان خطرات سے محفوظ ہو گئی تھے جنہیں حکومت کے وارنٹ نے آپ کے لئے پیدا کر دیا تھا۔

میرا مطلب یہ ہے کہ سیدنا الامام الکبیر کے پہلے حج کے متعلق یہ بیان کرتے ہوئے کہ اس سفر میں وہ بھی آپ کے ساتھ تھے مصنف امام نے ہندوستان سے روانگی کی تاریخ ۱۲۷۶ھ ماہ جمادی الثانی بتائی ہے۔ گویا سن عیسوی کے حساب سے ۱۸۶۰ء ممبر کا مہینہ تھا، حساب کر کے دیکھ لیجئے اب اسی کے ساتھ وہ یہ بھی اطلاع دیتے ہیں کہ حج کے اس سفر کی

”روپوشی کی بلا کے سبب والدین نے بخوشی اجازت دے دی۔“

جس کا حاصل اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ ۱۸۶۰ء کے آخری مہینہ دسمبر تک ”روپوشی کی بلا“ سیدنا الامام الکبیر کے پیچھے لگی ہوئی تھی، اگرچہ تین دن کی اختیاری روپوشی کے بعد آپ کی روپوشی بھی سوائے نام تھی، اور وہ بھی بقول مصنف امام جیسا کہ اس موقع پر بھی انہوں نے لکھا ہے کہ

”مولانا کی روپوشی محض عزیز واقارب کے کہنے سے تھی، ورنہ ان کو اپنی جان کا کچھ خیال نہ تھا۔“

خبر دی ہے کہ ہم لوگوں کا حواری ہونا

”رمضان کا چاند دیکھ کر“

ہوا تھا۔ گویا یکم رمضان کو جہاز میں داخل ہوئے، اور وہی قرآن جو دو سال سے یاد کیا جا رہا تھا۔ تراویح

میں اسی کے سنانے کا پہلا موقعہ اسی جہاز میں ملا تھا۔ مصنف امام کے الفاظ ہیں

”مولوی صاحب نے قرآن شریف یاد کیا تھا، اول وہاں (جہاز میں) سنایا۔“ ۳۷

ختم تراویح کے موقعہ پر مٹھائی کی تقسیم کا جو عام دستور ہے، ظاہر ہے کہ جہاز میں اس کا کیا سامان ہو سکتا

تھا، لیکن یہ یاد دہانی جہاز عرب کے ساحلی مقام حضرموت کی راج دھانی کے سامنے جس کا نام مکہ ہے

کچھ دن کے لئے لنگر انداز ہوا، تو مصنف امام رادی ہیں کہ سیدنا الامام الکبیر نے

”بعد عید مکہ پہنچ کر حلوائے مسقط خرید فرما کر (بطور) شیرینی ختم دستوں کو تقسیم فرمایا۔“ ۳۸

انروزہ اور عام لوگوں سے علاحدگی کے ان دنوں میں حفظ قرآن کا یہ پاک مشغلہ حضرت دالاکا جو جاری تھا، اس کے متعلق یہ خبر دیتے ہوئے کہ

”مولوی صاحب (حضرت نانوتوی) کا اس سے پہلے (یعنی جہاز میں قرآن سناتے سر پہلے)

قرآن یاد کرنا، کسی کو ظاہر نہ ہوا تھا، آہستہ آہستہ پڑھنے اور یاد کر لیتے۔“ ۳۹

اسی کے بعد یہ بھی لکھا ہے کہ

”حافظوں کے نزدیک ٹھہرا ہوا ہے کہ (قرآن) بلند آواز سے یاد ہوتا ہے۔“ ۴۰

لیکن سن رسیدہ ہونے اور آہستہ آہستہ یاد کرنے کے باوجود ان کی یہ شہادت ہے کہ

”جب سنایا، ایسا صاف سنایا، جیسے اچھے پرانے حافظ۔“ ۴۱

قرآن آپ نے کس نے یاد کیا تھا، قطع نظر دوسرے اسباب و وجوہ کے فقیر نے جو یہ عرض کیا تھا کہ

”میں دونوں روایتوں میں کوئی تضاد نہیں ہو سکتا ہے کہ قرآن شریف یاد دو رمضانوں میں کیا ہو جو مفاد ہے، مصنف

امام کی روایت کا اظہار روزانہ ایک ایک پارہ صاف کیا ہو، اس رمضان میں جس میں تراویح جہاز میں سنائی جو مفاد

سے مشہور روایت کا۔ محمد طیب غفرلہ

کیسے ہوتا رہا۔ افسوس ہے کہ بجائے تفصیل کے مصنف امام نے اس کے جواب میں صرف یہ اجمالی الفاظ درج کئے ہیں کہ

”بدولت توکل سب راہ بخیر و خوبی پوری ہوئی اور سب کام انجام ہو گئے“ ص ۳۸

اپنے اس توکل میں بنائے والے جسے اپنا وکیل بنایا تھا، اس نے اپنی دکالت کا حق کس طرح پورا کیا؟ حقیقت تو یہ ہے کہ کافی ایمان افروز واقعات ہوں گے، لیکن دیکھنے والوں ہی نے جب بیان نہیں کیا تو جس نے نہیں دیکھا وہ کیا بتائے۔ اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے، کہ کافی خوشی اور حسرتی انبساط و نشاط ہی کے ساتھ یہ سفر پورا ہوا تھا۔ جہاز میں ترادج کا سنانا، مکلا پہنچ کر سقلی حلو خرید کر اجاب میں ختم ترادج کی شیرینی کے طور پر تقسیم انبساط و انشراح قلب کی غمازی کر رہی ہے پراگندہ دلی و افسردگی میں ان باتوں کی بھلا کیا گنجائش؟ بلکہ اسی موقع پر بے ساختہ یہ جملہ معترضہ ان کے قلم سے جو ٹپک پڑا ہے، یعنی ”جہاز میں کیا سیر تھا“ ص ۳۹ خود اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ کافی مسرور و نشاط کے ساتھ سفر پورا ہوا تھا۔

بہر حال جیسا کہ مصنف امام کے حوالہ سے نقل کر چکا ہوں کہ حج و زیارت کے اس مقدس سفر میں کم و بیش ایک سال کی مدت صرف ہوئی، شہ ۷۰ کھفتہ پر گویا سمجھنا چاہئے تقریباً چار پانچ سال گزر چکے تھے۔ سنہ ۶۰ میں حضرت کی روانگی ہندوستان سے ہوئی تھی اور ۷۰ء میں واپسی ہوئی۔ اس عرصہ میں ہندوستان کی سیاسی حالت روز بروز بدلتی چلی جا رہی تھی، انتقام کی آگ حکومت کے سینے میں روز بروز جھیساک چاہئے تھا قدرتِ نادہمی پڑتی رہی۔ بیسیوں بحرین جن کے نام عام معافی نامہ کے اعلان کے بعد بھی استثنائی فہرست سے نہ نکلے تھے۔ تدریجاً نکلتے چلے جا رہے تھے۔ اب کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ کیا واقعہ پیش آیا، کہ حجاج کا وہی قافلہ جو پنجاب والی خشکی و زری کی راہ سے کراچی اور وہاں سے بادابانی جہاز پر حجاز پہنچا تھا، اسی کے پاس کس قسم کی اطلاعات ہندوستان سے پہنچی تھیں، کہ اسی قافلہ کو یعنی سیدنا الامام الکبیر اور آپ کے رفقاء سفر کو دیکھتے ہیں کہ واپس لوٹتے ہوئے، بجائے کراچی کے بندر کے مصنف امام کا بیان ہے کہ

”مراجعت براہ مبہنی اور ناسک ہوئی، ریل ناسک تک تھی، وہاں سے گاڑیوں میں آئے۔“

ان ہی کی اطلاع یہ بھی ہے کہ

”رجع الاول کے آخر میں مبہنی آئے، جمادی الثانی تک وطن پہنچے۔“ ۳۸

مگر یا مبہنی سے وطن تک پہنچنے میں دو ڈھائی مہینے صرف ہوئے،

اگر قطعی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ مبہنی کی راہ سے یہ واپسی بھی ”ردپوشی“ ہی کی شکل میں تھی، یا یہ قصہ ختم ہو چکا تھا۔ لیکن قرآن کا اقتضا اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ حکومت کی نگرانی میں اضمحلال اور لاپرواہی کی کیفیت ضرور پیدا ہو چکی تھی۔ اسی حج کے سفر سے واپسی کے تذکرے کو ختم کر کے مصنف امام نے لکھا

ہے کہ

”پیچھے بعد تحقیقات سرکار نے مطالبہ عام اٹھا دیا تھا، چند خاص شخصوں کی نسبت جن پر سرکھ

کاشتہ قوی تھا اشتہار جاری رہا۔“

والہ اعلم بالصواب ”پیچھے“ کے لفظ سے ان کی کیا مراد ہے، بظاہر تو یہی سمجھ میں آتا ہے کہ ان لوگوں کے پیچھے جب وہ عرب میں تھے حکومت کی طرف سے تحقیقات کے بعد ”مطالبہ“ کی گرفت ڈھیلی کر دی گئی تھی، اور صرف چند مخصوص شخصیتوں کی حد تک قصہ محدود ہو کر رہ گیا تھا۔

مصنف امام کے اس بیان کے سوا اس وقت تک مجھے کوئی ایسی چیز نہیں ملی ہے جس میں صراحتاً اس کا ذکر کیا گیا ہو، کہ سیدنا الامام الکبیر کے اسم گرامی کو اشتہائی مجرموں کی فہرست سے نکال دیا گیا تھا۔ پس ان کے بیان کے فحوی سے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ حج کے سفر سے واپسی کے بعد سیدنا الامام الکبیر کے لئے کسی قسم کا کوئی خطرہ باقی نہ رہا تھا۔ انہوں نے لکھا ہے کہ حج سے واپس ہونے کے بعد حضرت والا

”پھر گھر پر اپنے رہے۔“ ۳۹

کھنسا چاہئے کہ اسی نقطہ پر شہداء کے جہاد کی مہم آپ کی ختم ہو گئی۔

باقی رہے حضرت حاجی صاحب کے صاحبزادے صاحب یعنی قطب ربانی حضرت مولانا

رشیما احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ تو جہاں تک میرا خیال ہے ملکہ دکتوریہ کے عام معافی نامہ کے اعلان کے بعد بھی اپنے رفیق سیدنا الامام الکبیر کی طرح آپ کا شمار بھی ان ہی استثنائی مجرموں میں تھا جو اس معافی نامہ سے مستفید ہونے کا حق نہیں رکھتے تھے۔ جیسا کہ معلوم ہے حضرت گنگوہی کو حکومت نے گرفتار بھی کر لیا تھا اور حوالات میں ڈال کر چھ مہینہ تک آپ پر باضابطہ مقدمہ چلتا رہا، غیبی امداد سرگرم کا بھی نہ بڑے بڑے وکیل تھے اور نہ بیرسٹر۔ لیکن اس آفت ناگہانی سے بخیرو خوبی آپ سالم و غاتم ہو کر نکل آئے۔ جس کی تفصیلات تذکرۃ الرشید میں پڑھنا چاہئے۔ یہاں مجھے صرف یہ کہنا ہے کہ حضرت گنگوہی کی گرفتاری کا ذکر کرتے ہوئے مولوی عاشق الہی نے لکھا ہے کہ

”تھینے سے یہ زمانہ ۱۲۵۵ ہجری کا ختم یا ۱۲۵۶ھ کا شروع سال ہے۔“ ص ۸۲

اگر یہی واقعہ ہے تو عیسوی سن کے حساب سے یہ ۱۸۵۹ء کا آخر اور ۱۸۶۰ء کی ابتداء کا زمانہ ہے اور عرض کر چکا ہوں کہ ۱۸۵۹ء کے نوبر ہی میں عام معافی نامہ کا اعلان حکومت برطانیہ کی طرف سے ہندوستان میں کیا جا چکا تھا۔ ایسی صورت میں سمجھنا چاہئے کہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر مقدمہ عام معافی نامہ کے اعلان کے بعد چلا یا گیا۔

حضرت مولانا گنگوہی کی گرفتاری کے زمانہ میں جو واقعات پیش آئے جن کا ذکر مولوی عاشق الہی صاحب نے کیا ہے۔ آج بھی ان کو پڑھ کر دو ٹوٹے ٹکڑے ہو جاتے ہیں۔ بستر سواروں کو ساتھ لیکر ایک مسلمان غلام علی نامی کی مخبری اور راہ زانی میں کرنل گارڈن نے گنگوہی پر دھاوا کیا، مولانا گنگوہی میں موجود نہ تھے۔ لیکن ان کے اشتباہ میں حضرت کے ماموں زاد بھائی مولوی ابوالنصر صاحب محرم کو گرفتار کر لیا گیا تھا۔ جو مسجد کے کسی گوشہ میں گردن جھکائے بیٹھے تھے۔ مولوی عاشق الہی کی روایت ہے کہ سواروں میں سے ایک سوار نے مولوی ابوالنصر

”کی گردن پر زور سے ہاتھ مارا اور پکارا کہ چل کھڑا ہو، گردن جھکائے کیا بیٹھا ہے۔“ ص ۸۲

مولوی ابوالنصر حالانکہ جانتے تھے کہ مولانا گنگوہی کے مشبہ میں مجھے گرفتار کر رہا ہے۔ لیکن اس مرضی

کے بندے کی زبان سے یہ نہ نکلا کہ

”میں ارشید احمد نہیں ہوں“

انھوں نے وہاں کی بہتائیں سلف میں تو سننے میں آئی ہیں۔ لیکن روح القدس کا فیض غلط ہے بھی ایسی دھوکے
کر یہ کرتا رہا ہے۔ ایک زندہ شہادت تو اس کی بھی ہے۔

پھر حال کیا جاتا ہے کہ حضرت گنگوہی ایک سلطان حکیم احمد امیر بخش کی مخبری سے راسپوٹسکیاں
میں گرفتار ہو گئے اور بعد میں مولانا عاشق الہی سہارنپور جیل کے اندر

”تین ہزار دو سو سال کوٹھری“ اور چند دن جیل خانہ کی عمارت میں مقید رہے۔

سہارنپور سے آپ کو مظفر نگر جیل میں منتقل کر دیا گیا، لکھا ہے کہ

”مظفر نگر کے جیل خانہ میں حضرت کو کم و بیش چھ ماہ رہنے کا اتفاق ہوا۔“

انہی عرصہ کے حلقہ کا کام تو قاضی القاضی ہوئے کے بعد ہی پورا کر چکے تھے جیل میں تلاوت و ذکر و تفہیم
کے ساتھ ساتھ دعا و تہنیت کا سلسلہ بھی جاری رہتا تھا، لکھا ہے کہ

”محراست کے زمانہ میں آپ کی نماز ایک وقت کی بھی تھلا نہ ہوئی۔“

نہ صرف تھلا ہی نہیں ہوئی بلکہ

”محس کی کوٹھری میں بھی نماز باجماعت ادا کرتے رہے۔“ مگر تذکرۃ الرشید ج ۱

سیرت و کردار اقدس کی زندگی کا اثر جیل خانہ میں بھی رہا مگر قیدیوں میں

”بہترے دین تاپ سے بیت ہوئے۔“

اس سلسلہ میں بہاری کتاب کے موضوع کے لحاظ سے قابل ذکر اس واقعہ کا اہم تر ہی جزو وہ ہے جس کا

تذکرۃ الرشید میں بیان کیا ہے کہ ابراہیم علی کی گرفتاری کا حکم حاج مشہور عالم میرے دیا۔ اور وہی کے گروہ میں
تھیں۔ میرے عالم وہاں ابراہیم علی بھی تھے۔ حاج کے آدھوں نے ابراہیم علی کے استہزاء اور ابراہیم علی کو
کوٹھڑی کے حاج کے صہار میں بیٹھا دیا۔ حاج نے جیل میں ہی کوٹھڑی میں رہا اور ابراہیم علی جانتے تھے کہ میں
ان کے ساتھ رہتا ہوں۔ لیکن اس حقیقت کو آخرت تک ظاہر نہ کر سکا۔ تاہم جیل میں
تلاوت بھی ہو گئی۔

زکات و زکوٰۃ کا شہر باقی تصرف پہلے یاد آ رہا ہے۔

لے ہی آنکھ رنج نہ تھا ظلم غیر کا
کیا جانے اس نگاہ نے سمجھا دیا مجھے

تھوڑی آنکھوں میں ایک نے دیکھ کر سے کچھ کہا جانے والا منظر نگر جیل میں داخل ہونے کے لئے
سحر کی طرف دانا ہو گیا اور دیکھنے والا جب تک دیکھ سکتا تھا دیکھتا رہا۔ پھر ان ہی آنکھوں پر کیا اندیشہ ہو گیا
دیکھنے سے بھی محروم کر دی گئیں۔

علامہ بیگم کے دنوں میں صاحبین کے شیخ نے تو خیر کہ معطل ہی کو وطن بنالیا اور یہی ان کے لئے
نہ ہی تھا پیدا ہوئے تھے ہند میں، لیکن قدرت ان کو شیخ العجم والعرب بنانے کا فیصلہ کر چکی تھی۔
جس فیصلہ کی تکمیل اسلام کے قبل اور مرکز میں قیام کے بغیر ہو بھی نہیں سکتی تھی۔ باقی صاحبین تو دیکھ چکے کہ
سورقہ نام کے اعلان کے بعد بھی دنوں پر حکومت کی نگرانی قائم رہی، حضرت گنگوہیؒ پر تو نقد رہ بھی
ہوا۔ مظلومان کے لئے تھا۔ وہ معمولی نہ تھا، تذکرۃ الرشید میں مولوی عاشق الہی نے ایک واقعہ کا
تذکرہ کیا ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اور تو اودان کے پیر و مرشد حضرت حاجی امداد اللہ رحمۃ
اللہ علیہ تک کا حساس تھا کہ حکومت حضرت گنگوہیؒ کو پھانسی دے دے گی، ایک دفعہ اپنے رفقاء
سے فرمایا بھی کہ

”میل کچھ سنا مولوی رشید احمد کو پھانسی کا حکم ہو گیا“ ۱۵۰

جب پھانسی تک کی سزا کا اندیشہ حضرت گنگوہیؒ کے متعلق پیدا ہو چکا تھا اور اس قسم کی خبروں
سننے کی تھیں تو پھر جس نے شامی کے دروازے کو جلیا تھا، جس کے جل جانے کی وجہ سے خدا
تعالیٰ نے کہ حکومت کی فوج کے کتنے آدمی مارے گئے۔ جنیو کا ہاتھ چلا کر عفریت پیکر فوجی کو جس
سے چلا دیا تھا۔ اس کے سوا خود اس کی تلوار نے کتنوں کو ٹھکانے لگایا تھا، زخم چشم کی صیغی
نہایت سے جس کا جرم پہچانا بھی جاسکتا تھا سزا دہ کیا جاسکتا ہے، کہ وہ خطرات کی کتنی گہری تاریکیوں
سے گمراہ ہو گا، جو کچھ بھی سوچا جاسکتا ہے۔ سمجھنا چاہیے کہ سب ہی کی گنجائش تھی۔ لیکن حضرت

گلوہی پر مقدمہ چلنے، اور جیل میں رہنے کے باوجود ادب بقول مولانا عاشق الہی سہارنپور میں بھی،
 ”تحقیقات پر تحقیقات اور پیشی پر پیشی ہوتی رہی“ ص ۱۷۷

اور منظر نگار میں بھی حاکم کے سامنے بار بار پیش ہونے پر جس کا حال یہ رہا ہو، کہ
 ”جو کچھ وہ دریافت کرتا، بے تکلف اس کا جواب دیتے تھے، کبھی کوئی کلمہ دبا کر زبان
 کو موڑ کر نہیں کہا، کسی وقت جان بچانے کے لئے تقیہ نہیں کیا، جوابات کہی سچ کہی“ ص ۱۷۸
 یا این ہمہ پھانسی تک کا خطرہ کیا بلکہ گونہ یقین تک کی کیفیت جس کے متعلق پیدا ہو چکی تھی، دیکھا گیا کہ
 حاکم اس سے پوچھتا ہے کہ

”رشیدا احمد تم نے مفسدوں کا ساتھ دیا، ادب فساد کیا؟“

جواب میں صرف چند الفاظ

”ہمارا کام فساد کا نہیں، نہ ہم مفسدوں کے ساتھی“

ادب کچھ نہیں کہا گیا، پوچھا گیا

”تم نے سرکار کے مقابلہ میں ہتھیار اٹھائے؟“

بجائے زبان کے دیکھنے والوں نے دیکھا کہ پہلے ہاتھ اٹھا، جس میں تسبیح تھی، اسی تسبیح کی طرف اشارہ
 کرتے ہوئے فرمایا جارہا تھا

”ہمارا ہتھیار تو یہ ہے“

”ہاتھ کا یار“ یا ہاتھ کی یاری جس سے تھی، اسی کو دکھا دیا گیا، گویا ہاتھ کے اشارے سے حافظ کی غزل
 سنائی جا رہی تھی

بادشاہان ملک صبحِ حکیم

جام گیتی نما، د خاک رہیم

گر چہ مابند سگان بادِ خیم

گنج در آستین دیکھ تہی

اور یہ کہ ع رومی بہت بہر کجا کہ خیم

دشمنان راز خون کفن سازیم

دوستان راقبائے فتح دایم

کچھ مصنوعی بندہ بھبکیوں کے بعد دیکھا گیا، روایت متواتر ہے، 'مصدق بالمشاہدہ' ہے کہ
 پھانسی کے حکم کا انتظار جس کے لئے کیا جا رہا تھا، اسی کے تعلق فیصلہ سنانے والا فیصلہ یہ سنا رہا
 تھا، پاس سے سنوایا جا رہا تھا کہ

"مشیہ احمد ہا کئے گئے :۔"

اور یہاں تو خیر گرفتاری بھی ہوئی، مقدمہ بھی چلا، پریشی بھی ہوئی۔ بوجھ تا چھ سے بھی کام
 لیا گیا، لیکن جس کا جرم بھی سخت تھا اور اپنے جرم کی صنی شہادت جس کی پیشانی پر چمک رہی تھی،
 اپنے تمام ممکنہ وسائل کے ساتھ حکومت کی امداد آنکھیں اسے ڈھونڈھتی رہیں، وہاں ہی آنکھوں
 کے نیچے چلتا پھرتا رہا، ان ہی کے درمیان سے گزرتا ہوا، پنجاب، پنجاب سے سندھ، سندھ
 سے عرب تک مندر بھٹاک کر پہنچ گیا۔ وہاں سے واپس بھی لوٹا، دیکھنے والے دیکھتے بھی رہے،
 لیکن وہ کسی کو نہ سوچا، اور آج تک یہ سمر بہ رہا اسباب موت ہی بتا رہا، ڈھونڈھنے والوں کی
 انتظار بند میں بھگری ہوئی دکھ ہیں اچانک کیوں مٹ گئیں۔ جو جرم اور سخت جرم تھا، وہ جرم
 سے بری کیوں ٹھہرا دیا گیا۔ کم از کم سیری جستجو اور تلاش کے لئے تو یہ سوال ابھرتا ہے، یہی
 جہتیں ہی تھیں، اور سب کچھ اٹھ پٹے اور اسباب کے سارے دھاتر ممکنہ کے کھنگال
 ڈالنے کے بعد بھی، اب تک وہ چھپتا ہی بتا رہا ہے۔

لیکن میں جاننا ہوں کہ ایسے مسموں کا مل ان نائنٹی اسباب و مسببات کے پرہیز سلسلے
 میں تلاش کرنا ہے، یہی نادانی۔ ایسے جبروت ہنگامہ اصرار کے حیرت افزا نتائج کا حاصل
 صرف ان فنی سیدانوں میں دستیاب ہو سکتا ہے، جی کی سرمد عالم محسوسات کے بار بار سے
 مشاعرہ ہوتی ہے۔ یقیناً وہ مختوم القلوب انہیں کبھی نہیں سمجھ سکتے جو ہر وقت محسوسات
 ہی کے دائروں میں نہ دباؤ اور غلطان و بیجان ہوتے ہوئے باقی ایک دن اسی نا کچھ کے
 ساتھ ختم ہو جاتے ہیں۔ کیا انہیں یہ نہیں معلوم کہ ع سناؤں کے آگے جہاں اور بھی ہیں
 ان جہتوں کا مل کر حکومت کی نگاہوں میں ایک سخت ترین مجرم اس کی ساری کوششوں کے

پوچھنے والے پوچھ رہے ہیں کہ کیا ہوا؟ اور وہ مسکراتے ہوئے کہہ رہا ہے کہ کچھ نہیں ہوا کچھ نہیں ہوا۔
 رُودِ رُود ہو کر اس کے چہرے پر گولی چلائی گئی، بندوق کی گولی چلائی گئی، موچھ اور دارھی کا بھی کچھ
 حصہ مل گیا۔ آنکھوں کو بھی چشم زخم پہنچا، لیکن جو آگے بڑھنے ہی کے لئے میدان میں اترنا تھا، کچھ
 اسی طرف بڑھا چلا جا رہا تھا، جدھر جانے کا وہ فیصلہ کر چکا تھا، طوفان کا رخ پھیرا جائے گا، جو
 اندھیرا پھیلا ہے، اس کو روشنی سے بدلا جائے گا، اس کا یہ عزم صمیم اب بھی تردتِ تازہ تھا، اس کی
 آنگنوں کا جوش اب بھی باقی تھا، بلکہ شاید کچھ زیادہ تیز، زیادہ قوی ہو گیا تھا، شہر تک تو اس
 کے ہاتھ میں تلوار بھی تھی، اس ہنگامہ کے فرد ہو جانے کے بعد تو یہ تلوار بھی چھین گئی، اور غالب ہی
 کے الفاظ میں

اس سادگی پہ کون نہ مر جائے اے خدا

رُٹے میں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

آجہی اور فقری و طلائی الغرض سارے ہتھیار جن سے کام لیا جاتا ہے، وہ سب ہی سے نہتا ہو چکا
 تھا۔ لیکن اس کے ارادے کی بلندیاں اب بھی باقی تھیں، حالانکہ وقت تنگ ہو چکا تھا، لیکن
 اسی تنگ وقت میں اس سے جو کچھ ہو سکا کر گذرا، اس کی بھی کوشش بار آور اور سعی مشکور ہوئی، یوں
 اسلامی ہند کی تاریخ میں ایک مستقل دینی و علمی تحریک کی بنیاد پڑ گئی۔ یہ وہی دینی و علمی تحریک ہے
 جو ضلع سہارنپور کے قصبہ دیوبند کی طرف منسوب ہو کر "دیوبندیت" کے نام سے عوام دخواص میں
 موسوم و مشہور ہوئی۔

یہ دینی و علمی تحریک جس کا عرفی نام "دیوبندیت" ہے، اور اپنے بانی کے نام کی نسبت سے
 اس کی تعبیر چاہئے تو یہی کہ

”قاسمیت“

سے کی جائے۔ حقیقت کی آئینہ دار سچ پوچھنے تو یہی تعبیر ہو سکتی ہے۔

ستون ترقینا گر جانا، آئندہ اوراق میں ان ہی باتوں کی تفصیل اپنے اپنے مقام پر آپ کے سامنے آئے گی۔
 العرص نام کے لحاظ سے تو میں نہیں کہتا، لیکن کام جو انجام پایا، اسکو دیکھتے ہوئے ملاحظہ فرمائیے کہ یہ کام
 ہے کہ تعلیمی و تمدنی تحریک کے ساتھ ساتھ دیوبندیت ایک قسم کی معاشرتی تحریک بھی ہے، اور سیاسی بھی، دینی ہی
 نہیں بلکہ مسلمانوں کے پس ماندہ طبقات کی بنیادی فلاح و صلاح میں بھی اس کا کافی حصہ ہے، اور پوری ہے
 کہ گونا گوں پہلوؤں والی اس تحریک کا سرچشمہ نہ تو باضابطہ کوئی سوسائٹی تھی، نہ انجمن، بلکہ سیدنا الامام الکبیر اپنے
 چند راہنما رخصت رفقاء کے ساتھ کام کرنے پر آمادہ ہوئے، پھر جس کے ہاتھ میں ہر کام کی آخری ہلک ہے
 وہ اس کو آگے بڑھاتا چلا گیا، واللہ مقم نوراً ولو کما الکافرون۔

تاجپاک ہوں کہ ۱۸۶۱ء مطابق ۱۲۸۱ھ ہجری میں سیدنا الامام الکبیر سفر حجاز سے واپس ہوئے اور
 ۱۸۶۹ء مطابق ۱۲۹۰ھ ہجری میں کل (۴۹) سال کی عمر میں آپ کا انتقال ہو گیا، گو ۱۸۷۵ء کے فقہ
 کے بعد اٹھارہ سال سے زیادہ وقفہ آپ کو خاکدان ارضی پر قیام کا نہیں ملا۔ اٹھارہ سال کے اس
 وقفہ میں بھی جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا۔ یک سوئی کے ساتھ آپ کی سرگرمی اور مشغولیت کی مدت
 کم و بیش ایک عشرہ یا دس گیارہ سال کے قریب قریب ہے، لیکن اسی مختصر زمانہ میں اس ہمہ گیر
 تحریک کی صرف بنیاد ہی قائم نہیں ہوئی، بلکہ ہر جہتی حیثیت سے وہ اپنے تمام شعبوں میں ترقی کے
 خاص حدود تک آپ کی زندگی ہی میں پہنچ چکی تھی۔

حیرت اس پر ہوتی ہے، کہ ان ہی چند گئے چنے سالوں میں ہندوستان کے ایک بد بختانہ
 شقانی و افتراتی سیلاب کے مقابلہ میں بھی آپ کو سینہ سپر ہونا پڑا، یعنی مناظرے کے نام سے
 مشائخ و مسابہ کا جو بازار سیاسی باذیگروں کی اندرونی دسیسہ کاریوں کی بدولت اس ملک میں
 گرم ہوا تھا۔ اور پادریوں کے بعد یا ان کے ساتھ ساتھ ایک نیا محاذ پنڈت دیانند سروتی جی
 نے کھول دیا تھا۔ جیسا کہ آئندہ بتفصیل معلوم ہوگا، اپنی افتاد طبع کے برخلاف واقعات و حالات
 نے اس محاذ پر بھی آپ کو لاکر کھڑا کر دیا، کھڑے ہونے کے بعد دیکھنے والوں نے جو کچھ دیکھا تھا،
 اس کی یادوں کو اس وقت تک محو نہیں ہوئی ہے، اور یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ آپ کی ساری تصنیفی یادگاریں

دیوبند کی اس اسلامی درسگاہ کی ابتداء کب ہوئی، اسی کا جواب دیتے ہوئے ہمارے مخدوم و
محترم فاضل گرامی قدر مولانا سید محمد میاں صاحب ناظم جمعیت العلماء اپنی مشہور و مقبول کتاب
”علماء ہند کا شاندار ماضی“ میں یہ ارقام فرماتے کے بعد کہ

”۵ ارمحرم الحرام ۱۲۸۲ھ مطابق ۱۸۶۶ء تقریباً یوم پنجشنبہ اسلامی ہند

کی تاریخ کا وہ مبارک دن ہے۔“

آگے ”امام محمود“ والی حکایت لذیذ کا ذکر ان الفاظ میں فرماتے ہیں کہ

”تاریخ مذکور پر چند باخدا بزرگوں کا اجتماع ہوا۔ چندہ جمع کیا گیا اور مسجد

چختہ کے فرش پر

درخت انار

کی ٹہنیوں کے سائے میں ایک مدرسہ کا افتتاح ہوا۔“

”درخت انار کی ٹہنیوں کے سائے“ کے بعد یہ خبر دیتے ہوئے کہ

”چندہ کار و مال پھیلائے والا“ اور سب سے پہلے چندہ دیئے والا عابد تھا۔“

یہ ”عابد“ کس ذات گرامی کی تعبیر ہے۔ اس کی تفصیل آگے معلوم ہوگی، اس وقت تو ”حکایت لذیذ“

کے اس دوسرے جز ”لفظ محمود“ کا تذکرہ مقصود ہے، مولانا نے اسی جز کا ذکر ان الفاظ میں کیا

”سب سے پہلا معلم محمود اور معلم بھی محمود“ ۶۵ حصہ پنجم (علماء ہند کا شاندار ماضی)

اگرچہ مشتمل ہے ایک ذکر قدس و علم ہونے کے باوجود خیال آتا ہے، دل میں اس وقت یہی دوسرا ہوا

تھا کہ تقریباً نصف صدی تک انار کے درخت کا باقی رہ جانا، کیا عام حالات میں ممکن ہے، اگرچہ کہ اس وقت تک تقریباً

(۱۸۸۰ء) سال مدرسہ کے قیام پر گزر چکے تھے۔ نصف صدی کے لئے کل تین سال کی ضرورت تھی، ورنہ اعظم یہ وہی تھا

درخت تھا یا کوئی نیا درخت اس کی بجائے لگا دیا گیا تھا جسے طلبہ تاریخی درخت فرض کئے ہوئے تھے۔ معلوم نہیں اب بھی یہ درخت ”نار“

چختہ کی مسجد میں موجود ہے یا نہیں۔ جذباتی حیثیت سے جی تو یہی چاہتا ہے کہ کاش انار کے اس درخت کو محفوظ رکھا جاتا

لیکن ہمارے مقدس درخت کے انجام کو دیکھ کر اب کچھ میں آتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیعت رضوان والے

درخت کو کیوں کٹوا دیا تھا۔ ۱۳

(نوٹ) یہ درخت انار چختہ ہی ہے جس کا ذکر اس روایت میں کیا گیا ہے کہ آج تک محفوظ ہے۔ (محمد طیب غفرلہ)

ہوئے۔ یقیناً ان کی یہ داپسی یا س اور نامرادی کی داپسی نہ تھی، اور نہ ہو سکتی تھی۔ ایمان و سکینت ایتقان و طمانینت کی جن لاہوتی خنکیوں سے خود اٹکا رہے تھے، ان کے ساتھ ساتھ داپسی اور دل لب ریز و مغمور تھے، ان لاہوتی خنکیوں کے ساتھ بھلا تنوٹ و یاس کے غیر ایمانی جذبات کا کوئی تصور بھی کر سکتا ہے، داپس تو وہ بیشک ہوئے تھے، لیکن یقیناً یہ داپسی

متحرقات القتال و متحیزا الی
جنگ ہی کے لئے کتراتے ہوئے، یا کسی ٹولی سر
ملنے کے لئے

فئة رجال

... ہو سکتی تھی، یقیناً اسی کے لئے تھی بھی جس کی تصدیق آپ کے آئندہ اقدامات اور فاعلی
مجاہدات سے ہوتی ہے۔

شعبہ کی کش مکش کی ناکامی کے بعد قتال اور آدیزش کے نئے محاذوں اور میدانوں کی تیاری
میں آپ کا داغ مصروف ہو گیا۔ دارالعلوم دیوبند کا تعلیمی نظام، اسی لاکھ عمل کا سب سے زیادہ
نمایاں اور مرکزی وجوہی عنصر تھا، وہ مشہور روایت یعنی شامی کے میدان کے امیر جہاد سیدنا حاجی امجد
الہاجرالہکی رحمۃ اللہ علیہ اس زمانہ میں جب آپ مکہ معظمہ پہنچ چکے تھے۔ اور ہندوستان میں دارالعلوم
دیوبند کا افتتاح ہو چکا تھا، عرض کرنے والے نے جب یہ عرض کیا کہ

”ہم نے دیوبند میں ایک مدرسہ قائم کیا ہے۔ اسکے لئے دعا فرمائی جائے۔“

بیان کیا جاتا ہے کہ سننے کے ساتھ شامی کے میدان کے امیر جہاد یہ فرماتے ہوئے کہ

”سبحان اللہ! آپ فرماتے ہیں، ہم نے مدرسہ قائم کیا ہے۔“

اس اطلاع سے سرفراز فرمایا تھا کہ

”یہ خبر نہیں کہ کتنی پیشانیاں، اوقات بحر میں سر بسجود ہو کر گر گزرتی رہیں، کہ خداوند! ہندوستان

میں بقادر اسلام اور تحفظ علم کا کوئی ذریعہ پیدا کر۔“

اس کے بعد اصل واقعہ کا اظہار حاجی صاحب نے ان الفاظ میں فرمایا کہ

”یہ مدرسہ (یعنی دارالعلوم دیوبند) ان ہی کھر گا ہی دعاؤں کا ثمرہ ہے۔“ (ارواحِ ثلاثہ و علماء ہند کا شاندار ضمیمہ)

پیر و مرشد کی قدم بوسی کے حصول برکت و سعادت ہی کی حد تک کیا محدود تھا؟ یا محدود رہ سکتا تھا؟ بظاہر ایسی فاش شکست کے بعد مامور کی اپنے امیر کے ساتھ بار بار کی یہ ملاقاتیں، یقیناً صرف گونگی بہری خشک ملاقاتیں بن کر نہ رہ سکتی تھیں، اور نہ واقع میں ان ملاقاتوں کی یہ نوعیت تھی۔ دعا پائے سحر کا ہی اور نالہ ہائے نیم شبی جنہیں حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کسی ایک "پیشانی" کی طرف نہیں، بلکہ "پیشانیوں" کی طرف منسوب کر رہے تھے، ان "پیشانیوں" میں کم از کم ان دونوں "امیر و مامور" "پیر و مرید" کی "پیشانیوں" کو تو بہر حال شریک ہی تسلیم کرنا پڑے گا۔

سیدنا الامام الکبیر اس کے بعد جیسا کہ آپ سن چکے، ردپوشی کے ایام میں خود حجاز پہنچ جاتے ہیں۔ "امیر اور مامور" کے باہمی اجتماع کی یہ صورت، کیا صبرت ہی بن کر رہ سکتی تھی، جس کے اندر ہم فرض کر لیں، بلاوجہ فرض کر لیں کہ کوئی "معنی" نہ تھے۔

الغرض واپس ہونے والا جب واپس ہوا تھا تو کسی نئے محاذ ہی کے قائم کرنے اور اس "فستہ" یا جماعت سے مشتتہ اتصال و ربط کو درست کرنے ہی کے لئے واپس ہوا تھا۔ جس کے اجتماع میں شیرازے کو درہم درہم کر کے چاہا جا رہا تھا کہ ہمیشہ کے لئے نیست و نابود کر دیا جائے، جس کتاب کو اس نے خدا کی کتاب مانا تھا، اور اس کے احکام کو خدا کا حکم یقین کرتا تھا، اس کا مطالبہ بھی یہی تھا، اور جن لوگوں کے ساتھ وہ واپس ہوا تھا، ان کے بڑوں اور چھوٹوں کے متعلق بھی ہم اس کے سوا اور کچھ نہیں سوچ سکتے کہ اس قرآنی مطالبہ کی تعمیل و تکمیل ہی کے لئے وہ واپس ہوئے تھے۔ خود اس کے بلند عزائم، اور وسیع حوصلوں کا امتضا بھی یہی تھا۔

پس واقعہ یہی ہے کہ دیکھنے والوں نے شہداء کے ہنگامہ رست و خیز کے دھیمے پڑ جانے کے بعد اس کو جو کچھ کرتے ہوئے دیکھا، بذات خود اس کے لئے اور واپس ہونے والے ساتھیوں کے لئے یہ سب کچھ دیکھا بھالا تھا، ایک طے شدہ لائحہ عمل تھا۔ اپنے اپنے وقت پر اسی کے فیصلے عملی قالب اختیار کرتے چلے جاتے تھے۔ اور کون کہہ سکتا ہے کہ مصلحت الہیہ اور "اجل مسمیٰ" کا اٹل قانون بندی مسلمانوں کے اندر اس کے قیام کی مدت کو اگر حد سے زیادہ مختصر نہ کر دیتا، تو

اسپرٹ موجود تھی۔ ظاہر ہے کہ یہ اس کی خصوصیت حضرت والا کے سوا کسی کے سامنے نہ تھی اور نہ ہی ان حالات کو پیش نظر رکھنے ہوئے جو اس وقت سامنے تھے، ہر ایک سے اتنی بلند نظری کی توقع ہی کی جاسکتی تھی۔ چنانچہ سیدنا الامام الکبیر کی مجلس انس کے سب سے پہلے اور اہم رکن حاجی سید محمد عابد صاحب تھے جن کی بزرگی ہی کا نہیں دانشندی اور اصابت ملے کا بھی اس زمانہ میں خاص شہرہ تھا۔ جیسا کہ آگے آ رہا ہے لیکن وہ بھی باوجودیکہ اجراء مدرسہ میں سیدنا الامام الکبیر کے دست راست ثابت ہوئے مگر اس تصور سے خالی تھے۔ مولانا محمد میاں صاحب ناظم جمعیت العلماء ہند نے بالکل صحیح لکھا ہے کہ

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ دارالعلوم کے پرشکوہ تصور سے حضرت حاجی صاحب (حاجی محمد عابد صاحب) کا ذہن خالی تھا۔ (علاء ہند کا شاندار ماضی ص ۱۰۷)

کسی موقع پر الاستاذ اکبر حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے خود سنا ہوا فقرہ اس کتاب میں نقل کر چکا ہوں جو ادراج ثلثہ میں بھی منقول ہے کہ دارالعلوم دیوبند کی موجودہ پرشکوہ عمارتوں کے متعلق حضرت مدوح

۱۰ دیکھو سوانح نامی جلد اول ص ۱۹۹

۱۱ مولانا محمد میاں صاحب نے اس دعوے کی دلیل میں جو اقدار شاندار ماضی میں پیش کیا ہے اس کی تفصیل یہ ہے جو میں نے اپنے متعدد بزرگوں سے سنی ہے کہ مدرسہ جاری ہو چکا تھا، لیکن اس کی کوئی مستقل عمارت نہ تھی۔ کرایہ کے مکانوں میں تعلیم دی جاتی تھی۔ جب سائل تعلیم پڑھنے لگا، وہ مکان کی تنگی محسوس ہوئی تو حضرت نانوتوی رحمہ کی رائے یہ ہوئی جس کے مؤید مولانا محمد یعقوب صاحب، حضرت گنگوہی اور حضرت مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپوری بھی تھے کہ مدرسہ کی کوئی اپنی مستقل جگہ اور عمارت ہونی چاہئے۔ (جیسا کہ حضرت مولانا رفیع الدین صاحب رحمہ اللہ نے ضمیمہ ردوداد مدرسہ بابت منسلک میں ظاہر فرمایا ہے) حاجی صاحب نے اس کی شدت سے مخالفت فرمائی کہ کیا ضرورت اتنے مصارف کی، مسلمانوں کا پیسہ ضائع ہو گا۔ جامع مسجد کی سردریاں اور حجرے اس کے لئے بالکل کافی ہیں۔ لیکن بقول حضرت شیخ الہند کے کہ حضرت والا کے سامنے مدرسہ کا دشمن قتل تھا، اس لئے انہوں نے فرمایا کہ حاجی صاحب مدرسہ کے لئے الگ ہی جگہ مناسب ہے۔ مسجد میں مدرسہ کا ہونا بہت سے مشکلات اور دشواریوں کا باعث ہو گا۔ یہ طلبہ کی قوم آزاد قوم ہوتی ہے۔ کبھی شکایت ہوگی کہ مسجد کے نوٹے ٹوٹ گئے کبھی فریاد ہوگی کہ مسجد کی صفیں گم ہو گئیں لائینیں نہ رہیں۔ غرض اس قسم کی بیسیوں مشکلات پیش آئیں گی۔ اس لئے مدرسہ کا مسجد سے الگ اپنے ہی (باقی اگلے صفحہ پر دیکھئے)

نے فرمایا کہ

”حاجی صاحب (حاجی محمد عابد صفا) کے سامنے دارالعلوم کا وہ مستقبل نہ تھا جو حضرت اشاد (حضرت نانوتوی)

کو نظر آ رہا تھا۔ انکی فراست کے سامنے یہ کتب مدرسہ اور پھر مدرسہ سے دارالعلوم ہونے والا تھا۔“

بہر حال مدرسہ کے اجراء و قیام کی حد تک وہ اپنے اور اپنے رفقاء کار کے اسی طے شدہ لائحہ عمل کے ساتھ نڈھال کے کھلنے کیلئے صرف صالح اور قابل زمین کی تلاش میں سرگرداں تھا۔ دینی تعلیم کا اجتماعی نظام جس میں عصری

(گذشتہ صفحہ سے) مکان میں رہنا مناسب ہے۔ مگر حاجی صاحب نے اس رائے کو تسلیم نہ کیا۔ آخر کار حضرت اگلے

لوگوں سے فرمایا کہ مکان مدرسہ کیلئے اشتہار جاری کر دیا جائے۔ اس اشتہار میں اس کا تذکرہ نہ ہو کہ مدرسہ کا مکان اگلا ہے گا یا سید

میں رہے گا۔ یہ وقت پر طے ہوتا رہے گا۔ اسے عرض میں حاجی صاحب بھی انشاء اللہ موافقت فرمائیں گے۔ چنانچہ اشتہار جاری ہو گیا۔

اس میں عام مسلمانوں کو دعوت دی گئی۔ جو کادون سنگ بنیاد رکھنے کا طے ہوا اور پروگرام یہ تھا کہ بعد نماز جو حضرت والا دھڑ

فرمائیں گے اور ختم و عطر پر سارا مجمع شہری اند بیرونی حضرت کا جائے مقررہ پر پہنچ کر سنگ بنیاد رکھنے کی تقریب میں شرکت کرے گا۔

چار آنہ گز کے حساب سے زمین کا معاملہ طے ہو چکا تھا۔ چنانچہ حسب پروگرام عمل ہوا۔ اطراف و اکناف کے لوگ جمع

ہوئے اور حضرت کے دھڑ کی وجہ سے لوگوں کا ہجوم اور بھی زیادہ تھا۔ دھڑ ہوا اور ختم و عطر پر حضرت نے فرمایا کہ جائے

بنیاد پر سب حضرات چلیں تاکہ سنگ بنیاد رکھ دیا جائے۔ یہ سنتے ہی حضرت حاجی صاحب نے غصہ کی آواز میں زور

سے فرمایا ”ہائیں؟ یہ کیا؟ حضرت نے فرمایا کہ حاجی صاحب یوں ہی مناسب ہے۔ آپ تشریف تو لے چلیں

فرمایا کیوں چلوں؟ کیا ضرورت ہے اس اسراف کی؟ اور کیوں یہ بیکار اتنا بڑا بار اٹھایا جا رہا ہے؟ یہ الفاظ حضرت

حاجی صاحب نے غصہ سے بھرائی ہوئی آواز میں فرمائے۔ حضرت نے فرمایا حاجی صاحب آپ وہ چیز نہیں دیکھ رہے

ہیں جو مجھے نظر آرہی ہے۔ یہ مدرسہ بڑھنے والی چیز ہے۔ اس پر حاجی صاحب نے پھر زور سے انکار ہی میں جواب

دیا۔ حضرت نے فرمایا حاجی صاحب کو اختیار ہے۔ سب صاحب چلیں اور سنگ بنیاد رکھیں۔ حاجی صاحب تو

مباح مسجد سے روانہ ہو کر چھتہ کی مسجد میں اپنے حجرہ میں جا بیٹھے اور یہ مجمع اور ہجوم حضرت کے ساتھ مدرسہ کی طرف

روانہ ہوا۔ جب اس جگہ پہنچے جہاں مشرک پر مدرسہ کا موجودہ بڑا دروازہ ہے۔ مجمع کو روک کر حضرت والا نے فرمایا کہ

آپ لوگ یہاں ٹھہریں میں ابھی حاضر ہوا اور سیدھے چھتہ کی مسجد میں پہنچے اور حاجی صاحب کے حجرہ میں پہنچ کر فرمایا۔ ابی

حاجی صاحب آپ تو ہمارے بڑے اور بزرگ ہیں اور ہم سب آپ کے چھوٹے ہیں۔ بھلا ہم آپ کو یا آپ ہیں چھوڑ سکتے ہیں

ابھی کہہ کر حاجی صاحب کے پیروں پر ہاتھ رکھ دیے۔ اس طرز عمل کا حاجی صاحب پر کچھ ایسا اثر ہوا کہ بے اختیار رو پڑے اور اتنا کہ

آواز عمل چل گئی۔ انتہائی کفر سے فرمایا مولانا بہر قصود معاف فرما دیجئے۔ بات دہی حق ہے جو آپ فرمائیے ہیں حضرت حاجی صاحب

کو اٹھا کر چلے گیا اور لیکر جائے بنیاد پہنچے۔ مجمع ان دونوں بزرگوں کو آتے ہوئے دیکھ کر بے حد سرور ہوا۔ سائے مجمع میں خوشی کی

ایک لہر دوڑ گئی اور پھر سب ملکر درگاہ نورہ کی بنیاد رکھیں جو دارالعلوم کی سب سے پہلی عمارت ہے۔ محمد طیب عفیلا

دل کے لحاظ سے "الہامات" اور دماغ کے اعتبار سے چاہئے تو "عمل کے لائحہ" سے
 بھی اس کی تعبیر کر سکتے ہیں۔ عرض ہی کر چکا ہوں کہ قیادت و امامت کی راہ نمایوں میں بھی جوہری
 فرق ہے۔

اور یہی میرا مطلب بھی ہے کہ "نئے محاذ" کا کسی تعلیمی و تدریسی نظام کے تحت کھولنے کا ارادہ
 تو فیصل شدہ ارادہ اور الہامی محرکات کے زیر اثر قطعی فیصلہ کی صورت اختیار کر چکا تھا، اور بقول حضرت
 حاجی صاحب دیوبند کی سرزمین کی قسمت تھی کہ قدرت کی طرف سے اسی کا انتخاب سب سے پہلی دفعہ ہی
 نئے محاذ کے افتتاح کے لئے ہوا۔

لیکن ظاہر ہے کہ قسمت کہنے یا ازلی تقدیر کا ظہور ہمیشہ اسباب و غل کے پردوں ہی میں ہوتا ہی
 دیوبند کی سرزمین کے لئے یقیناً یہ ایک تقدیری فیصلہ تھا، مگر "منصہ شہود" پر یہی تقدیر تدبیر کے
 کس رنگ میں جلوہ گر ہوئی، اس کی حد سے زیادہ تشذو اور قطعاً نامکمل تفسیر ہوگی۔ جسے لوگ "انارادہ محمدیہ"
 کی روایت کی حد تک محدود کر دیتے ہیں۔

واقعہ یہ ہے، عرض ہی کرتا چلا آ رہا ہوں، کہ اس نئے محاذ کے بانی سیدنا الامام الکبیر کی دیوبند
 والوں سے قرابت قریبہ کے موردی تعلقات پشتہا پشت سے قائم تھے، یہ بھی آپ سن چکے کہ آج
 جس مقام پر دارالعلوم کی طویل و عریض عمارتوں کا سلسلہ بچھلا ہوا ہے اسی کے قریب دیوان کی ڈیوڑھی
 میں حضرت والا کی تعلیمی زندگی کا ابتدائی زمانہ گزرا تھا، نہ صرف دیوبند، بلکہ آپ کی طرف سے شہرہ
 کی ناکامی کے بعد "نیا محاذ" دیوبند کے جس قطعہ اراضی پر کھلنے والا تھا، خاص اسی قطعہ اراضی اور
 خطہ پاک سے بچپن ہی میں مانوس بنائے کا قدرت نظم کر چکی تھی، آج جہاں دارالعلوم ہے یہی میدان
 اس کے باغ و تالاب، آپ کی بازگاہ اور سیرگاہ تھی، پھر دیوبند کے دیوان کی یہی ڈیوڑھی آپ کی
 سسرال بھی بنی، اور جیسا کہ تفصیل بتایا جا چکا ہے، شہرہ کے ہنگامہ کے بعد سیدنا الامام الکبیر کی روپوشی
 کی کافی مدت دیوبند ہی میں گزری، حالات ہی ایسے تھے کہ نانوتہ سے اپنے اہل و عیال کو اس زمانہ
 میں دیوبند ہی منتقل کرنا پڑا، بلکہ سوانح مخطوط کے مصنف نے جو یہ خبر دی ہے، جس کا پہلے بھی ذکر کر چکا

ہوں کہ سیدنا امام اکبیر نے دیوبند کو بجائے نافوتہ کے جب اپنا وطن ثانی قرار دیا تو
 "شخص اسلام کی روحانی انفرادی ہوتی"۔

یہی لحاظ کو بعض لوگوں نے آپ کا اس نئی توطن پذیری کا مادہ تاریخ قرار دیا تھا جس کے اعداد
 میں ۱۵۰۰ میں جو عیسوی سن کے حساب سے ٹھیک وہی ۱۵۰۰ء کا سال ہے جس کے معنی
 یہی ہے کہ ۱۵۰۰ ہی میں یہ فیصلہ ہو چکا تھا کہ بجائے نافوتہ کے حضرت والا کے اہل و عیال کا نقل
 قیام دیوبند ہی میں رہے گا اور ہوا بھی یہی کہ دیوبند کے زمانہ کا بڑا حصہ حضرت الاکابر و ان کی ڈیوڑھی
 کی مغربی پشت پر چھتہ کے نام سے جو ایک مسجد تھی اس وقت تک بجا رہی تھی اس میں گزرا۔ زمانہ دراز
 سے اس مسجد کے حجرے صاحبِ دل بزرگوں کی قیام گاہ بننے کی سعادت حاصل کرتے چلے آتے
 تھے اور اس زمانہ میں بھی دیوبند کے مشہور و معروف بزرگوں یعنی حاجی سید محمد عابد حسین صاحب
 اور مولانا رفیع الدین رحمۃ اللہ علیہ کی قیام گاہ بھی چھتہ کی مسجد کے یہی حجرے تھے، ہم جنسی اور ہم مذاہبی
 کے رشتہ کا تقاضا یہ ہوا کہ اس زمانہ میں "ملوت گاہ حق" بننے کا شرف چھتہ کی مسجد کے ایک حجرے کو
 سیدنا امام اکبیر کے قیام کی وجہ سے حاصل ہوا۔

چنانچہ صاحبِ سوانح ملاحظہ فرمائیے یہ اطلاع دیتے ہوئے کہ

"اسی زمانہ میں جناب مولوی رفیع الدین صاحب و جناب حاجی محمد عابد صاحب دیوبندی

جن کی تعریف ذیل میں مفصل درج کی جاوے گی، چھتہ کی مسجد میں قیام پذیر تھے۔"

آگے اطلاع دی ہے کہ

"مولانا سید محمد اکبر سے ان بزرگوں کی وجہ سے اسی مسجد میں قیام کیا، اور ان دونوں

لکھنؤ کے قیام و مقیم امام علی بن ابی طالب علیہ السلام صاحبِ علی (علیگ) و میر اسٹریٹ لا جو حکومت آصفیہ
 مسجد آبادکن میں کچھ عرصہ تک مقیم رہے وہاں کے حکمران کی سمت (سکرٹری) کے عہدہ سے وظیفہ یاب ہو کر اب
 لکھنؤ کے قیام و مقیم رہے ان کے "پاکستان" بننے پر کراچی میں مقیم ہیں، ان کی یہ خوش قسمتی تھی کہ چھتہ کی مسجد کے
 اس حجرے کی طرف سے دروازہ کھلا رہا ہے اور پھر وہاں سے اتنا دست کر دیا کہ گرا ایک نیا کمرہ ہی بن گیا،
 جس سے ظہر مستقیم ہوتے ہیں اور مسجد صاحب کے حق میں رہا ہوگا۔"

اس وقت بزرگ پنشن لے کر دیوبند آچکے تھے اور خانہ نشین ہو گئے تھے۔

شاید اسی لئے سوانح مخطوط کے مصنف کے کلام میں سیدنا الامام الکبیر کے عہد و وقت
افروزی و قیام دیوبند کے بارے میں جو "عہد قدیم" کا لفظ پایا جاتا ہے اور اس قید "عہد قدیم" کے ساتھ جن
خواص مجلس کے ناموں کا ذکر انہوں نے کیا ہے ان میں ان دونوں بزرگوں کا ذکر نہیں ملتا، سوانح
مخطوط کے الفاظ یہ ہیں۔

"اس عہد قدیم" (زمانہ اور دور حضرت نانوتوی رحمہ اللہ) کے مجمع کے خاص لوگ یہ
ہیں۔ حاجی دیوان محمد حسین صاحب عرف اللہ دیا، حافظ انوار الحق صاحب عرف خانہ
کلہ۔ پیر جی ماجد علی صاحب، حاجی ظہور الدین صاحب، حکیم مشتاق احمد صاحب (ایک جگہ
ذیل کے دو نام اور اضافہ کئے ہیں) شیخ منظور احمد صاحب، منشی نبال احمد صاحب۔
گوراس مجلس انس کی ابتداء چھتہ کی مسجد میں حاجی محمد عابد صاحب اور مولانا رفیع الدین صاحب کی رہائش
سے ہوئی اور رفتہ رفتہ اس میں دیوبند کے مختلف محلوں کے یہ چیدہ اور سربراہ اور وہ لوگ شامل ہوتے گئے،
جن سے "عہد قدیم" کی مجلس کی قدرتی تشکیل ہوئی، اور قصبہ کی اصلاح اور نئے محاذ کی زمین ہموار کرنے
میں اولیٰ ہی حضرات سیدنا الامام الکبیر کے دست و بازو ثابت ہوئے، جن کے احوال پر صاحب سوانح
مخطوط نے بھی اجمالی روشنی ڈالی ہے۔ "عہد قدیم" کی قید کو سامنے رکھ کر جس کی ساتھ ان مخصوص ناموں
کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس کے بعد والے دور کو جس میں یہ دونوں بزرگ مولانا ذوالفقار علی صاحب اور مولانا
فضل الرحمن صاحب بھی آئے۔ مسجد چھتہ کی مجلس کا "عہد جدید" کہنا چاہئے۔ اندازہ یہ ہوتا ہے کہ
"عہد قدیم" نئے محاذ کے لئے تہیہ استعداد اور زمین ہموار کرنے کا دور تھا اور "عہد جدید" اس کی عملی
تشکیلات اور فعلیت کے ظہور کا زمانہ تھا۔

اس "عہد قدیم" میں جیسا کہ ذکر کر چکا ہوں چھتہ کی مسجد کے گوشہ گزینوں میں حاجی سید محمد عابد
اور مولانا رفیع الدین دو ایسے بزرگ تھے، جن کو سیدنا الامام الکبیر کے بساط قرب و انبساط میں ملکہ
ظاہری و باطنی فوائد کے جو حضرت دالہ کی مجالس انس و دانش کی خصوصیات تھیں۔ سب سے زیادہ

قلب پر وارد ہوتا ہے وہی بعینہ میرے قلب میں منعکس ہو جاتا ہے اور میں وہ کر گزرتا ہوں۔ چنانچہ میرے
 کر لینے کے بعد حضرت نانوتوی فرماتے کہ مولانا اللہ آپ کو جزا، خیر عطا فرمائے میرے دل میں یہی آہ
 تھا جو آپ نے کر لیا۔ فرمایا کہ بارہا نہیں تقریباً میرے تمام کاموں میں حضرت سے ہم آہنگی کی یہی نوعیت
 قائم رہتی تھی اور حضرت نانوتوی اسی طرح اسے ظاہر فرما دیا کرتے تھے۔

رہے ہمارے سید مغفور و مرحوم حاجی سید عابد حسین صاحب، انہوں نے سیدنا الامام الکبیر کے
 اس "نئے محاذ" کی افتتاحی منزلوں میں جو کلامانے انجام دیے ہیں، ان سے وابستگان دانا العلوم
 کے عوام نہ سہی خواص اچھی طرح واقف ہیں۔ چنانچہ حاجی صاحب مدوح کی اس جدید پرداز اور
 "غربی گیری" کی مخفی روح مولانا فضل الرحمن صاحب مرحوم نے عواطف قاسمی ہی کو ٹھیرا یا ہے وہ اپنے ایک
 مشہر نصیدہ میں ان کے مناقب کا تذکرہ کرتے ہوئے کہ

مرد حق "عابد" صداقت کیش

اولین گستاخ و مالش

ہم باخلاص دل دراں بنیاد

چیزے از طیبات اموالش

گوئیائیں بہ فتوح کثیر

در رسیدہ ہمہ بافضالش

آگے اس مخفی روح کا ذکر کر رہے ہیں کہ

لیک ہیں "ظاہر ہایوں فال"

شد ز قاسم عطا پر دبالش

یہاں مجھے حاجی صاحب کے متعلق یہ عرض کرنا ہے کہ باطنی معرفت و سلوک کا جیسا کہ بیان
 کیا جاتا ہے حاجی صاحب مدوح کو نو عمری ہی سے شوق تھا۔ سوانح مخطوط کے مصنف کی روایت
 سے معلوم ہوتا ہے کہ چشتی طریقہ کے ایک بزرگ جن کا نام نامی میاں جی کریم بخش تھا، اس پر بنیاد ان کی
 رہنے والے تھے۔ ان ہی سے حاجی صاحب مرید ہوئے، کسب و سلوک کے مراتب ان ہی کے
 زیر تربیت طے کئے۔ خلافت بھی حاجی صاحب کو میاں جی کریم بخش ہی سے شروع میں حاصل ہوئی
 تھی۔ اسی بنیاد پر لکھا ہے کہ سید صاحب

لے سین حاجی محمد عابد صاحب رحمۃ اللہ علیہ

”جناب میاں جی کریم بخش صاحب رحمۃ اللہ علیہ رام پوری حشتی کے خلیفہ ہیں۔“ ۳۶

اسی کتاب میں اس کی معاصرانہ شہادت بھی مصنف کتاب نے ادا کی ہے کہ

”اہل دیوبند کو آپ سے (یعنی سید محمد عابد صاحب سے) کمال درجہ عقیدت ہے۔“

ظاہر ہے کہ ایک سالک مسلک معرفت و حقیقت ہونے کے ساتھ ساتھ جب اپنے پیر و مرشد میاں جی کریم بخش رحمۃ اللہ علیہ حشتی کے خلیفہ مجاز بھی سید صاحب ہو چکے تھے، تو اس زمانہ کے لحاظ سے مسلمانان دیوبند کی عقیدت کیشیوں اور نیاز مند یوں کی مرکز ان کی ذات گرامی بن گئی ہو، تو اس کے سوا اور ہو ہی کیا سکتا تھا، بلکہ اسی کے ساتھ اسی کتاب میں سید صاحب مرحوم کی ایک خصوصیت جس کے گونہ مشاہدہ کا موقعہ خود اس فقیر کو بھی اس زمانہ میں ملا ہے جب دارالعلوم میں زیر تعلیم تھا، نہ صرف دیوبند، بلکہ دیوبند سے باہر حتیٰ کہ صوبہ جات متحدہ سے بھی آگے بڑھ کر بہار و بنگال تک سید صاحب کی اس امتیازی خصوصیت کا چرچا اور شہرہ پھیلا ہوا تھا، اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے سوانح مختصر طے کے مصنف نے لکھا ہے کہ سید صاحب کے دیگر غلام ہری و باطنی کلا کے ساتھ ساتھ

”ان میں ادنیٰ تعویذ و گنڈہ ہے، جس کے سبب اہل دیوبند اور فواج دیوبند کے ہر قسم

کے دکھ درد و دلزدہ دور ہوتے ہیں۔“

اسی کا نتیجہ تھا کہ سید حاجی صاحب کی ہر دل عزیزیاں خواص ہی کے علاقہ تک محدود نہ تھیں، بلکہ بقول مصنف کتاب

”دیوبند کے مسلمانوں میں شاید کوئی ایسا بچہ ہوگا جس کے گھلے میں آپ کا (یعنی حاجی سید

عابد صاحب کا) تعویذ نہ ہوگا، اور کم تر ایسی عورتیں ہوں گی، جن کے بازو پر آپ کا نقش

نہ ہو۔“

سید صاحب کے اسی نقش کا تذکرہ کرتے ہوئے حضرت حکیم الامت نے شتوی میں جو دارالعلوم کے تعلق کسی زمانہ میں آپ نے نظم فرمائی تھی، یہ مصرعہ بھی لکھا،

”ع نقش و تعویذ شال نقش قد“ (منقول از حصہ پنجم علماء ہند کا شاندار مجموعہ)

واقعہ یہ ہے کہ جسکی جھاڑ پھونک، تعویذ گنڈوں کی مقبولیت کا حال جب یہ ہو جیسا کہ سوانح مغلط

کے مصنف نے لکھا ہے کہ

”آپ کا مطب (تعویذی) بڑے بڑے (دوائی) طبیبوں سے زیادہ گرم رہتا ہے، خصوصاً

دبائی و موکی امراض میں غریب علاج کم کرتے ہیں، آپ ہی کے تعویذوں پر قناعت

کرتے ہیں“

خواص و عوام کی فیض رسانی کی اس زمانہ میں یہ ایک صورت ایسی تھی کہ مصنف کتاب کو یہ گواہی دینی

پڑی کہ

”آپ کی (سید صاحب کی) ذات فیض آیات سے خلائی کو بہت طرح کا نفع حاصل ہو“

”خلائی“ کے اس لفظ میں اسی کتاب کے مصنف کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں

ہی تک اس باب میں آپ کی فیض رسانیاں محدود نہ تھیں، بلکہ وہی لکھتے کیا اپنی عینی شہادت نقل

کرتے ہیں کہ

”غیر مذہب والے بھی آپ کے تعویذوں کے معتقد ہیں“

الغرض ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں حاجی سید محمد عابد صاحب کی ذات بابرکات پر گویا

دیوبند اور اس کے باشندے سمٹے ہوئے تھے، جن میں مسلمانوں کے ساتھ جیسا کہ آپ دیکھ رہے

ہیں غیر مسلم بھی شریک تھے، علاوہ درویشی کے حالات کے شریعت کے ظاہری احکام کی پابندی میں

ان کے رسوم و استواری کا یہ حال تھا کہ بقول مولانا سید محمد میاں صاحب علماء کے مشہور سربراہ درود عالم

۱۵ ارواحِ شامہ میں حضرت تھانویؒ کی طرف سے روایت منسوب کی گئی ہے کہ حاجی سید محمد عابد صاحب کے ساتھ عورتوں کی

عقیدت کا یہ رنگ تھا کہ ایہ، سہی صاحبہ جن کا دوپٹہ چوری کیا تھا، کہتی تھیں کہ کچھ پروا نہیں، حاجی محمد عابد سے کہلا بھیجو۔

دوپٹہ پس آجائے گا۔ چنانچہ حاجی صاحب سے کہلا بھیجا گیا، انہوں نے تعویذ دے کر فرمایا کہ اگلی جس پر دوپٹہ چوری

کیا ہے، اسی پر آجائے گا۔ چنانچہ دوپٹہ وہی آگیا۔ اسی کتاب میں ہے کہ حضرت تھانویؒ فرماتے تھے کہ شاید

کوئی جرم وغیرہ نالوج ہے۔ ۲۴۱ قصص الاکابر ۱۲

دعا نظر مولانا رضی اللہ عنہ کی کیفیت بیان فرماتے تھے کہ

”ایک روز آپ کو یعنی حاجی محمد عابد صاحب کو بہت رنجیدہ دیکھا گیا، کبیدگی اور افسردگی کی یہ حالت تھی، کہ جیسے کسی جوان مرگ..... پر ہو، جب سبب دریافت کیا گیا، تو بہت اصرار کے بعد معلوم ہوا کہ اٹھائیس سال بعد آج جماعت صبح کی تکبیر تحریر یہ فوت ہو گئی۔“ ۵۶

اب صحیح طور پر تو میرے لئے یہ بتانا دشوار ہے کہ یہ کس زمانہ کی بات ہے، چھتہ کی مسجد میں سیدنا الامام اکبر نے جو آتش دان روشن فرمایا تھا، اور بجائے ”گلیم بری“ کے ”غرق گیری“ کے ذوق کا شعلہ آپ کی وجہ سے دلوں میں بھڑک اٹھا تھا۔ اس کے بعد کا یہ واقعہ ہے یا پہلے کا، یعنی سوانح مخطوط کے مصنف کی روایت ہے کہ حاجی عابد حسین پر ایسا حال طاری ہوا کہ

”گھر باہر، زمین، باغ، جس قدر آپ کی ملک میں تھا، سب کا سب راہ خدا میں دیکر محض خدا پر تکیہ کیا۔“ ۵۷

گویا یوں سمجھنا چاہئے کہ دینی تعلیم کے اجتماعی نظام کے قالب میں ”نئے محاذ“ کے اقتحاج کے لئے تعلیم کے اس جدید نظام کے چند عملی تجربہ کاروں کے ساتھ ساتھ کام کو ہاتھ میں لینے، اس کو پروان چڑھانے، آگے بڑھانے کے لئے ایک ایسی ”ہمہ وقتی توانائی“

کا جو اہم سوال تھا، یعنی ہر طرف سے سمٹ سٹا کر کامل یک سوئی کے ساتھ اسی کا جو ہو کر رہ جائے، اسی سوال کا مجسم زندہ جیتا جاگتا جواب بن کر حاجی محمد عابد کی ذات گرامی نگاہوں کے سامنے دیوبند میں گویا کھڑی ہو گئی تھی،

”دیوبند کی قسمت ہے کہ اس دولت گرانمایہ کو یہ سرزمین لے اڑی۔“

حضرت حاجی امجد اللہ الہاجر المکی رحمۃ اللہ علیہ کے اس اجمالی ارشاد کا یہی تفصیل مطلب یا قسمت و تقدیر کے ظہور کی یہی تدبیری شکل تھی، زمین بھی مل گئی، زمین پر کام کرنے والے بھی مل گئے، تو جس قالب

میں "نئے محاذ" کے کھولنے کا ارادہ کیا گیا تھا، وہ کھول دیا گیا۔

یہی دارالعلوم دیوبند ہے، جو بھلا اللہ اس وقت تک اپنے تاریخی وجود اور تاثیر کی بنا پر دنیا کے ساتھ ہم سب کے سامنے ہی، دیوبند کی خوش قسمت سرزمین میں درخت انار کی چھاؤں کے نیچے محمود معلم و معلم نایوں کو بٹھا کر کھولنے والوں نے "نئے محاذ" کے اس تعلیمی قالب کے کھولنے کی توفیق جس زمانہ میں توفیق یافتوں کو بخشی گئی تھی کھول دیا، اسی زمانہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ہمارے مصنف امام نے اپنی کتاب میں یہ خبر سنائی ہے کہ

"وہی زمانہ تھا کہ مدرسہ دیوبند کی بنیاد ڈالی گئی، اور مولوی فضل الرحمن امد مولوی ذوالفقار علی

اور حاجی محمد عابد صاحب نے یہ تجویز کی کہ ایک مدرسہ دیوبند میں قائم کریں۔" ۳۹

اس سے پہلے خود ہی یہ اطلاع بھی دی ہے، کہ اس زمانہ میں خود وہ اور سیدنا الامام الکبیر مولانا محمد قاسم نورانی ضرر کچھا بھی میرٹھ میں مقیم تھے، اور مطبع مجتہبی جو پہلے میرٹھ ہی میں قائم ہوا تھا اسی مطبع میں چھپنے والی کتابوں کی تصحیح کی خدمت دونوں حضرات انجام دیتے تھے، بطور خود میرٹھ میں انفرادی درس و تدریس کا سلسلہ بھی سیدنا الامام الکبیر نے جاری کر رکھا تھا، جس زمانہ میں قصبہ دیوبند میں مدرسہ کی بنیاد پڑی، پڑھنے والے آپ سے صحیح مسلم پڑھ رہے تھے۔ پڑھنے والوں میں خود ہمارے مصنف امام بھی شریک تھے۔

لے ایک بات یاد آگئی، بانی مآثر العلماء حضرت مولانا محمد علی صاحب سونگیری (جن کا آبائی وطن دیوبند ہی کے قریب منظر نگر کے ایک گاؤں علی الدین پور نامی متصل اشیش کھاتولی ہے) اس زمانہ میں جب حضرت والا سونگیری کی خانقاہ رحمانیہ میں جلوسہ افرورہ تھے۔ براہ راست اس قصہ کو فقیر سے بیان کیا کرتے تھے کہ طالب علمی کے زمانہ میں مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ کے درس حدیث میں شریک ہونے کی سعادت مجھے بنگام میرٹھ میسر آئی تھی۔ غالباً یہ وہی زمانہ تھا جب صحیح مسلم کا درس جاری تھا، مولانا سونگیری قدس سرہ العزیز فرماتے تھے حدیث پڑھی گئی، حقیقوں اور شافعیوں کے کسی اختلافی مسئلہ سے حدیث کا تعلق تھا، میں نے دیکھا کہ مولانا نے ایک ایسی جامع و متدل تقریر کی، جس سے کلینہ شافعی فقط نظر کی تائید ہوتی تھی طلبہ حیران ہوئے کہنے لگے کہ آپ کی اس تقریر سے تو معلوم ہوا کہ امام شافعی ہی کا مسلک صحیح ہے اور حقیقوں کا مذہب حدیث کے مطابق نہیں ہے۔ مولانا سونگیری فرماتے تھے۔ تب میں نے دیکھا کہ مولانا نانوتوی نے رنگ بدلا، اور فرماتے لگے کہ شوافع کی طرف سے اس مسئلہ کی تائید میں زیادہ سے زیادہ (باقی اگلے صفحہ پر)

۱۰-۱۱ والوں کا یہ سیاسی نکتہ ہے کہ اپنے خاص حالات کے لحاظ سے قصداً و ارادۃً سیدنا الامام الکبیر نے اپنے آپ کو اس مقام سے غائب کر دیا تھا۔ جہاں بہر حال ان کی حاضری عقلاً ضروری اور ناگزیر تھی۔ یعنی اشتباہی نظر حکومت کی جو آپ پر تھی یہ عدم حاضری اسی مصلحت سے تھی۔ الغرض یہ یا اسی نوعیت کی "فیث شتاسیوں" اور "دقیقہ آفرینیوں" کا ایک نہ ختم ہونے والا سلسلہ ہے جو پیش کرنے والوں کی طرف سے پیش ہوتا رہتا ہے۔

حالانکہ "درخت انار" کی چھاؤں میں ایک استاد والا یہ مدرسہ، اس مدرسہ کے مستقبل کو اعتقاد سے خواہ جس حد تک بھی مختصر نظر آ رہا ہو، قطعاً اس کی اس زمانہ میں جتنی بھی چھوٹی ہو، لیکن بہر حال نہ عربی ہی کا دینی مدرسہ تھا، جیسے اپنے اس طویل و غریض سیکل میں بھی دیوبند کا یہ دارالعلوم اس وقت بھی عربی ہی کا دینی مدرسہ ہے شروع میں جس وقت وہ قائم ہوا تھا، اس وقت بھی وہی تھا، بیان میں بھی وہی رہا، اور اس وقت تک وہی ہے۔ اس سے بڑھ کر محکم و استوار شہادت اس دعوے کے ثبوت کی اور کیا ہو سکتی ہے کہ درخت انار کی چھاؤں میں اس مدرسہ کا ۱۲۸۳ھ میں افتتاح ہوا، مدرسہ کے اسی پہلے سال کی پہلی مطبوعہ رسالہ میرے سامنے رکھی ہوئی ہے۔ رسالہ کو ان الفاظ سے شروع کرتے کہ

"الحمد لله که ۱۲۸۳ ہجری بخیریت تمام ہوا"

آگے اسی میں یہ اطلاع دی گئی کہ

"یہ وہ سال مبارک ہے جس میں بنا"

"مدرسہ عربی"

کی دیوبند میں قائم ہوئی ۱۱

نام ہی نہیں، امتحانی کتابوں کے ناموں کی فہرست بھی ہیں جب یہ ملتی ہے یعنی لکھا ہے کہ شرح وقایہ شرح طائیبی، قطبی، اصول شاشی، سراجی وغیرہ کتابوں میں طلبہ کا امتحان لیا گیا، اسی سے اس

”مدرسہ عربی“ کے پہلے سال کے کاموں کا بھی پتہ چلتا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ بعد کو کیا اس وقت تک ”دارالعلوم“ کے وسیع تدریسی احاطہ میں چند ابتدائی کلاسیں بھی مقامی ضرورتوں کے پیش نظر قرآن ناظرہ و حفظ اردو فارسی حساب وغیرہ کی بھی ہیں، لیکن آپ کو سن کر تعجب ہوگا کہ عربی کتابوں کے پڑھائے جانے کے بعد جیسا کہ دوسرے سال کی روداد میں لکھا ہے، ان تحتانی کلاسوں کا اضافہ بعد میں ہوا۔ ۱۲۸۲ھ کی روداد جو دوسرے سال کی روداد ہے، اس میں یہ لکھتے ہوئے کہ

”جب دیکھا گیا کہ طلبہ مبتدی بیرونجات و دیوبند کی کارروائی بدون پڑھنے کتب فہرسی کے نہیں ہوتی، اور فارسی تعلیم عربی میں ابتداً داخل تمام رکھتی ہے، اندیز خیال کیا گیا کہ اگر کتب فارسی ابتداً اسے پڑھائی جاوے گی تو بالضرورت لوگ اپنے چھوٹے لڑکوں کو مدرسہ بھیجیں گے، اور اس میں اسید قوی ہے کہ رفتہ رفتہ شوق تعلیم عربی ہو گا۔“

جس کا حاصل یہی تو نکلا کہ عربی زبان کی کتابوں کے پڑھائے جانے کے بعد فارسی ادب کی کتابوں کے لئے گنجائش مدرسہ کے نصاب میں پیدا کی گئی، اسی روداد میں آگے اس کی خبر دیتے ہوئے کہ تعلیم قرآن کا دیکھ بھی اسی کے بعد کھولا گیا، اور اس سلسلہ میں

”اول ماہ ذی الحجہ سے حافظ نامہ ارجاں جن کی تعلیم اور حفظ قرآن مشہور ہے، بہ تنخواہ پانچ روپیہ ماہوار مقرر ہوئے۔“

ہمارے مصنف امام نے بھی دیوبند میں قیام مدرسہ کی خبر دینے کے بعد جو یہ ارقام فرمایا ہے کہ ”چند ہی روز گزرے کہ چندہ کو افزونی ہوئی، اور مدرسہ بڑھائے گئے، اور مکتب فہرسی حافظ قرآن مقرر ہوئے۔“ ۱۳

دیکھ رہے ہیں کہ قائم جب ہوا تو ”مدرسہ عربی“ ہی کے نام سے قائم ہوا، مکتبی کلاسوں کا اضافہ اس مدرسہ عربی میں بعد کو ہوا، ایسی صورت میں یہ دھوئی کہ چپتہ کی مسجد میں دامالعلوم کی بنیاد ہی نہیں پڑی تھی، اور اسی لئے کہ وہ ایک مقامی قصباتی مکتب خانہ تھا، سیدنا امام اکبر اس کی اقتضائی تقریب میں

شریک نہ تھے۔ خود ہی سوچئے کہ یہ توجیہ واقعات کے مطابق کس حد تک ہو سکتی ہے پھر دوسرے
پہلے سال کی اسی روداد میں

”نام ہتھمان“

کے عنوان کے نیچے حسب ذیل ناموں کو جب ہم پاتے ہیں، یعنی

”حاجی عابد حسین، مولوی محمد قاسم صاحب ناوٹوی، مولوی بہتاب علی صاحب مولوی

ذوالفقار علی صاحب، مولوی فضل الرحمن صاحب، منشی فضل حق، شیخ بہال احمد“

بظاہر ارکان مجلس شوریٰ کی تعبیر ”ہتھمان“ کے لفظ سے کی گئی ہے۔ جس کا مطلب یہی ہوگا کہ

میں ”مدرسہ عربی“ جو قائم ہوا تھا، اس سے اپنے تعلق کو سیدنا الامام الکبیر قطعاً پوشیدہ رکھنا نہیں

چاہتے تھے۔ جب ”مجلس شوریٰ کے ارکان“ میں آپ کا نام شریک تھا۔ وہی طبع بھی ہوا شائع بھی

ہوا تو یہ کہنا کہ ابتدا میں حضرت الامام اس مدرسہ سے سیاسی مصالح کے پیش نظر اپنا تعلق رکھنا نہیں چاہتے تھے

جس پر حکومت کی نظر پڑ سکتی ہو۔ پھر ایک خود تراشیدہ مفروضہ کے اور بھی کچھ ہے اسی سال کی روداد میں

الحق کے خیال ناقص میں منسلک نامیوں دارالعلوم حضرت والا کے کھلے سامنے نہ آئے کہ وقت کی سیاسی مصالح پر محمول

کر لیا جاتا بھی کوئی ایسی بے سرو پا توجیہ نہیں کہ اسے خود تراشیدہ مفروضہ کہہ کر کلیۃً نظر انداز کر دیا جائے۔ اس وقت کے بزرگ

حالات، حضرت والا کا وارنٹ، رد پرشی، سرکاری دوشروں کا پیچھے پیچھے لگا رہنا، پھر حضرت والا کے ان جذبات نظر پڑنا

بھی ذرا قابلِ غور کیلئے ہونا جو اس وقت اجراء مدرسہ کی روح اور آج ایک مستقل مکتب خیال اور ملت کی تالیف بنی ہوئے

ہیں، جن کی مد سے یہ مدرسہ تعلیمی ہوئے کے ساتھ ساتھ گویا اہل اللہ کی سیاست کا ایک مرکز بھی تھا، کچھ ایسی باتیں نہیں

جو کلیۃً پردہ خفا میں ہوں یا کم از کم بحیثیت مجموعی حکومت وقت کی نگاہوں سے بالکل اوجھل ہوں ایسی صورتیں حضرت

والا بحیثیت بانی یا بحیثیت کسی ذمہ دار عہدہ دار کے سامنے آنا بلاشبہ مدرسہ کو خطرات و مہلک کا شکار بنا سکتا تھا اور

ابتداء ہی سے حکومت وقت کی نگاہیں اس پر کڑی ہو جاتیں جس سے وہ حریت پرورد مقصد بردارے کا نہ آسکتے جن

کے لئے یہ تاسیس عمل میں آئی تھی، ان حالات میں حضرت والا کا کسی بھی ذمہ دار کی صورت سے سامنے نہ آنا

اصد رس کے حق میں سب کچھ ہونے کے باوجود کچھ بھی نہ ہونے کو نمایاں رکھنا ایک اچھی خاصی سیاسی مصلحت کی صورت

ہو جاتی ہے۔ رہا مہرلان یا تنخیں کی فہرست میں حضرت والا کا نام شائع ہو جانا ان کی کسی رسمی ذمہ داری کو ظاہر نہیں کرتا

اگر اس میں ذمہ داری نمایاں ہوتی ہے تو ایک جماعت کی اور وہ بھی اعزازی جس کا کسی سرکاری منصب سے تعلق نہیں

ہوتا پھر جس میں اکثریت ایسے حضرات کی تھی جو تارک الدنیا اور مسجد نشین بزرگ تھے، جنہیں (باقی صفحہ پر)

”امتحان سالانہ“

کا عنوان قائم کر کے یہ رپورٹ درج کی گئی ہے کہ

”ماہ شعبان ۱۳۸۳ھ میں فاضل کامل مولوی محمد قاسم نانوتوی نے بشمول مولوی ہمتاب علی و

مولوی ذوالفقار علی صاحب نہایت مستعدی اور سرگرمی سے امتحان لیا۔“

کام کرنے کیلئے ٹیڑھے دیو دیوبند مجلس شہری میں شریک ہوئے، طلبہ کا امتحان لینے کیلئے آسکتا تھا اسی مدرسہ کا سنگ بنیاد جب کھاجا رہا تھا افتتاح مدرسہ کی اس تاریخی مجلس کی بجائے حاضر ہونے کے غائب و الگ کیوں ہو گیا؟ اور غائب ہوا کراس مدرسہ کے اجراء افتتاح کے اس کے تعلق کی کیا نوعیت تھی؟ یقیناً مذکورہ بالا معلومات کے پیش نظر ایک دلچسپ آل بن جاتا ہو۔ خدا جانے دماغوں میں اس کی کیا کیا تھیں آئی ہیں یا آسکتی ہیں، لیکن میں کیا عرض کروں۔ اتنے

مگر (مصلحت سے) سیاسیات سے تو بجائے خود، عام شہری معاملات سے بھی کوئی خاص نگاہ نہ تھا اور یا ایسے بزرگوں کی تھی جو گورنٹ کے تمام ملامت حال پیش کرتے جن کے بارہ میں گورنٹ کو شک و شبہ کرنے کی کوئی گنجائش ہی نہ تھی۔ ایسے رے رے ناموں میں تو کسی خاص شخصیت پر نگاہ مارتے نہیں پڑ سکتی۔ اس پر بھی مخالفین مدرسہ نے حضرت ہی کے تعلق کو بنیاد قرار دیکر مدرسہ کو حکمرانیت کی ٹھکانوں میں شہرہ کر دینے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ بنیاد کے الزامات بھی لگانے اور غیر مالک سے سازش کی نہیں بھی تھیں، حتیٰ کہ گورنٹ کو تھنچات کرانی پڑی، اس وقت ہی حضرات آگے بڑھے اور اپنے سرکاری اعتماد کو سامنے رکھ کر مدرسہ کی طرف سے سفالی پیش کی جو کارگر ہوئی۔ ہذا اگر شخص طبع پر عہدہ دارانہ ذمہ داریوں کے ساتھ حضرت اللہ۔ گئے آئے ہوئے ہوتے تو ظاہر ہے کہ مدرسہ کی طرف سے ان بزرگوں کی یہ صفائی اور یقین دہانی کہیں بھی کھڑی نہ ہو سکتی۔ گویا حضرت اللہ کا پس پردہ رہنا جس مصلحت سے تھا، اعلیٰ اس کا خوشگوار نتیجہ ظاہر بھی ہوا۔ اسلئے حضرت دلا کی حکمت عملی کہ مدرسہ کے سب کچھ ہونے کے باوجود وہ کچھ بھی نہ ہونا بن دکھانا چاہتے تھے اور نہ صرف تاسیس مدرسہ ہی کی حد تک بلکہ آخر تک اسی کو نباہا گیا۔ بلاشبہ وقتی مصالح کے لحاظ سے ایک حکیمانہ رہنمائی تھی جس کو سیاسی مصلحت کے ہوا اللہ کس نام سے تعبیر کیا جائے؟

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ اس اختیار و دستبرد میں حضرت دلا کی قلبی اقدار اور روحانی کسب فی اللہ تو واضح کو بھی کافی دخل تھا۔ کوئی شبہ نہیں کہ جس طرح وہ امانت خطابت، زعامت، مشیخت اقدار اور تمام امتیازی مواقع سے گھبراتے تھے اسی طرح مدرسہ کے مدرس کی قیادت سے بھی یقیناً گریز فرماتے تھے جیسا کہ حضرت مصنفہ، دام عہدہ کا نظریہ ہے اور واقعہ بھی ہے۔ لیکن مصلحتوں باتوں، یعنی سیاسی مصلحت اور قلبی تواضع میں کوئی منافات نہیں۔ اگر قلبی اقدار کے ساتھ عقل کی انگیز بھی شامل ہو جائے تو ان کے لئے یہ جمع اضداد کچھ مشکل نہیں۔ ایسے لوگوں کے قلب سلیم کی سخاوت ترقی میں عقل سمیٹ ہوتی ہے اور عقل کے اپنے اپنے نظریات میں قلب کی سلاستی مددگار ہوتی ہے۔ اسلئے ہو سکتا ہے کہ قلب نے اپنے راستے سے اور دماغ نے اپنے طریقے سے حضرت دلا کو اس باہر دے ہوئے حکمت عملی پر قائم کیا ہو، نظر بریں ہم اسے اعلیٰ ترین تواضع بھی کہہ سکتے ہیں اور بہترین سیاسی مصلحت کا عنوان بھی دے سکتے ہیں۔

حمید طیب غفرلہ

اور کرتے اپنے بھولی بچوں پر برتری اور فوقیت حاصل کرنا کا ذریعہ یاد ہو گا عید کے اسی جوڑے کو جس نے چھوٹ کر رکھا تھا
 طفولیت کے ایام بیہوشی میں جو ہوش کی ایسی باتیں کرتا تھا کہ بڑے بڑے ہوشیاروں سے بھی جنگی ہم توقع نہیں کر سکتے تھے
 بڑے جتن کر کھیلنے کو دے تک کے شغلوں میں کام کو انتہائی منزلوں تک پہنچانے میں کامیاب ہونے کے ساتھ
 ہی نام اور شہرہ عام کے موقع پر جس کا جلتی سجیہ اور دوا می و طیرہ بجائے حاضری کے غائب ہو جانا
 ہی قرار پا چکا ہو ساری بلندیاں جن پر چڑھ چڑھ کر بجائے دالے اپنے اپنے فضل و علم کی دگدگیاں
 پہلے بجاتے تھے یا آج تک بجا رہے ہیں کیا ہمیشہ ان سے اترنے ہی پر اصرار کرتے ہوئے اسے
 نہیں پایا گیا حکومت کی ملازمت یا وکالت جیسی باتوں کو تو خیر دور رکھئے آپ سن چکے کہ جس زمانہ میں
 اس کے دوران علم کے رفقا و وسیع صحراؤں کی طرف بگٹ بھاگے چلے جاتے تھے ٹھیک ان ہی
 دنوں میں وہ دہلی کے کوچہ چیلان نامی کے ایک مکان میں چھلنگے پر پڑا ہوا تھا۔ اسی طرح امامت
 خطابت، افتاء، درست، تصنیف و کتابت، حتیٰ کہ ارشاد و بیعت تک کی راہوں میں آپ دیکھ
 چکے کہ کبھی وہ خود آیا نہیں، بلکہ لایا گیا، علم و دین کی ان نمائش گاہوں پر خود چڑھا نہیں، بلکہ چڑھایا گیا، بندہ جبر
 چڑھایا گیا، پھر کام کے بعد آج یہی نام کے مقام پر وہ کیوں ڈھونڈھا جا رہا ہے جو اس مقام پر پہلے
 کب اور کہاں پایا گیا تھا۔ ان ہی پٹائیوں میں تو عرض کر چکا ہوں۔ اس کی "پیدا یوں" کار از پوشیدہ
 ہے، آج اس کے ظہور کی شدت ممکن ہے، بعضوں کے لئے ناقابلِ برداشت بنی ہوئی ہو۔
 سرگوشیاں ہو رہی ہیں کہ وہ تو غائب تھا۔ پھر ہر جگہ وہی وہ آج کیوں پایا جا رہا ہے۔ شاید قرآنی
 قانون واللہ محرج ما کنتہ تکتمون اور اس کی تفسیر جو انہیں سنائی گئی تھی، اسے وہ بھول
 گئے، حالانکہ چاہئے تھا کہ بجائے اس کے ان معلومات کا جائزہ لیتے اور ان میں اپنے اس سوال
 کا جواب تلاش کرتے جو ان کے "حافظ" سے امید ہے کہ ابھی غائب نہیں ہوئے ہوں گے،
 کچھ بھی ہو، سچی بات یہی ہے، یہی واقعہ ہے، اور اسی کو واقعہ ہونا بھی چاہئے کہ "جامعہ قاسمیہ" یا
 "دہلویہ" کے دارالعلوم کی جب بنیاد پڑی تھی تو سیدنا الامام الکبیر اس وقت دیوبند میں موجود تھے
 اسی لئے قیام دارالعلوم کی ابتدائی داستان میرے دائرہ بحث کے سچے پوچھے تو خارج ہے۔

ان جزئیات کی سراغ رسانی یعنی مقامی طور پر مدرسہ عربی کے نام سے دیوبند کے قصبہ میں اس تعلیم گاہ کا افتتاح کب اور کن مقامی بزرگوں کی تحریک و تجویز سے ہوا۔ ان باتوں کی تحقیق کا صحیح مقام سیدنا الامام الکبیر کی سوانح عمری نہیں بلکہ دارالعلوم کی تاریخ ہو سکتی ہے، لیکن آئندہ کی کڑیوں کی حلقہ بندی کے لئے یہاں بھی ضرورت ہے کہ ذیلی طور پر ان معلومات کو اس کتاب میں بھی درج کر دیا جائے جو ان امور کے متعلق اب تک سیدنا الامام الکبیر کے اس ظلم و جہول سوانح نگار تک پہنچے ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ شاعلی کے میدان کا زخم خوردہ شیر اس میدان سے واپس ہونے کے بعد نئے دائرہ اور نئے گھات کے لئے کسی نئی "کین گاہ" کی تلاش میں جب سرگردان تھا، تو جیسا کہ عرض کر چکا ہوں اس کا پتہ چلانا تو دشوار ہے کہ اس زمانہ میں ان کی نظریں کہاں کہاں کن کن لوگوں پر پڑ رہی تھیں، تاہم قرآن و قیاسات کا اقتضار ہے کہ سہارنپور تھا نہ بھون مراد آباد میرٹھ وغیرہ جیسے مقامات جہاں سے آپ کے خاص تعلقات تھے۔ ان ہی کے ساتھ ساتھ کوئی وجہ نہ تھی کہ دیوبند اور اس کے امکانات آپ کے سامنے نہ آئے ہوں، جواب بجائے نافو تہ کے آپ کا وطن ثانی بھی بن چکا تھا، بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اپنے اس

"کچھار"

کے پردہ شیرینچوں سے جو آپ ہی کی آغوش تربیت میں پل رہے تھے، آپ کے طبعی رجحانات و میلانات، غم و غم کو آپ کی مجلس انس میں شریک ہو کر شعوری و غیر شعوری طور پر جو چوس رہے تھے ان ہی شیرینچوں سے توقعات کی لہریں آپ کے قلب مبارک سے زیادہ ٹکراتی ہوں، ان ہی سے آپ کا دل زیادہ امیدیں باندھتا ہو، تو اس پر تعجب نہ ہونا چاہئے۔ لیکن بایں ہمہ اس کا کوئی تاریخی وثیقہ ہمارے پاس نہیں ہے کہ قیام مدرسہ کی تاریخ و سنہ یا اس کے ابتدائی مبادی طے کرنے کیلئے بقید وقت صاف صاف دو ٹوک الفاظ میں "دیوبند" کے باشندوں کو کوئی واضح تصریحی حکم آپ نے دیا تھا۔ اگرچہ آپ کی ہر حرکت اور ہر سکون ساری زندگی اس میں شک نہیں کہ ہم سوالیہ نشان بنی ہوئی تھی، لیکن اس سچ ال کا جواب کہاں کر آجگا؟ اور کون رگ لبیک کہینگے؟ اسی کے انتظار میں ن پر دن، مہینوں پر مہینوں سال پر سال گزرے چلے جاتے

تھے، ایک سال دو سال تین سال، تاہم کہ قریب تھا کہ سالوں کا ایک دہا یا عشرہ بھی گزرتا تھا۔
 اسی سوال کا جواب زمین پر بھی ڈھونڈ رہا تھا اور عرض کر چکا ہوں، کہ تلاش کرنے والا آسمانوں میں
 بھی اسی سوال کے جواب کو تلاش کر رہا تھا، کہ ٹھیک ان ہی دنوں میں جب میرٹھ کا شہر اس
 کے مطبع مجتہائی میں انتظار کی گھڑیاں کاٹے نہیں کٹ رہی تھیں کہ دیوبند سے یہ "بشارت" کا
 موصول ہوا، یعنی حاجی عابد حسین صاحب نے سیدنا الامام الکبیر کو میرٹھ خط لکھا، جس کا
 اقتباس تذکرۃ العابدین میں دیا گیا ہے۔ حاجی نذیر احمد صاحب مصنف تذکرۃ العابدین یہ اطلاع
 دیتے ہوئے کہ حاجی عابد حسین صاحب نے مدرسہ کے سلسلہ میں چندہ شروع کر دیا، خود بھی دیا اور
 دوسروں سے بھی لیا اور جمع کیا۔ آگے لکھتے ہیں

"اگلے روز حاجی صاحب (حاجی عابد حسین صاحب) نے مولوی محمد قاسم صاحب کو میرٹھ
 خط لکھا کہ آپ پڑھانے کے واسطے دیوبند آئیے۔ فقیر نے یہ صورت (فراہمی چندہ) اختیار
 کی ہے۔" (تذکرۃ العابدین ص ۶۹ مطبوعہ دلی پرنٹنگ ورکس دہلی)

اس خط کے بارہ میں جو بیان مولانا محمد ابراہیم صاحب بلیاوی استاد دارالعلوم دیوبند کا شامل ہوا
 سوانح قاسمی ہے اس میں اس خط کے کچھ اور فقرے بھی ملتے ہیں۔ جن سے بعض دوسری پہلوئیں
 بھی روشنی پڑتی ہے مولانا ممدوح لکھتے ہیں

"حاجی عابد حسین صاحب کا یہ خط میں نے حاجی نذیر احمد صاحب کے پاس بختم خود
 دیکھا ہے اور مجھ کو اس کا مضمون بجنسہ قریب قریب اسی کے الفاظ میں پوری طرح محفوظ ہے
 اس خط میں حاجی صاحب نے مولانا مرحوم کو لکھا ہے، کہ وہ جو آپ کے ہمارے دریاں
 مختلف مجالس میں مذاکرات ہوا کرتے تھے کہ کوئی مدرسہ قائم ہونا چاہئے۔ کیونکہ ایک
 ایک سوال پوچھنے کے لئے بہار پور آدمی بھیجنا پڑتا ہے۔ فقیر کے دل میں اک دم
 خیال آگیا اور چندہ کیلئے اٹھ کھڑا ہوا۔ کل عصر مغرب کے درمیان تین سو روپے ہو گئے۔ اب
 آپ تشریف لے آئیے۔ (قائل مسودات مواد سوانح)

(تذکرۃ العابدین ص ۶۹)

یہ سوال کا جواب اور لبیک کی پہلی آواز تھی جو خوش قسمت دیوبند اس کے خوش نصیب
توفیق یافتہ باشندوں کی طرف سے تقریباً دس سال کی "سازین عام" کے بعد پہلی دفعہ سیدنا امام
الکبیر کے "قلب منظر" سے ٹکرائی، سب پیچھے رہ گئے، دیوبند سب سے آگے بڑھ گیا اور الفضل
للمتقدم "کا" قدرتی حق "ضلع سہارنپور کے اس گنام قصبہ "دیوبند" کے طالع ارجمند کے لئے
ہمیشہ کے واسطے محفوظ ہو گیا، سبقت اور پیش قدمی کا ایسا حق جو کوئی اس سے اب نہیں
سکتا۔ ذلک فضل اللہ وتیہ من یشاء

مندرجہ بالا "بشارت نامہ" حضرت سید حاجی محمد عابد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا اقام فرمودہ تھا
جو چھتہ کی مسجد کی "مجلس انس" کے رکن رکین تھے

بشارت نامہ کے ان دونوں اقتباسات سے ظاہر ہوتا ہے کہ ارسال بشارت نامہ تک
حضرت حاجی سید محمد عابد صاحب کی مساعی صرف فرامی چندہ تک محدود ہیں تعلیم کا افتتاح یا
مدرسہ کا اجراء عمل میں نہیں آیا تھا، اسی کے لئے انہوں نے سیدنا الامام الکبیر کو یاد فرمایا۔ اور ان مذاکرات
کا حوالہ دے کر یاد فرمایا جو اجراء مدرسہ کے سلسلہ میں ان میں اور سیدنا الامام الکبیر میں ہوا کرتے تھے۔
گویا یہ اقدام ان مذاکرات کے نتیجہ کے طور پر ایک باہمی سمجھوتہ یا ایک تہود فی الذہن منصوبہ کے تحت
عمل میں آیا تھا۔

ابتدائی مراحل کی اطلاع بشارت نامہ کے ذریعہ میرٹھ یمنی جس کے قلب میں ششہ کے بعد
سے ایک اساسی مقصد کی آگ لگی ہوئی تھی، اور جس کے بردے کار آنے ہی پر بظاہر اسباب سلسلوں
کی آئندہ سلسلوں کی تعمیر ہونے والی تھی جس کے لئے ششہ ہی سے دیوبند کی آمد و رفت مسجد چھتہ کی
مجلس انس اور مذاکرات و تصرفات کا ایک لمبا سلسلہ قائم کیا گیا تھا۔ آج جبکہ اسی مقصد کے بارہ میں

لصفتہ اس از آیت واذن فی الناس بالحق یا توک رجالات علی کل ضام یا توک من کل فجوعیتی۔ انصاف
بنادار العلوم کے سلسلہ میں اسی آیت کے معنوں سے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اقتباس کر کے اپنے استاد
حضرت نانوتوی کے بارہ میں شعر لکھا ہے۔ اس کی آواز تھی یا بانگ خلیل آجی۔ کہہ کے لبیک چلے اہل عرب اہل عجم۔
انکا تازین اور اس کی لبیک کی داستان کی طرف حضرت مصنف لفظ تازین سے اشارہ فرماتے ہیں۔ شمل طیب غفر

عمل لبیک کی خوش خبری سامنے آئی تو سیدنا الامام الکبیر کی خوشی و مسرت کا آج کون اندازہ کر سکتا ہے،
اور کون کہہ سکتا ہے کہ اس وقت جلد سے جلد اصل مقصد کی عملی تکمیل کا دلولہ کس مدت تک قلب ہلاک میں
جوش زن ہوا ہو گا۔ اس بشارت نامہ کے جواب میں آپ نے جو والا نامہ تحریر فرمایا اس کا یہ تعلق حضرت
صاحب تذکرۃ العابدین نے نقل کیا ہے جس کے الفاظ مجنسہ یہ ہیں۔

"مولوی محمد قاسم صاحب نے جواب لکھا کہ میں بہت خوش ہوا۔ خدا بہتر کرے مولوی ملا
محمود صاحب کو پندرہ روپے ماہوار مقرر کر کے بھیجتا ہوں۔ وہ پڑھا وینگے اور میں مدرسہ
مذکور کے حق میں ساعی رہوں گا۔" (تذکرۃ العابدین ص ۶۹)

سیدنا الامام الکبیر کے اس اذن اور عملی پیش قدمی پر جو تعمیلی صورت دیوبند میں نمودار ہوئی اس کے
بارہ میں صاحب تذکرۃ العابدین ہی نے یہ اطلاع دی ہے

"چنانچہ ملا محمود صاحب آئے اور مسجد چھتہ میں عربی پڑھانا شروع کیا۔"

(تذکرۃ العابدین ص ۶۹)

حاجی محمد عابد صاحب کے اس بشارت نامہ اور سیدنا الامام الکبیر کے جوابی والا نامہ سے یہی
معلوم ہوتا ہے اور سوچو دالے اس کے سوا اور سوچ ہی کیا سکتے ہیں کہ دیوبند میں تعلیم کی اجتماعی شکل
میں "نئے محاذ" کا افتتاح سیدنا الامام الکبیر ہی کے منشاء و صوابدید کے مطابق اور آخر کار ان ہی
کے اذن صریح بلکہ افتتاح مدرسہ کے بارہ میں عملی پیش قدمی سے عمل میں آیا تھا۔ جس کے لئے سربراہ
کار حضرت حاجی سید محمد عابد صاحب تھے، گو یا سیدنا الامام الکبیر نے اگر ابتداء ہی سے انہیں اس
کام کے لئے نگاہ میں رکھ کر چھتہ کی مسجد کا قیام اختیار فرمایا تھا۔ جیسا کہ سوانح مخطوطہ کی عبارت میں
بارہ میں پیش کی جا چکی ہے۔ پھر مذاکرات کی داغ بیل ڈالی تھی، جیسا کہ حاجی صاحب کے
اس بشارت نامہ کی عبارت سے واضح ہے تو حاجی صاحب ہی اس سلسلہ میں آگے بڑھے انہوں
نے ہی قیام مدرسہ کے ابتدائی مراحل (فراہمی چندہ) طے کئے اور انہوں نے ہی حضرت والا کو
بشارت نامہ بھیج کر گویا استیذان کیا اور بالآخر حضرت والا کے اذن اور مدرسہ بھیجنے پر چھتہ کی مسجد میں

مدرسہ کا افتتاح عمل میں آگیا۔

باقی یہ جو لوگ پوچھتے ہیں کہ مقامی طور پر مدرسہ کے افتتاح کی دیوبند میں کیا صورت پیش آئی؟
تحریک تجویز میں کس نے پہل کی؟ وغیرہ سو میرے نزدیک تو یہ اسی قسم کا سوال ہے کہ دیوبند کے بعد
سہارنپور، مراد آباد، تھانہ، کیرانہ، انگینہ، گلا دھنی، مظفرنگر، رٹکی، انبہٹ وغیرہ آس پاس کے قریب و
امصار میں سیدنا الامام الکبیرؒ ہی کے منشاء و ارباب کے متعلق مقامی درسگاہیں وقتاً فوقتاً جیسا کہ آگے
معلوم ہو گا کھلتی رہیں ان کے متعلق یہ تحقیق کی جائے کہ مقامی طور پر ان مقالات میں سب سے پہلے
کس نے ”درسگاہ“ کے قیام کی تجویز پیش کی، تجویز کو کن کن لوگوں نے پہلی دفعہ قبول کیا اور اہتمام و
انتظام کا بار کن بزرگوں نے اپنے اوپر لیا، میرے نزدیک کوئی قابل توجہ بات نہیں۔

ماہم اس وقت مسجد چھتہ کی مجلس انس کے سربراہ آدرہ اور ذمہ دار اراکین میں حضرت حاجی سید
محمد عابد صاحب اپنے تقدس اور درویش کی حیثیت سے مقبول خلاق اور دیوبند میں مرجع عوام و خواص کے
ہوئے تھے جن کے بارہ میں مولانا ذوالفقار علی صاحب کا یہ فقرہ نقل کیا جاتا ہے کہ مدرسہ دیوبند
کو سلطان روم بھی بغیر حاجی محمد عابد صاحب کی مدد کے نہیں چلا سکتا اور مولانا فضل الرحمن صاحب نے
اپنی مشہور نظم میں انہیں ”مرد حق“۔ ”عابد صداقت کیش“ اور ”ظاہر بہایوں قال“ وغیرہ کے الفاظ سے
یاد کر کے اپنی گہری عقیدتمندی کا ثبوت دیا ہے اور ادھر یہ دونوں نامبروہ بزرگ یعنی مولانا ذوالفقار علی
صاحب اور مولانا فضل الرحمن صاحب جیسا کہ میں ذکر کر چکا ہوں اپنی علمی حیثیت اور تعلیمی تجربہ کے لحاظ سے
تصہ میں ممتاز تھے۔ بقول مصنف امام ان تینوں حضرات نے تجویز کی اور گویا ارادہ کیا کہ دس سال کے
جس کام کے لئے قلوب مستعد ہوتے چلے آ رہے تھے اب وہ کام بروئے کار لایا جائے۔ پھر اس
مبارک کام کو چھیرنے کے لئے تحریک ان میں سے پہلے کس نے کی؟ سو تذکرۃ العابدین کی روایت
کے مطابق حضرت حاجی محمد عابد صاحب نے اور سوانح مخطوطہ کی روایت کے مطابق مولانا
فضل الرحمن صاحب نے، ہمارے نزدیک یہ دونوں روایتیں متعارض نہیں ہیں۔ اس لئے عین ممکن
ہے کہ دونوں بزرگوں نے کی۔ کیونکہ جیسا کہ ذکر آچکا ہے کہ مسجد چھتہ کی مجلس انس کی تاشیری کارفرمایوں کے

جبکہ یہ کام ان سب ذہنوں کی مشترک پکار بن چکا تھا تو جو زبان بھی پہلے بلی۔ اُس نے اپنی ساتھ دوسرے
 کی ترجمانی بھی کی 'اُس نے ہم اس پہل کو تذکیر سمجھتے ہوئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ وقتاً فوقتاً یہ صدا کبھی کسی کی زبان
 پر اور کبھی کسی کی زبان پر آتی رہی جو دوسروں کو ابھارنے اور یاد دلانے کے لئے ہوتی تھی۔ کچھ بھی ہوا
 بہر حال اچانک دیکھایہ گیا کہ حاجی محمد عابد صاحب تن تہلگلے میں جھولی ڈال کر چندہ کے لئے اٹھ کھڑے
 ہوئے جس کی تفصیلی روایت آگے آرہی ہے، اور روپیہ جمع کر کے اصل مقصد یعنی افتتاح تعلیم و اجراء
 مدرسہ کے لئے سیدنا الامام الکبیر کی خدمت میں میرٹھ بشارت نامہ بھیج دیا، اور وہاں کی تصویر تادین
 اور مدرس کا تقرر کر کے بھیج دینے پر افتتاح مدرسہ عمل میں آگیا، جیسا کہ ابھی آپ پڑھ چکے ہیں، حال
 اس کا یہی ہوا کہ اسی کے ہاتھوں اس کام نے عملی قالب اختیار کیا۔ جس کے قلب کا یہ جذبہ تھا،
 اور جس نے دوسرے قلوب کو بھی اس تپش سے تیار رکھا تھا۔ یعنی اجراء مدرسہ حضرت والا نے کیا گو
 پس پردہ میرٹھ میں بیٹھ کر کیا۔ لیکن عملاً اس کام کو چلانے اور آگے بڑھانے کے لئے بہر حال
 ایک ایسی مقامی شخصیت کی ضرورت تھی جو اپنے اثر و اقتدار سے "مالی سرمایہ" کے فراہم کرنے میں بھی
 کامیاب ہو سکتا ہو، اور اسی کے ساتھ بڑا اہم مسئلہ تھا کہ ہمہ وقتی نگرانی کے لئے دوسرے خاغل سے
 وہ آزاد بھی ہو، کہہ چکا ہوں کہ ان دونوں خصوصیتوں یعنی اثر و اقتدار اور ہمہ وقتی توانائی کی جو
 ضرورت اس ادارہ کو عملی گردش میں لانے کے لئے تھی۔ ان دونوں جوہری خصوصیتوں کی جامع
 ذات اس زمانہ میں حضرت حاجی محمد عابد صاحب قبلہ کے سوا جہاں تک معلومات کا تعلق ہے، وہ بند
 میں اس وقت شاید کوئی دوسری ہستی نہ تھی، حاجی صاحب کا اثر اور کافی گہرا اقتدار مسلمان
 مردوں اور عورتوں ہی کی حد تک محدود نہ تھا، بلکہ قصبہ کی غیر مسلم آبادی میں بھی جیسا کہ سن چکے، اپنے
 خاص حالات کے لحاظ سے وہ کافی مقبول اور ہر دل عزیز تھے، اور صرف یہی نہیں بلکہ سوانح
 مخلوط کے باخبر مصنف نے حاجی صاحب کے متعلق یہ بیان کرتے ہوئے کہ

پہلے تو ان کی شخصیت کچھ مجہول ہی تھی لیکن معلومات ان کے متعلق جو فراہم ہوئے ہیں، ان کی مدد سے میں تو دارالمسلم
 دیوبند کی تاریخ میں ان کی ہستی کافی ممتاز اور اہم بن جاتی ہے۔ مولانا طیب صاحب کے (باقی اگلے صفحہ پر)

”آپ کی صورت کو دیکھ کر خدا یاد آتا ہے“

آج کے یہ اطلاع بھی دہی ہے کہ

”پابندی وضع، استقلال طبع، اور العزیز، خوش تدبیری آپ کی مشہور ہے۔“

اور لکھنے کے بعد اپنے مسودہ میں ان الفاظ کو نہ معلوم کیوں قلم زد کر دیا گیا ہے۔ لیکن بہر حال میں یہ قلم زدہ الفاظ بھی ان ہی کے قلم سے نکلے ہوئے، اور وہ یہ ہیں کہ

”باوجودیکہ حاجی عابد صاحب نے دنیا کو ترک کر دیا، مگر کوئی آپ سے مشورہ لیتا ہے، تو اس

میں بھی ایسی اچھی صائب رائے ہوتی ہے، جیسے بڑے ہوشیار دنیا دار کی۔“

شاید آخری الفاظ میں کچھ تعمیری خامی محسوس ہوئی، اسی لئے وہ کاٹ دیئے گئے، مگر میرے سامنے جو سوال ہے، اسکے حل میں ان کے قلم کے نکلے ہوئے یہ تاریخی الفاظ کافی اہمیت کا حامل ہیں، سمجھ میں آتا ہے کہ ”اثر“ و ”فرصت“ کے سوا حاجی صاحب وہ ساری خوبیاں جمع تھیں جن میں کسی اجتماعی نظام کے تحت چلائے جانے والے ادارہ کی فلاح و بہبود، بخار و ارتقا کی ضمانت پوشیدہ ہے، حاصل یہی ہے کہ صاحب دل ہوئے کے ساتھ حاجی صاحب ”صاحب باغ“ بھی تھے۔

(نوٹ شدہ صفحہ سے) بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کے مصنف دیوبند ہی کے ایک بزرگ منشی فضل حق نامی ہیں، یہ وہی منشی فضل حق صاحب ہیں، جن کا اسم گرامی دارالعلوم دیوبند کی سب سے پہلی مجلس شوریٰ کے ارکان کی اس فہرست میں درج ہے جو مدرسہ کے پہلے سال ۱۲۸۵ھ کی روداد میں شریک ہے، گویا ابتداء ہی سے مجلس شوریٰ کے سرگرمی و تعلق ہوئے اور آخر تک رہے۔ دارالعلوم کی بعض قدیم رودادوں سے اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ ۱۲۸۵ھ ہجری میں حاجی سید عابد حسین صاحب کی تحریک اور طلب رہائی حضرت گنگوہی کی ترغیب سے منشی فضل حق دارالعلوم کے ہتم بھی مقرر ہوئے تھے۔ حاجی عابد حسین صاحب نے اپنی تحریک مجلس شوریٰ میں جن الفاظ میں پیش کی تھی ان کا انکی خصوصیات پر کافی روشنی پڑتی ہے، تحریک کے منشاء تھے۔ ”منشی فضل حق ابتداء مدرسہ سے داخل اہل شوریٰ ہیں اور پہلے عرصہ تک اہتمام کا کام کر چکے ہیں، اور استعداد و ترقی و ترقی کی دانی رکھتے ہیں، اور تدابیر و وقت انتظامیہ میں بھی عاری نہیں ہیں، منشی صاحب کا خاندان اوپر کی پشتوں کا صاحب و حاجی عابد حسین صاحب لکھا ہے، خود سیدنا امام الکبیر کی کسی مسرور رشتہ آپ کا تھا۔ منشی صاحب کے ایک صاحبزادے مولانا ظہور الحق صاحب مدرسہ دارالعلوم مہارنپور میں مدرس ہیں، اور ڈاکٹر شفیق احمد صاحب منشی صاحب مغفور کے نواسے ہیں، جو آج کل دیوبند کے ممتاز محققوں میں شمار ہوتے ہیں۔ مولانا طیب صاحب نے لکھا ہے کہ منشی صاحب کا مکان دیوبند کے محلہ سرائے میں اب بھی موجود ہے، ان کے خاندان والوں سے مولانا کے گھر لانے سے خوش گوار گہرے تعلقات ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ اس اکتشاف کے بعد ”سوانح مغلوط“ اور اس کے مشتقات کی قدر و قیمت بہت زیادہ بڑھ جاتی ہے۔ ۱۲

بلکہ صاحب دل و صاحب دماغ ہونے کے ساتھ ساتھ حاجی صاحب کے متعلق اس قسم کے معلومات ہم تک جو پہنچے ہیں۔ مثلاً ارواحِ ثلاثہ میں حضرت تھانوی کی یہ روایت پائی جاتی ہے، حضرت مولانا اپنے استاد مولانا فتح محمد صاحب کے حوالہ سے بیان فرمایا کرتے تھے کہ دارالعلوم دیوبند میں مولانا فتح محمد صاحب جب زیر تعلیم تھے، تو کسی ضرورت سے وہ حاجی سید محمد عابد صاحب قبلہ کی خدمت میں پہنچے، اس وقت وہی مدرسہ کے مہتمم بھی تھے۔ لیکن ٹھیک اسی وقت کوئی ڈپٹی صاحب بھی حاجی صاحب کی ملاقات ہی کی غرض سے آدھکے۔ حاجی صاحب نے حد سے زیادہ لاپرواہی سے گویا کام لیتے ہوئے ڈپٹی صاحب سے سرسری گفتگو کی اور اٹھ کر جانا ہی چاہتے تھے کہ مولانا فتح محمد جن کی حیثیت اس زمانہ میں مدرسہ کے ایک معمولی طالب علم سے زیادہ نہ تھی، دیکھا کہ وہ آ رہے ہیں، ان پر نظر کا پڑنا تھا کہ پلٹ پڑے اور اطمینان کے ساتھ بیٹھ کر مولوی صاحب سے آنے کی وجہ دریافت فرمانے لگے، مولوی فتح محمد صاحب نے یہ دیکھ کر کہ حاجی صاحب جا رہے تھے، خواہ مخواہ میری وجہ سے ان کو رونا پڑا۔ ادباً عرض کرنے لگے کہ کوئی خاص بات نہ تھی۔ پھر کبھی عرض کر دوں گا، مگر ان کو حیرت ہو گئی، جب وہ حاجی صاحب کی زبان مبارک سے نکلے ہوئے ان الفاظ کو سن رہے تھے۔

”تم اپنے کو ڈپٹی صاحب پر قیاس کرتے ہو گے، کہاں وہ دنیا دار اور کہاں تم نائب
رسول“ ارواح ۲۶۹

اسی کتاب ارواحِ ثلاثہ میں ایک دوسری روایت بھی پائی جاتی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ مدرسہ کے کسی طالب علم اور حاجی صاحب کے درمیان باہمی بخشش کی کوئی صورت پیش آگئی تھی، طالب العلم نے منہ پر حاجی صاحب کو کچھ سخت دست بھی سنا دیا تھا، طالب العلم ایک مسجد میں رہتا تھا، لکھا ہے کہ حاجی صاحب اسی مسجد میں ہنس نفیس پہنچے، دیکھا جا رہا تھا کہ طالب العلم کے سامنے ہاتھ جوڑے بیٹھے ہیں۔ فرمایا کہ مولانا معاف کر دیجئے۔ آپ نائب رسول ہیں، آپ کا ناراض رکھنا مجھے گوارا نہیں۔“ ۲۶۹

”ملاۃ صوفی“ کے تعلقات جن کی طرف کتاب کے تہیدی مقدمہ میں بقدر ضرورت بحث بھی کی گئی ہے۔
 اور یہ جانتے ہوئے کہ حاجی سید محمد عابد صاحب پر درویشی ہی کا پہلا ابتدا سے غالب تھا گو شریعت
 کے ظاہر احکام کی پابندی میں بھی جیسا کہ عرض کر چکا ہوں، وہ خاص امتیازی شان رکھتے تھے،
 لیکن بجائے انقباض کے غریب ملاؤں کی، حاجی صاحب کی درویشی میں اتنی گہری جگہ جس کا اندازہ
 مذکورہ بالا مثالوں سے ہوتا ہے۔ اب خواہ یہ رنگ جس راستہ سے بھی آیا ہو، ششہ کے بعد
 دیوبند کو وطن ثانی بننے کی عزت سیدنا الامام الکبیر کی بدولت جو حاصل ہوئی، اور چھتہ کی مسجد میں جو
 حلقہ درویشوں کا اس کے بعد قائم ہوا، بظاہر تو ایسی حلقہ کا اثر معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اس زمانہ
 میں جیسا کہ گذر چکا اس رنگ کے سب سے بڑے علمبردار حضرت قبلہ حاجی امداد اللہ صاحب
 سے بھی حاجی صاحب کا رشتہ قائم ہوا، اور ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ خلافت کی سعادت بھی آستانہ
 امدادی سر حاجی محمد عابد صاحب کو حاصل ہوئی تھی۔ لیکن یہ بہت بعد کی باتیں ہیں۔ بظاہر یہ قصے
 اس وقت کے ہیں جب دیوبند میں عربی کالج شروع شروع میں قائم ہوا تھا اس وقت تک
 حاجی عابد حسین صاحب میں یہ رنگ اس زمانہ کے لحاظ سے اگر منتقل ہو سکتا تھا تو مسجد چھتہ کی قاسمی
 نخل ہی سے منتقل ہو سکتا تھا۔ شاید اسی کی طرف مولانا فضل الرحمن صاحب نے اشارہ فرمایا ہے۔
 جوان کے ایک قصیدہ کے شعر میں پایا جاتا ہے۔

لیک این طاہر ہمایوں فال شد قاسم عطا پروبالش

بہر حال صاحب دل، صاحب دماغ ہونے کے ساتھ علماء اور علماء کے علم کی عزت و احترام
 اور اہمیت قاسمی تصرفات سے پیدا شدہ غیر معمولی جذبہ جو حاجی صاحب میں پیدا ہو گیا تھا۔ یہ سارے
 اسباب دوجہ تھے ہی ایسے کہ مدرسہ کے افتتاح کی تجویز کو عملی شکل میں لانے کے لئے
 نظر انتخاب دیوبند میں حاجی صاحب کو سراپ خود سوچئے، اندکس پر پڑتی؟ سارے

ششہ میں معلوم ہوا ہے حاجی امداد اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے ان کو خلافت حاصل ہوئی، یعنی قیام مدرسہ کے چند

سال بعد۔ ۱۲ شہ مین حاجی محمد عابد صاحب ۱۲

سازد سامان جن کی اس مہم کی سرانجامی میں ضرورت تھی یا ہو سکتی تھی ان سے وہ لیں تھے۔
 بہر حال حاجی مابد صاحب جب کام ہاتھ میں لینے کے لئے آمادہ ہو گئے تو جیسا کہ سوانح
 مخطوطہ کے مصنف کا بیان ہے اور ان کا یہ بیان کافی اہمیت رکھتا ہے، لکھا ہے کہ
 ”ایک دن بوقت اشراق سفید رمال کی جھولی بنا اور اس میں تین روپیہ
 اپنے پاس سے ڈال چھتہ کی سجد سے تن تنہا مولوی مہتاب علی صاحب کرم
 کے پاس تشریف لائے۔ مولوی صاحب نے کمال کشادہ پیشانی سے چھ
 روپے عنایت کئے اور دعا کی اور بارہ روپیہ مولوی فضل الرحمن صاحب نے
 اور چھ روپے اس مسکین (یعنی سوانح مخطوطہ کے مصنف مفتی فضل حق صاحب
 دیوبندی) نے دیئے۔ وہاں سے اٹھ کر مولوی ذوالفقار علی صاحب سلمہ
 اللہ تعالیٰ کے پاس آئے۔ مولوی صاحب ماشاء اللہ علم دوست ہیں فوراً
 بارہ روپے دیئے اور حسن اتفاق سے اس وقت سید ذوالفقار علی ثانی
 دیوبندی وہاں موجود تھے ان کی طرف سے بھی بارہ روپے عنایت کئے۔“

۱۵۔ مصنف کی تاریخ میں مالی اعداد کے ساتھ پہلی دفعہ پیش قدمی کرنے والوں کی اس تاریخی فہرست میں جن جن
 بزرگوں کے گرامی اسناد درج ہیں ہماری کتاب کے پڑھنے والے عموماً ان سے روشناس ہو چکے ہیں۔
 مولانا مہتاب علی صاحب حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے تایا تو وہی بزرگ ہیں جن کے ہتھابی مکتب دیوبند
 میں سیدنا الامام الکبیر نے عربی شروع کی تھی۔ مولانا فضل الرحمن صاحب اور مولانا ذوالفقار علی صاحب کے
 علاوہ مصنف سوانح مخطوطہ کے مال سے بھی آپ آگاہ ہو چکے ہیں۔ البتہ ڈپٹی ذوالفقار علی صاحب
 دیوبندی مولانا محمد طیب صاحب کی یہ اطلاع ہے کہ دیوبند کے مشاہیر میں ان کا شمار تھا۔ قلعہ پران کی شاندار
 حویلی اب تک موجود ہے جس میں اب اسلامیہ ہائی اسکول کول دیا گیا ہے۔ لاہور کا سب سے پہلا نسوانی محلہ
 ”ہندوب النساء“ ڈپٹی ذوالفقار علی صاحب کوڑے صاحبزادے مولوی ممتاز علی کی نگرانی میں شائع ہوتا تھا مولوی ممتاز علی صاحب
 نے قرآنی مضامین کی تیویب کر کے چار جلدوں میں ”السیان فی مقاصد القرآن“ کے نام سے شائع
 کی تھی۔ عہد جدید کے ممتاز انشاء پردازوں میں مولوی ممتاز علی کے صاحبزادے مفتی امتیاز علی تاج
 ہیں۔ ۱۲۔

وہاں سے اٹھ کر یہ درویش بادشاہ صفت (یعنی حاجی عابد صاحب) محمد
ابراہیم کات میں پہنچے۔

آگے کے الفاظ مخطوطہ مسودہ میں کچھ کٹ گئے ہیں جو صاف طور پر پڑھ نہیں گئے، بظاہر کچھ
ایسا کچھ میں آتا ہے کہ محلہ کی اس مسجد میں بیٹھ کر حاجی عابد صاحب مرحوم نے چندے کی اپیل شروع
کی، الفاظ اس کے بعد جو پڑھ جاتے ہیں وہ یہ ہیں:

”دوسرے جمع ہو گئے اور شام تک تین سو روپے پھر توفرت رفتہ خوب چرچا

ہوا اور جو پھل بھول اس کو لگے وہ ظاہر ہیں۔“

ابتداءً چندے کی اس لطیف سرگزشت کو درج کرنے کے بعد مصنف نے لکھا ہے کہ

”یہ قصہ بروز جمعہ دوم ماہ ذی قعدہ ۱۲۸۲ء میں ہوا۔“

ذی قعدہ کے بعد ۱۲۸۲ء ہجری کا ایک ہی مہینہ ذی الحجہ کا باقی تھا، ان ہی دو مہینوں میں کوشش
کی گئی اور اتنا سرمایہ فراہم ہو گیا کہ مدرسہ کھول دیا جائے، وہاں اسی مبارک تاریخ نئی فیصلہ کے مطابق
ایک ہی کا بیان ہے کہ

”اور مدرسہ ۱۵ محرم ۱۲۸۳ء میں جاری ہوا۔“

سن عیسوی کے حساب سے ۱۸۶۶ء ماہ اپریل کی غالباً ۱۲ تاریخ ہوگی، گویا بہار کا موسم ختم ہو رہا
تھا، لیکن ختم ہوا نہیں تھا، اور دیوبند کے علاقہ میں آموں کا موسم شاید شروع ہو چکا تھا، یا شروع
ہونے والا ہی تھا۔

غرض سیدنا الامام الکبیر کی ”تأذین عام“ اور آخرین میرٹھ والی ”تأذین خاص“ کے مقابلہ میں
بیک کا پہلا جواب سرزمین دیوبند سے جو بلند ہوا اودان ہی کے منشا کے مطابق مجوزین کرام نے
”تے“ محاذ کو اس تعلیمی قالب کو دیوبند ہی میں قائم کرنے کی صورت پیدا کر کے جو مدرسہ کو کھول دیا، تو واقعہ
یہ ہے کہ اس زمانہ کے لحاظ سے ان بزرگوں نے بڑا بھاری کام انجام دیا۔ حضرت شیخ الہندؒ کے
والد ماجد مولانا ذوالفقار علی صاحب کے قلم سے نکلے ہوئے عربی الفاظ میں دیوبند کے مدرسہ کے

کے افتتاح اور اس وقت کے ماحول کا ذکر ان الفاظ میں پایا جاتا ہے۔

<p>وان لم يساعد الزمان والمكان ولم يوافقه الحين والاوان</p>	<p>اگرچہ اس مدرسہ کے قیام کے لئے زمانہ کے حالات ہی سازگار تھے اور نہ وہ جگہ جہاں مدرسہ قائم ہوا اس کا ماحول ہی مناسب تھا۔</p>
---	---

الغرض وقت بالکل ناموافق تھا۔

ایسی صورت میں اس کام کو اٹھانے والے اس کی تحریک کو قبول کر کے اسے عملی شکل میں لانے والے مالی امداد میں پیش قدمی کرنے والے 'الغرض اس راہ میں داے' درے تھے، سخی جس منزل میں بھی جن سے کچھ بن پڑا، حد سے زیادہ ناموافق حالات میں کر گزرنے والے سخی تو یہ ہے کہ اس سنت حسنہ کی راہ کھولنے میں جو بھی جس منزل میں بھی شریک ہوئے وہ صرف اپنے ہی عمل کی حد تک نہیں، بلکہ دارالعلوم دیوبند کے وجود کے سارے ثمرات و نتائج جو اس وقت تک سامنے آچکے ہیں اور آئندہ جب تک خدا کی مرضی ہو سامنے آتے رہیں گے ہر ایک میں ان کے اجر و صلہ کا حق نبوی و شیعہ کی بنا پر وہاں محفوظ ہو چکا ہے، جہاں وہ پہنچ چکے ہیں اور میں تو دیکھ رہا ہوں کہ اس دنیا میں بھی دارالعلوم ان "آبار صالحین" کے "ابنار صالحین" کی فلاح میں کافی معاون ثابت ہوا ہے آج ان اسلاف کا وجود ان کے اخلاف کے لئے سرمایہ نازد افتخار ہے۔

لے جتہ کی مسجد کے مجلس انس کے یہی تین اساطین جنہوں نے حضرت نازقوی رحمہ اللہ کے ذہن کو سب سے پہلے عملی صورت دی اور جن کا ذکر حضرت مصنف امام نے مجوزین کے نام سے کیا ہے، یعنی حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب حضرت مولانا ذوالفقار علی صاحب اور حضرت حاجی محمد عابد صاحب نور اللہ مرقدہم الی ہی کو دیکھئے۔ مولانا فضل الرحمن صاحب کی براہ راست اولاد میں حضرت اقدس مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب، حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب حضرت مولانا شہیر احمد صاحب رحمہم اللہ اپنے اپنے وقت میں علم و دینی کے افق پر آفتاب و ماہتاب بن کر چمکے اسی زمانہ میں مولانا مظلوم الرحمن صاحب مدنیو ضہم جو ان ہی مولانا فضل الرحمن صاحب کے صاحبزادے ہیں سلطان کی دینی اور روحانی تربیت جس وسیع پیمانہ پر کر رہے ہیں، یقیناً اس کو بھی دارالعلوم ہی کے فیوض و برکات میں شہل کرنا چاہئے۔ اسی طرح حضرت مولانا ذوالفقار علی صاحب کے صاحبزادے حضرت شیخ البند مولانا محمود حسن قدس سرہ توہمہ کے شیخ اہل ہی بن کر رہے اور بہت ہی کیا، اگر نگران سکتا ہے کہ آپ کے تلامذہ اور شاگرد (باقی اگلے صفحہ پر)

باقی دارالعلوم کی تاسیس و آغاز کے سلسلہ کی "حکایت لذیذہ" یعنی قصہ "انار و محمود" یہ عجیب بات ہے کہ سوانح مخطوط نے بھی اس کا تذکرہ کیا ہے، مگر ان الفاظ کے ساتھ

کہ "شعبہ صوفیہ" ایشیاء و افریقہ کے کن کن علاقوں میں پھیلے ہوئے علم و دین کی خدمت میں مصروف رہے اور ہیں، مولانا دینی پہلوؤں کے سوا ملک کے سیاسی انقلاب میں آپ کا جو حصہ ہے، کیا اس کا کوئی انکار کر سکتا ہے، یقیناً آج جہے قربانیوں، جاں فروشیوں کی قیمت ملک کی آزادی کی شکل میں ہمارے سامنے آئی ہے، کیا یہ واقعہ نہیں ہے، کہ اس قیمت میں کافی اور معقول سرمایہ شیخ الہند کی غیر معمولی اور اولوالعزمانہ قربانیوں کا بھی شریک ہے۔ حضرت شیخ الہند کے حقیقی بھائی مولانا حکیم محمد حسن رحمہ اللہ کی پوری زندگی دارالعلوم کی علمی خدمات کے ساتھ اس ... کے شعبہ طب کی ہر وقت خدمت میں صرف ہوئی اور اساتذہ دارالعلوم میں اپنی خصوصیات کے ساتھ علمی سیدھی میں ہی کی شخصیت نمایاں رہی۔ شیخ الہند کے داماد مولانا قاضی مسعود احمد صاحب کو آج دارالعلوم کے شعبہ افتاء کی خدمات میں زندگی کھپا دینے کی توفیق ملی ہوئی ہے۔ مجلس انس کے تیسرے اور نمایاں رکن جن کی عقیدت و عظمت کے سامنے سب ہر وقت کن بھی جھکے ہوئے تھے، یعنی حضرت اقدس حاجی سید محمد عابد صاحب قدس سرہ کے متعلق یہ کیا کم ہے کہ مرکزی جمعیت العلماء ہند کے ناظم مولانا سید محمد میاں صاحب سلمہ دیوبند کے اسی خاندانہ سادات کے جہیز چراغ میں جس کے ایک رکن حضرت حاجی صاحب بھی تھے۔ اپنے اس تعلق کا اظہار مولانا موصوف نے اپنی مشہور کتاب "علماء ہند کا شاندار ماضی" میں فرمایا ہے۔

علامہ براہ راست اولاد کے ان حضرات کے احفاء و اسباب کو دارالعلوم کی برکات ظاہری و باطنی سے مستفید ہونے کے جو مواقع میسر آئے، ان کی فہرست بھی کافی طویل ہے۔ مولانا فضل الرحمن صاحب کے پوتے یعنی حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب کے صاحبزادے مولانا عتیق الرحمن صاحب ادارہ ندوۃ المصنفین اور مجلہ "برہان" کے مدیر جن علمی بہات کو انجام دے رہے ہیں اور ہم سب کے سامنے ہیں۔ ان کے چھوٹے بھائی قاری حافظ عتیق الرحمن صاحب دارالعلوم کے شعبہ تجویذ کی قابل قدر خدمات انجام دینے میں مصروف ہیں۔ حضرت شیخ الہند کے نواسے مولانا محمد عثمان صاحب دارالعلوم کی تدریس کے ساتھ ملک کی سیاسی خدمات اور شہری معاملات کی تنظیم کے سلسلے میں کافی مشاغل ہیں حضرت شیخ الہند کے دوسرے نواسے یعنی مولانا قاضی مسعود احمد صاحب کے صاحبزادے مولوی محمد یار دن صاحب بھی دارالعلوم دیوبند کے دائرہ تدریس میں کام کر رہے ہیں اور انہیں علمی لائن کی خدمات کی البتہ نصیب ہوئی ہے، اور پھر ان تمام علمی قابلوں کی روح رواں یعنی حضرت اقدس مولانا نانوتوی قدس سرہ جن کے فلک رس جذبات آتش دان سے نکل نکل کر یہ گرمی اس سارے ماحول کو تپا رہے ہوئے تھی، حاجی ملک یہ پیش اپنے کام میں مصروف ہے، ان کی روحانی اور معنوی ذریت کے ساتھ جو پورے عالم اسلام میں پھیلی ہوئی ہے۔ ان کے نسب کو دیکھا جائے تو براہ راست ان کے خلف اکبر حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب رحمہ اللہ، ختم دارالعلوم دیوبند سے جو پھل پھول اس چمنستان قاسمی کو ملے آج ان کا کون انکار کر سکتا ہے، (باقی اگلے صفحہ پر)

یہ بشارت بھی پہنچائی گئی، کہ ان کے حسب مشار دیوبند والوں نے دینی تعلیم کے اجتماعی نظام کو قتل عام میں سبقت کی مدرسہ کی مجلس شوریٰ کے ایک رکن وہ بھی قرار دیئے گئے، ۱۲۸۳ھ جس میں مدرسہ قائم ہوا۔ اس کی روداد سے نقل کر چکا ہوں کہ طلبہ کے امتحان لینے والوں میں بھی دوسروں کے ساتھ آپ کا ذکر بھی خاص طور پر کیا گیا ہے۔ چند دیوبندوں کی فہرست میں آپ کے اسم گرامی کے آگے رقم درج ہے، جو آخر وقت تک جاری رہی۔ اتنی بات تو یقینی ہے، کہ حاجی سید محمد عابد صاحب درجہ کے بشارت نامہ میں دیوبند تشریف آوری کی دعوت آپ کو جودی گئی تھی، اس وقت یہ دعوت دعوت ہی بن کر رہ گئی۔ صحیح طور پر یہ بتانا دشوار ہے کہ یہ صورت حال کب تک قائم رہی، بس مصنف امام ہی کا ایک یہ اظہار دیتے ہیں کہ

”مولوی محمد قاسم صاحب شروع مدرسہ میں دیوبند آئے اور پھر ہر طرح اس مدرسہ کے سرپرست ہو گئے۔“ ۲۱

سیرتھ سے دیوبند حضرت والا کی یہ تاریخی تشریف آوری جس کے بعد بقول مصنف امام ”ہر طرح“ اور ”ہر پہلو“ کے لحاظ سے آپ مدرسہ کے سرپرست ہو گئے۔ کچھ اتنے رے پاؤں خاموشی کے ساتھ ہوئی، کہ تلاش کے باوجود اس کی چونکہ صحیح تاریخ معین نہ ہو سکی، اس لئے یہ بتانا بھی سخت دشوار ہے کہ قیام مدرسہ اور ”ہر طرح سرپرست“ بن جانے والی اس تشریف آوری کی درمیانی مدت کا وقفہ کتنے دنوں پر مشتمل ہے، ایک مطبوعہ حامل شریف جو حضرت شاہ عبدالقادر دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے اس ترجمہ کے ساتھ مطبع مجتبائی دہلی سے شائع ہوا ہے۔ شاید کہیں پہلے بھی اس کا ذکر گزرا ہو اس حامل میں بجائے عام دستور کے ترجمہ زیر سطور نہیں بلکہ ہر صفحہ کی آیتوں کا ترجمہ نمبر لگا کر حاشیہ پر چھاپا گیا ہے، شاید اب بھی ملتا ہو، اس حامل کی آخر میں جو کچھ لکھا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے، کہ ابتداء یہ نسخہ خاص طریقہ سے سیرتھ کے مطبع مجتبائی سے ۱۲۸۶ھ میں شائع ہوا تھا۔ اسی سلسلہ میں

۱۲۸۷ھ اس حامل کے طبع کی تاریخ بھی سیدنا الامام الکبیر کی بحال ہوئی ”امالامثل لہ ولا مثال“ کا ذکر بھی کیا ہے اس سے بھی ۱۲۸۷ھ کے اعداد نکلتے ہیں، اگرچہ ہے تو یہ ایک تاریخی مادہ اور لیس کمثلہ شئی“ (باقی اگلے صفحہ پر)

یہ اطلاع بھی درج کی گئی ہے کہ میرٹھ کے مطبع مجتہبی میں شائع ہونے والی اس حائل کی
 قاسم الخیرات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رح بانی مدرسہ دیوبند نے اس
 کی تصحیح فرمائی۔

اس کا اقتضا بہر حال اتنا ضرور ہے کہ ۱۲۸۳ھ جس میں دیوبند کلام مدرسہ قائم ہوا ۱۱۱۱ھ کے تین سال
 بعد یعنی ۱۲۸۵ھ تک میرٹھ کے مطبع مجتہبی میں چھپنے والی کتابوں کی تصحیح کا کام سیدنا الامام الکبیر
 انجام دیتے رہے، لیکن ظاہر ہے کہ اس کے لئے براہ راست میرٹھ میں قیام ضروری نہیں اور
 تین سال تک اگر اسی بنا پر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ میرٹھ ہی میں آپ کا قیام رہا، تو مصنف امام کی
 اطلاع میں

”شروع مدرسہ میں دیوبند آئے“

اس میں ”شروع“ کے لفظ کی پھر کیا توجیہ کی جائے گی؟ کیا تین سال کے بعد تشریف آوری کے واقعہ کی
 تعبیر ”شروع مدرسہ“ کے لفظ سے کسی حیثیت سے صحیح ہو سکتی ہے؟

پہلے ہم اگر کچھ کہہ سکتے ہیں تو وہ اس سے زیادہ نہیں ہو سکتا کہ ”لفظ شروع“ سے حقیقی آغاز و ابتداء
 مدرسہ تو ہم مراد ہی نہیں لے سکتے کہ یہ واقعہ کے خلاف ہے اور تین سال کے وقفہ کی بھی گنجائش ”شروع“
 کے لفظ میں نہیں کچھ اوسط ہی نکالنا پڑے، لیکن وہ اوسط بھی کیا ہو؟ اور تو کوئی بات ملی نہیں، البتہ ۱۲۸۵ھ
 جو قیام مدرسہ کا دوسرا سال ہے اس کی جو روداد شائع ہوئی ہے اس میں یہ خبر دیتے ہوئے کہ مدرسہ کی

(سلسلہ مضامین) کے کلام کی تاریخ کے لئے ملازمین تین مادہ تاریخ یہ ہو سکتا ہے۔ لیکن یوں بھی جب
 ہم غور کرتے ہیں کہ قرآن جو سورتوں اور پاروں کے ساتھ ساتھ رکوعوں میں تقسیم شدہ ہے، لیکن ہندوستان کے
 شائع شدہ قرآنی نسخوں میں ہر رکوع کے آیات پر نمبر اندازی کا رواج نہیں تھا۔ غالباً سیدنا الامام الکبیر
 کی یہ عادت طرازی تھی کہ ہر صفحہ کی آیتوں پر آپ نے نمبر لگائے اور ان ہی نمبروں کے حساب سے حاشیہ پر ہر
 آیت کا اردو ترجمہ اس طرح سے درج ہو گیا ہے کہ سابقہ و لاحقہ آیتوں کے ترجمہ سے کسی قسم کا اشتباہ ان لوگوں
 کے لئے بھی آتی نہیں رہتا جو براہ راست قرآن کی عربی عبارت سمجھنے سے معذور ہیں۔ زیر سطر ترجموں میں اگلی اور پچھلی آیتوں
 کے ترجموں کے الفاظ میں ان غریبوں کو جو دشواری قوتاً پیش آتی ہے۔ نمبر اندازی کی اس تدبیر سے یہ وقت رفع ہو جاتی
 ہے، چنانچہ تو اس لحاظ سے یہ اچھا کام تھا جس کی تقلید نہیں کی گئی ۱۲

عر کے اسی دوسرے سال میں

”ایسا امر عظیم اور حادثہ فہیم پیش آیا کہ جس سے تمام اہل دیوبند اور جملہ مدرسین و طلبہ کو لگان غالب تھا کہ اب قائم رہنا اس مدرسہ کا شکل ہے“

آگے اسی ”امر عظیم“ اور ”حادثہ فہیم“ کی تفصیل یہ درج کی گئی ہے کہ

”حاجی عابد حسین صاحب جو بہتم مدرسہ بلکہ اصل اصول اس کام کے تھے اور باشندگان دیوبند و اطراف و جوانب کے دلوں میں ان کی عظمت و توقیر بدرجہ کمال تھی۔ ان کے لحاظ و پاس سے بہت سے طلبہ بیرونجات کے واسطے کھانا مقرر ہوا اور چندہ بھی بہت آب و تاب سے تحصیل ہوا۔ یکایک عزم بیت اللہ کا کیا اور قطع تعلق سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ پھر سندوستان تشریف نہ لائیں گے“

ایک ایسے اہم کام کو شروع کر کے اچانک حاجی صاحب قبلہ کا یہ تکرینی طرز عمل اور انقلابی اقدام اس کے ظاہری و معنوی اسباب کیا تھے؟ اس کا جواب کچھ نہیں دے سکتے اب خواہ اسباب کچھ بھی ہوں اسی رد و ادب میں لکھا ہے کہ حاجی صاحب کے اس فیصلہ نے دلوں میں یہ اندیشہ پیدا کر دیا کہ ”بنیاد مدرسہ از سرخ کندہ ہو جاتی تو عجیب نہ تھا“

بائیں ہر معلوم یہی ہوتا ہے کہ حاجی صاحب اپنے فیصلہ پر قائم رہے اور جس مدرسہ کی باگ اہام کے زیر اثر جیسا کہ کہا جاتا ہے انہوں نے اپنے ہاتھوں میں لیا اس کے ”از سرخ کندہ“ ہو جانے کے نتیجہ سے بے پروا ہو کر دی کر گزرے جس کا انہوں نے ارادہ کیا تھا اور شاید یہی مطلب ہے ان لوگوں کا جو کہتے ہیں کہ دیوبند کا مدرسہ جس پیمانہ پر بھی شروع میں قائم ہوا تھا حج کو چلے جانے کے اس ارادہ کے بعد ہی کم از کم اپنی ذات کی حد تک حاجی عابد حسین صاحب نے صرف یہی نہیں کہ اس مدرسہ کو ختم ہی کر دیا تھا بلکہ رد و ادب میں جو یہ لکھا ہے کہ

”قطع تعلق سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ پھر سندوستان تشریف نہ لائیں گے“

اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ اپنے طرز عمل سے مستقبل میں بھی لوگوں کو اس مدرسہ کی جانب سے مایوس

بنا چکے تھے، لیکن واقع میں یہ مدرسہ جس کا تھا اور جو پیدا ہی کیا گیا تھا اس مدرسہ کے لئے مدرسہ کے ختم ہونے کا یہی خطرہ یا حادثہ اسی حقیقت اور واقعہ کے ظہور کا ذریعہ بن گیا اور اب اسی مسئلہ پر میں گفتگو کرنا چاہتا ہوں۔

مدرسہ میں مستقل قیام

اب تک جو کچھ بیان کیا جا چکا ہے اس سے بہر حال اتنی بات عیاں ہو چکی کہ دیوبند میں مدرسہ عربیہ اسلامیہ امام الکبیر کی چشم دابر کے اشاروں، بلکہ صریح اذن اور عملی پیش قدمی کا زمین منت تھا۔ شہداء کی ناکامی کے بعد اس "نئے محاذ" یا گھات کی "نئی کین گاہ" کے کھولنے میں پیش قدمی بھی ان ہی کے کچلے کے پردہ شیر پنجوں کے ہاتھوں عمل میں آئی تھی اور فراہمی چندہ کے بشارت نامہ ہی میں آپ کو دعوت بھی دی گئی کہ براہ راست اپنے ہاتھ سے تعلیم کا افتتاح یا مدرسہ کا اجرا کریں۔ اور اس میں بھی کوئی شبہ نہیں کہ قیام مدرسہ سے پہلے بھی اور قیام مدرسہ کے بعد بھی روح اور قلب تو دیوبند ہی میں، لیکن جسم کہئے یا قالب جس پر دیکھنے والوں کی نظر پڑ سکتی تھی، کچھ خاص اسی موقع پر نہیں بلکہ اپنی فطری عادت اور دوائی و طیرے کے مطابق آج بھی لگا ہوں سے وہ مخفی تھا۔ مگر عوام نہ ہی خواص کی آنکھوں سے بھی دیوبند کے مدرسہ سے آپ کا دائمی تعلق کیا مخفی تھا، یا مخفی رہ سکتا تھا۔ مخفی نہ ہی، لیکن چھتہ کی مسجد کی "مخفی" میں جو کچھ ہوتا تھا وہ راز بن کر رہتا تھا، آخر میں آپ ہی سے پوچھتا ہوں، دیوبند جو عرض کر چکا ہوں، ضلع سہارنپور کے دوسرے مجہول الحال دلائم قصبات کے ساتھ ساتھ جس زمانہ میں دیوبند نہیں بلکہ عوام کا صرف دیوبند تھا۔ اسی دور افتادہ مقام میں مدرسہ قائم ہوتا ہے، مانا کہ حاجی عابد حسین رحمۃ اللہ علیہ کو قصبہ اور اس کے گرد و نواح میں غیر معمولی ہر دل عزیز حاصل تھی، ان کا ان لوگوں پر کافی اثر و اقتدار بھی تھا، اسی لئے جیسا کہ روداد کے حوالہ سے نقل کر چکا ہوں، بیرونجات کے طلبہ کے قیام و طعام کے نظم میں بہت نقش بھی ہوئیں۔ یوں بھی "طلبہ نوازی" مسلمانوں کا مورد ثی ذوق تھا، اس زمانہ میں بھی اور اس سے پہلے بھی تو یہی جانتا ہوں کہ شہروں اور قصبوں ہی کی حد تک نہیں، بلکہ دیہاتوں تک میں بسنے والے

مسلمانوں کے یہاں "طالب علم کی جاگیر" ہندوستان کے ابوابِ رحمت و ثروت کے لوازمِ زندگی میں داخل تھی لیکن اسی کے ساتھ آپ آئندہ سالوں کی نہیں بلکہ دیوبند کے اس "مدرسہ عربی" کے پہلے سال کی مطبوعہ روداد اٹھائیے۔ اس کے ابتدائی اوراق میں آپ کو سیر و نجات کے طلبہ کے متعلق خبر بھی ملے گی۔

"نقطہ قصبات ضلع بہار زہور اسلام مارک مغربی کے طلبہ ہی نہیں بلکہ

پنجاب و کابل و بنارس

تک کے لوگ جمع ہو گئے تھے۔"

جس کا مطلب یہی تو ہوا کہ مغرب میں پنجاب سے گذر کر کابل تک طلبہ کو "میسٹر کایہ مدرسہ دہان" کشاں اپنے احاطہ میں لئے چلا آ رہا تھا اور مشرق میں "بنارس" تک کے طلبہ پہلے ہی سال میں اس مدرسہ کے طالب علم بن چکے تھے۔ بنارس کے نام کی تو روداد میں تصریح کی گئی ہے۔ طلبہ کے خانے پر سیری نظر جب اسی روداد میں پڑی تو دوسرے ناموں کے ساتھ "مولوی بدر الدین عظیم آبادی" کا نام بھی دیکھا کہ پہلے سال کی اسی روداد میں شریک ہے مولوی صاحب کی شخصیت سے تو واقف نہیں ہوں، لیکن "عظیم آبادی" کی نسبت بتا رہی ہے کہ بنارس سے آگے بڑھ کر عظیم آباد پٹنہ (بہار) تک کے طلبہ اس مدرسہ کی آغوشِ تعلیم و تربیت میں اپنی جگہ بنا چکے تھے۔

اسی طرح مالی امداد کے سلسلہ میں ذرا ملاحظہ فرمائیے پہلے سال کی اسی روداد کا اور جائزہ لیجئے۔ ان ناموں اور مقاموں کا جن سے ضلع بہار زہور کی گرام آبادی دیوبند میں چندے آنے لگے تھے میری آنکھیں تو پیشی کی پیشی رہ گئیں جب چندہ کے غلے میں ایک طرف راجھو مانہ کی پھاڑی ریاست ٹونک سے حکیم عبدالحقید نامی کے چندے کا اور دوسری طرف سینکڑوں میل دور داتا پور (بہار) کے باشندوں کے نام سے بھی پچاس روپے کی رقم کا ذکر کیا گیا ہے۔ سوچتا ہوں تاریکی، دہشت و خوف کے ان بھیاں دنوں کو سوچتا ہوں، چند ہی سال تو گذرے تھے کہ ۱۸۵۷ء میں بزن و بکس، گیر و دار کے ہنگاموں سے ہندوستان کی زمین خصوصاً مسلمانوں کی آبادیاں کانپ رہی تھیں۔ اس خوفی سمندرِ ادا آتشیں دوزخ

میں نہ رہا ہونے کا تماشہ جنھوں نے کیا تھا ان کی آنکھوں کے سامنے سے تو یہ تماشہ ضرور ہٹ چکا تھا
 لیکن وہ مرے بھی تو نہ تھے۔ جو اپنے حلقے اور یادداشت کی قوتوں سے ان غویں، جگر خراش، روح گسل
 صیب و ہولاک انسانیت سوز نظاروں کی یاد کو ٹاننا بھی چاہتے تھے تو مٹا نہیں سکتے تھے۔ اپنے بزرگوں
 عزیزوں، جگر باروں، دوستوں، ہمسایوں کی پھانسیوں پر لٹکی ہوئی لاشوں اور ان پابزنجیر دست بطوق
 بستے ہوئے جسموں کو بھولنا ہی چاہتے تھے جو ان ہی کے ساتھ جیل خانوں اور دیائے شور کے دوران
 سجن کو بھرنے کے لئے گھسیٹے جا رہے تھے، لیکن بھول نہیں سکتے ظلم و ستم کے اس طوفانی ملاحم
 میں گونہ سکون کی کیفیت نو دس سال کے اس عرصہ میں یہ واقعہ ہے کہ پیدا ہو چکی تھی۔ لیکن یہ توجہ کچھ تھا،
 بہرین تھا، اندر میں تو اب بھی تھلک ہی رہ پاتا تھا، باطن تو اب بھی ان ستم دیدوں کا غیر مطمئن لرزاں دزرسان
 ہی تھا، پھر اسلات و مواصلات کے ذرائع بھی اس وقت تک حد سے زیادہ نامکمل تھے، غلطہ انگیزوں
 شاخہ بازیوں کے عام ذرائع اخبار اور پریس کی قوت سے ملک اس وقت تک گویا کچھ نا آشنا ہی تھا
 نئے پھوٹے شکستہ دربودہ حال میں کچھ ماہوار یا ہفتہ وار اخبار نکلے بھی تھے۔ یا گنتی کے چند مطابع
 ملک کے مختلف گوشوں میں جاری بھی ہوئے تھے۔ سو شہر کی افراطی میں ان کا نظام بھی درہم و برہم
 ہو چکا تھا۔ یہ اور اسی قسم کے دہ سارے اسباب و وسائل جن سے کسی چیز کے مشہور کرنے میں کام لیا جائے
 اس وقت جن سے لوگ کام لے رہے ہیں اس زمانہ میں ہم ان کا شاید تصور بھی نہیں کر سکتے۔ لیکن حیرت
 برتی ہے کہ پنجاب و کابل، راجپوتانہ، بہار، جو اس زمانے کے لحاظ سے یقیناً دیوبند کے لئے دور دست
 جگہ تھے۔ ان علاقوں سے طلبہ بھی، اور چندے بھی اس تعصباتی مدرسہ میں قائم ہونے کے پہلے سال ہی
 سے کیسے آدھ کیوں آئے لگے تھے۔ کیا دیوبند کے مقامی بزرگوں کے وجود اور ان کے وجود کے اثر و اقتدار
 سے ہم اس کی سن مانی نہیں، دل نشین اور واقعی صحیح منطقی توجیہ میں کا سیاب ہو سکتے ہیں؟

وہی جس کا جسم دیوبند سے غائب تھا، لیکن روح اس کی بہت تنہا رہی ہے اس مدرسہ کی بنیاد
 تہذیب تھی، اس کے تعلق کے سوا کوئی صحیح جواب اس سوال کا دل کو یاد مانع کو مل سکتا ہے، اور کچھ تو ہے
 جس کی پہلی مجلس شوریٰ کے ارکان اور مدرسہ کے پہلے امتحان تک کے کاموں میں روح کے ساتھ اسکے

جسم مبارک کو ہم جب حاضر ہی پاتے ہیں، تو قالب کی یہ مجازی غیر حاضری بھی مجازی ہونے کے سوا کچھ اور بھی ہو سکتی ہے، جن کی نظر مجاز پر تھی، وہ نہ سہی، لیکن ملک کے طول و عرض میں حقیقت شناسوں کا طبقہ بھی تو تھا۔ مسلمانوں کے دینی تعلیم کے اس سب سے پہلے اجتماعی نظام کے عملی قالب "مدرسہ عربی دیوبند" سے سیدنا امام الکبیر کا جو تعلق تھا، ان کی نگاہوں سے بھی کیا یہ تعلق ادھل رہ سکتا تھا؟ "غیب" کے "لا یختبئ" قوانین کے نتائج و آثار کا جنہیں تجربہ نہیں ہے، وہ یہی سمجھ سکتے ہیں کہ ظاہری اسباب کی مدد سے بھی ضلع بہار پور کی اس قصبائی آبادی میں قائم ہونے والے مدرسہ میں پنجاب و کابل، بنارس، عظیم آباد، ٹونک (راجپوتانہ)، دانا پور (بہار) سے طلبہ امدادی امداد کے سلسلہ کا شروع ہو جانا عمل حیرت و استعجاب نہیں ہو سکتا، واقعہ یہ ہے کہ دیوبند و اطراف دیوبند کی آبادیوں پر حاجی عابد حسین صاحب کا جو اثر و اقتدار تھا، سیدنا امام الکبیر کی اس زمانہ تک تقریباً سارے ہندوستان کی اسلامی آبادیوں سے یہی نسبت قائم ہو چکی تھی، اور شاید یہی وجہ ہوئی کہ دیوبند کے جس مقامی مدرسہ کے لئے ہند گیر کیا گیا، اسلامی مالک کا "عالمگیر جامعہ" بن جانا مقدر ہو چکا تھا، اسی تقدیر کو تدبیر کے قالب میں لانے کیلئے کہ ایک طرف بظاہر شرع کی صورت میں یہ حادثہ پیش آیا کہ از سرِ کندی ہو جائے گا، خطرہ حاجی عابد حسین صاحب کے قطع تعلق کی وجہ سے مدرسہ کے لئے پیش آیا، اور دوسری طرف جیسا کہ اسی رد و داد میں لکھا ہے کہ

"باشندگان دیوبند میں بظاہر ایسا کوئی نظر نہ آتا تھا کہ اس کام کا تکفل ہوتا"

یہ صورت حال ہی ایسی تھی کہ مجاز کا جو پردہ حائل تھا، وہ بھی سامنے سے ہٹ جائے اور وہ ہٹ گیا، قلب کے ساتھ ساتھ قالب بھی اس کا دیوبندی پہنچ گیا، جسے ابتداء و قیام مدرسہ کے وقت تاریخ کی آنکھیں ڈھونڈ رہی ہیں۔ اور تھک تھک کر واپس ہوتی ہیں کہ آخر جس کا یہ مدرسہ تھا اور جو اس مدرسہ کے لئے تھا وہی آج کیوں غائب ہے؟

صحیح تاریخ متعین ہو سکتی ہو، یا نہ ہو سکتی ہو، اور جس شخص کی ولادت کی تاریخ تو تاریخ مہینے تک کو اس کی طفولیت و شباب و کبیریت کے رفیق ہمارے مصنف امام تک متعین کرنے سے اپنے آپ کو قاصر و معذور بتا رہے ہوں تو ایسی عجیب و غریب شخصیت کے متعلق دارالعلوم کی دعائی خدمت کیلئے

دیوبند میں مستقل قیام کی تاریخ ہم جیسے دور افتادوں کے لئے کچھ مبہم ہو کر اگر رہ جائے تو اس پر تعجب کیوں
 کیجئے۔ زیادہ سے زیادہ بس یہی کہا جاسکتا ہے کہ مدرسہ کے کاروبار کا جو شغل ہو، جب دیوبند میں کوئی ایسی
 ہستی بظاہر باقی نہ رہی، یا نظر نہ آئی، تب لائے پر دیوبند والے اور آنے پر سیدنا الامام الکبیر بھی مجبور ہو گئے۔
 اسی کے بعد مدرسہ سے آپ کا وہ عجیب و غریب باہر و بے ہمہ رشتہ نفس واپس تک قائم رہا کہ ایک
 طرف مصنف امام توسیدنا الامام الکبیر کے بارہ میں یہ فرماتے ہیں کہ

”ہر طرح اس مدرسہ کے سرپرست ہو گئے۔“

اسد سمری طرف سناتے والے سلسلہ یہی سناتے چلے آئے ہیں کہ
 ”دارالعلوم دیوبند میں مولانا محمد قاسم نے نہ درس دیا، اور نہ اس کے انتظامی شعبوں
 سے بظاہر بحیثیت عہدہ کے کسی قسم کا کوئی تعلق آپ کا کبھی قائم ہوا۔“

”باہر اے ہر“ کا یہ حیرت انگیز رشتہ اس لئے بھی عجیب تھا کہ ”ہر طرح سرپرست“ بن جانے کے بعد
 یہ مانہ ہے کہ آپ دارالعلوم تھے اور دارالعلوم آپ ہی کا وجود باوجود تھا، لیکن مجھ ہی سے آپ سن چکے کہ
 مدرسہ کی ودات کی سیاہی کے ایک قطرہ کا بھی بلا معاوضہ صرف کرنا، فقط اسی کو اپنے لئے کبھی آپ نے
 ہائز نہیں قرار دیا۔ جس میں سیاہی کے چند قطرات ہی بھی، کچھ خرچ تو ہوتا تھا، بلکہ اس سے بھی عجیب تر یہ
 ہے کہ ”سرد خانہ“ سے صفائی استفادہ جس سے نہ سرد خانے کی ذات میں کوئی کمی پیدا ہوتی تھی، اور صفات
 میں اس استفادہ کا بھی حقدار اپنے آپ کو نہیں خیال کیا، اور شدید طبعی حرارت مزاج کے باوجود موسم گرما کی
 بیش اور لو کی تکلیف کے برداشت کرنے ہی کو اپنی دلی راحت کی ضمانت ٹھہراتے رہے۔ قدس
 سرہ و نفعنا اللہ بمائثرہ الطیبہ الطاہرۃ النزهۃ الباہرہ۔

بہر حال میرٹھ میں قیام مدرسہ کے بعد آپ جتنے دنوں بھی رہے ہوں، لیکن مصنف امام کے بیان کی
 مطابق اتنا مانتے پر ہر کیف ہم مجبور ہیں کہ

”شہداء مدرسہ میں آپ دیوبند رہے اور ہر طرح اس مدرسہ کے سرپرست ہو گئے۔“

”شہداء“ کے لفظ کو سامنے رکھتے ہوئے ”قالب“ کی دوری کے ان دنوں کی نوعیت جتنی بھی جی چاہی

متعین کر لیجئے 'ان دنوں میں مدرسہ میں کیا کیا ہوا' ہندوستان کے عربی 'دینی تعلیم کے قدیم نظام
 کے مقابلہ میں 'دیوبندی سلسلہ کے اس جدید نظام میں جن امتیازی خصوصیات کو ہم پاتے ہیں 'ان
 میں کتنی باتوں کا اضافہ سیدنا الامام الکبیر کی مستقل تشریف آوری اور ہر طرح سرپرست بن جانے کے لیے
 اس مدرسہ میں ہوا 'ان امور کی تفصیل جیسا کہ کہتا چلا آ رہا ہوں 'دارالعلوم کی تاریخ لکھنے والوں کا خیلی
 فریضہ ہے۔ بالکل ممکن ہے کہ جماعت بندی 'رجسٹر حاضری' امتحان تحریری جیسی باتیں جن سے حکومت
 کار کے نئے نظام تعلیم نے ملک کو روشناس کیا تھا شروع ہی سے ان کی افادیت اور ضرورت کو
 محسوس کر کے قبول کر لیا گیا ہو 'آخر حاجی سید عابد حسین صاحب مرحوم جن کے ہاتھ میں مدرسہ کے اہتمام
 و انتظام کی باگ ابتدا میں سپرد کی گئی تھی۔ وہ اجتماعی تعلیم کے ان عصری لوازم و خصوصیات سے مانا کہ
 کوئی تعلق نہ رکھتے ہوں 'لیکن مولانا فضل الرحمن اور مولانا ذوالفقار علی طالب خاں ہما کی تو عمر ہی ان چیزوں
 کے عملی تجربوں کی دشت زمانی میں گزری تھی 'طالب علمی کے زمانہ میں بھی 'اور ملازمت کے ایام میں بھی
 دونوں دلی عربک کالج کے صدر مولانا مملوک علی سے تلمذ کا تعلق رکھتے تھے 'اور حکومت کے محکمہ
 تعلیمات میں منسلک ہو کر ڈپٹی انسپکٹر کے عہدوں تک پہنچے تھے۔ ان نئے اصلاحات کے لئے ان ہی
 دونوں بزرگوں کا وجود کافی تھا 'پھر سیدنا الامام الکبیر بھی سکافی بعد کے باوجود حقیقتاً اس مدرسہ سے
 جتنے قریب تھے ان کے مشوروں سے بھی اثر پذیر ہونے کی راہیں اس زمانہ میں بھی کھلی ہوئی تھیں لیکن
 بجاہر است حضرت والا کا قیام چونکہ مدرسہ میں ابھی نہیں ہوا تھا 'اس لئے وقفہ کی اس مدت کے متعلق
 جو کچھ بھی عرض کیا گیا 'اپنی بحث کے حقیقی دائرہ سے تجاوز کے بعد ہی عرض کیا گیا 'لیکن میرٹھ چھوڑ کر دیوبند
 میں مستقل قیام کا فیصلہ کرنے کے بعد جب مدرسہ کے کاموں سے آپ کا وہ عجیب و غریب انجمن
 انوکھا رشتہ 'باہر ادبے بہرہ' والا قائم ہوا 'یعنی سب کچھ ہونے کے باوجود دیکھنے والے یہ بھی دیکھ رہے
 تھے 'کہ آپ کچھ نہیں' ہیں۔ اس 'عہد' کے متعلق مجھے اعتراف کرنا چاہئے 'کہ جن جن سوالوں کے
 جوابوں سے واقف ہونے کی ضرورت ہے 'اور اس سلسلہ میں جس نوعیت کی 'معلومات' کو دل ڈھونڈنا
 ہے 'جیسا کہ چاہئے 'ان کی فراہمی میں تو کامیاب نہ ہو سکا 'تاہم تلاش و جستجو سے اب تک جن امور تک

بعض ملازمین اور سربراہان اور دیگر اہلکاروں کے لئے جو اب مسلم یونیورسٹی بن چکا ہے اس کی طرف سے صاحبزادہ آفتاب احمد علی سرور کو رٹائرمنٹ دی کر اس مجلس میں تشریف فرما ہوئے تھے۔ اس وقت پھر وہی "قدیم و جدید علوم کے سرور" کا سلسلہ مجوزا اور جاہلیا کے سید عالم اکبر کے نصب العین کے بالکل برعکس ترتیب دی گئی اس سلسلہ میں تجربہ کیا جانے والی جدید علوم و فنون کے گریجویٹوں کو اور علوم و روایتوں میں داخل کر کے اسلامی علوم و فنون کی تعلیم سے استفادہ کا موقع دیا جائے۔ تجویز پاس نہیں ہوئی اور اس کے مطابق علیگڑھ کالج کے گریجویٹ و روایت کے مدرسین اگر شریک بھی ہوئے۔ لیکن نتیجہ اس کا کیا ہوا؟ علم جویت اور اسلامیات کے سید محمد ریاض صاحب اپنی کتاب "علماء ہند کا شاندار ماضی" میں یہ لکھتے ہوئے کہ

"اس کا نتیجہ اس تعلیمی ترتیب کی ثمر و نہایت تلخ تھا۔"

آگے وہی اطلاع دیتے ہیں کہ

"پہلے مرتبہ جو علیگڑھ سے سرور حاصل کرنے کے لئے آئے وہ انگریز کے سی آئی ڈی تھے

جنہوں نے حضرت شیخ الہند کو گرفتار کرانے میں مدد دی اور قوم پرستی کا حق ادا کر کے انگریز

بہادر سے سپرنٹنڈنٹ سی آئی ڈی کا عہدہ حاصل کیا۔ مثلاً حصہ پنجم

اب جب کہ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ بھی زندہ نہ تھے اس کے علاوہ اپنے سلف صالحین تک

مقتدرہ کے متعدد مددگارین بھی چلے گئے اور ان کا دشمن انگریز بھی ملک کو خالی کر کے جا چکا۔ اس "ثمر تلخ"

کی اجمالی خبر کی تفصیل ضرور ہے۔ جو ہوتا تھا اور ہو چکا۔ ۱۲۰ میں نہیں سمجھتا کہ جس تعلیمی کا تجربہ ہوا سیدنا

عالم اکبر کے نصب العین کے سکولس ترتیب کا تجربہ آفاس کے ساکس ٹرو کو پیدا کرتا، انسانی جبلت

کا یہ فطری قانون ہے کہ خام عمری میں جس رنگ کو بھی بچہ کر دیا جائے وہی بچہ ہو جاتا ہے۔ بچہ رنگ کا

دلا کر کے نئے رنگ کا چڑھانا آسان نہیں ہے۔ سید عالم اکبر کی حکیمانہ بصیرت نفسیات انسانی کو

اس مادہ کو تجربہ سے پہلے اگر نہ پالیتی تو وہ کونسا پاتا۔

باقی میں سے انوائیا بھی سنا ہے اور مولانا سید محمد ریاض نے بھی لکھا ہے کہ سکولس ترتیب کے

اس نئی سرباہ سے بے نیاز اور مستغنی ہو چکے ہیں۔ مشہور حدیث جس میں پیشگوئی کی گئی ہے کہ وقت ایسا بھی
 مسلمانوں پر آئے گا کہ نبوت کی راہ سے علم کی جو دولت ان کو ملی تھی دینے والا اس کو واپس لے لے گا، وہی
 پیشگوئی پوری ہو رہی ہے، گو یا علم ہی مسلمانوں کو چھوڑ رہا ہے، لیکن وہ سمجھ رہے ہیں، کہ ہم اس کو چھوڑ رہے
 ہیں۔ آخر میں نگینہ والوں کو اسی خط میں یہ دھمکی بھی دی گئی ہے کہ

”بظاہر چٹائی نمائند کہ اگر ایسے خوان نعمت را از نگینہ خواہند برداشت باز نخواہند گسترانید
 اناللہ وانا الیہ راجعون“ ص ۲ مکتوب یازدہم (مجموعہ قاسم العلوم)

شاید یہی دھمکی کارگر ثابت ہوئی، اسی کا نتیجہ ہے کہ مدت دراز تک نگینہ کا یہ مدرسہ قائم رہا، اور نگینہ والے
 کسی نہ کسی طرح اس کو چلاتے ہی رہے۔

بہر حال قصبہ دیوبند کے سوا قرب و جوار کی چھوٹی بڑی آبادیوں میں مدرسے جو قائم ہو رہے تھے،
 آج تو عثمانیہ مدرسے جدا گانہ ہستی، اور مستقل وحدت کی حیثیت میں نظر آتے ہیں۔ لیکن قدیم رودادوں کے
 جائزے سے اس کا انکشاف ہوتا ہے، کہ کافی مدرسے ان میں ایسے بھی تھے، جو باضابطہ دارالعلوم
 دیوبند کی مرکزیت کو تسلیم کر کے اس کے ساتھ اسی طرح ملحق تھے، جیسے جدید عصری جامعات اور یونیورسٹیوں
 کے ساتھ مختلف شہروں میں قائم ہونے والے کلیات اور کالج ملحق ہوا کرتے ہیں۔ ان الحاقی تعلیم گاہوں
 کی تعلیم و نصاب حدیث کا تقرر، ان کے امتحانات، ان کی آمد و خرچ کا حساب و کتاب، یہ اور اس قسم کے
 سارے متعلقہ امور پر براہ راست دارالعلوم کی نگرانی قائم تھی، دستور یہ بھی تھا کہ دارالعلوم کی سالانہ روداد
 کے ساتھ ان الحاقی مدارس کے نتائج امتحانات، اور آمد و خرچ کے حسابات بھی بطور ضمیمہ الترتیباً شریک
 ہو کر شائع کئے جاتے تھے، ۱۲۹۳ھ یعنی قیام دارالعلوم کے گیارہ سال بعد پرانی رودادوں میں ایک جدید
 عنوان یہ ملتا ہے، یعنی

”ذکر مدارس شاخوائے مدرسہ اسلامی دیوبند“

پہلی دفعہ ۱۲۹۳ھ کی روداد میں اس عنوان کے نیچے یہ اطلاع دیتے ہوئے کہ

اس مدرسہ کی چند شاخیں بھی بعض اہل اسلام کی ہمت سے جاری ہیں، ص ۳۲

لیکن اسی سال کی روداد میں ہیں ایک تجویز ملتی ہے 'درسی کتابوں کی نایابی و کمیابی کی دشواریوں کی طرف توجہ دلاتے ہوئے یہ لکھ کر کہ

"یہ مشکل بہ توجہ تاجران کتب 'داملی مطابع حل ہو سکتی ہے :-

گویا ملک کے اسی خاص طبقہ کو توجہ کر کے تجویز بایں الفاظ پیش کی گئی ہے۔

"یعنی ان کتب کو بکثرت چھاپیں 'اور فروخت کریں 'اور کسی قید و وقف خرچ مدرسہ بھی فرما کر شامل

نفع دین و دنیا ہوں :-

جیسا کہ میں نے عرض کیا 'یہ تجویز کس کی پیش کی ہوئی ہے 'روداد میں اس کا ذکر نہیں کیا گیا 'لیکن دلائل کا سارا کاروبار جس کی نگرانی اور مشورے کی روشنی میں انجام پا رہا تھا۔ بظاہر خیال یہی گذرتا ہے کہ ان ہی کی طرف سے یہ تجویز پیش کی گئی ہوگی 'اور ان ہی کے اشارے سے ہتھم صاحب مدرسے نے روداد میں اس کو غالباً درج کیا ہے۔ یوں بھی سیدنا الامام الکبیر رحمۃ اللہ علیہ کا مطابع سے خاص تعلق تھا آپ کی عمر کا اکثر و بیش تر زمانہ گذر چکا کہ مطابع میں تصحیح کتب کی خدمت میں گذرنا تھا 'بلکہ اسی حقیرے کو پڑھ کر میرا ذہن خدا جلنے کن کن مسائل کی طرف متقل ہونے لگا۔ علمی خدمات کے سلسلے میں تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد آپ کا عربی کتابوں کے چھاپہ خانوں کی خدمت کو قبول کرنا 'غدر سے پہلے زیادہ تر آپ کا اسی مشغلہ میں مصروف رہنا 'فتنہ کے فرد ہونے کے بعد عربی خط نسخ کے سب سے بڑے مرکزی جلالت استاد زہبت قم یعنی منشی ممتاز علی صاحب مرحوم کے ساتھ آپ کے خصوصی تعلقات جن کا ذکر کر چکا ہوں 'ان ہی منشی ممتاز علی مرحوم کا

سلوک سے بلا واسطہ مولانا نظام الدین مغربی حیدرآبادی مرید خاص حضرت مولانا رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ نے بیان کیا (جب میں حیدرآباد میں مقیم تھا) کہ ان سے حضرت مولانا رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہتھم دارالعلوم نے فرمایا 'دینیر میرے والد صاحب نے بھی مجھ سے یہی واقعہ دوسرے عنوان سے بیان فرمایا کہ حضرت نانوتوی کی حیات میں دارالعلوم کا اہتمام میں نہیں کیا تھا بلکہ وہ حقیقت حضرت نانوتوی فرماتے تھے۔ کیونکہ انتظام کی وجہ سے حضرت نانوتوی کے قلب پر وارد ہوتی تھی 'اس کا بیحد انکسار میرے قلب پر ہو جاتا تھا 'اور میں اس کام کو کر گزرتا تھا۔ میرے کام کر لینے پر حضرت نانوتوی فرماتے کہ مولانا اللہ آپ کو جزاء خیر عطا فرمائے 'میرا دل یہی چاہتا تھا کہ ایسا ہو جائے۔ پھر یہی واقعہ میں نے حاجی امیر شاہ خاں صاحب سے بھی سنا 'آگے متن میں بھی اس روایت کا حوالہ آ رہا ہے۔

محمد طیب غفرلہ

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

شاید یہ صورت جتنی خوفناک شکلوں میں آج سرزمین ہند میں پیش آئی ہے، انسانی تاریخ میں اس کی مثالیں شکل ہی سے مل سکتی ہیں، معاملہ کہاں سے کہاں پہنچا دیا گیا۔ فانا للہ وانا الیہ راجعون۔
سیدنا الامام الکبیر رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی کا آخری زمانہ تقریری و تحریری مناظروں اور باخوشوں میں جو گزرا، جس کی بحث آگے آئے گی، شاید اس عجیب و غریب انقلاب کے بعض پوشیدہ اسباب سے اس بحث میں پردہ اٹھایا جائے۔ اس وقت تو دارالعلوم دیوبند کے ساتھ آپ کے تعلقات اور آپ کی خدمات کا ذکر رہا تھا۔ اس سلسلہ میں اپنے نزدیک جو پہلو سنبھلی تھا کہ اسے اجاگر کیا جائے۔ اپنی معلومات کی حد تک اس کام کو گویا پورا کر چکا ہوں۔

یاد ہو گا کہ پندرہواں سال بھی ابھی مدرسہ کا پورا نہیں ہوا تھا کہ سیدنا الامام الکبیر کی صریح برکت سے وہ محروم ہو گیا، ان پندرہ سالوں میں بھی ابتداء کے چند سال عرض کر چکا ہوں، ایسے بھی گزرے ہیں جن کے متعلق یہ تسلیم کرنا چاہئے کہ قصبہ دیوبند کا یہ مقامی مدرسہ صحیح معنوں میں براہ راست سیدنا الامام الکبیر کے فیوض و برکات سے مستفید نہ ہو سکا، انام تو حضرت والا کا شروع ہی سے خصوصی ارکان کی فہرست میں شریک تھا۔ لیکن ہند گیر جامعہ بننے کے لئے آپ کی آغوش شفقت میں بعد کو آیا پھر چھ کا سفر بھی جس کا ذکر آگے آیا ہے، اسی زمانہ میں ہوا، جسمانی امراض و آلام کے هجوم اور حملہ کا زمانہ بھی یہی ہے۔ ان ہی وجوہ سے پندرہ سال کی اس مدت کو پندرہ سال سے بھی کم ہی سمجھنا چاہئے، گویا اس سے زیادہ سال تک کی مدت سے زیادہ اس کا تخمینہ مشکل ہی سے کیا جاسکتا ہے

حیرت اسی پر ہوتی ہے کہ اسی محدود مدت میں ضلع بہار پور کے ایک غیر معروف قصبہ کا مقامی مدرسہ جس کے پہلے سال کی آمدنی ہر مد کی کل چھ سو انچاس (۶۴۵) روپے چار آنے (۴۸) تھی، اہل طلبہ کی مدد کو نکال دینے کے بعد اصل مدرسہ کی آمدنی درحقیقت کل چار سو ایک روپیہ ہوئی تھی، کل وہ مدرسہ یعنی ایک عربی، اند ایک فلسفی و ریاضی وغیرہ کے لئے مقرر ہوئے تھے۔ کل بیس طالب علم شروع میں شریک ہوئے تھے۔ اسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ سال بھر کے سارے مصارف کے بعد بھی (۲۵۵) روپے

روداد میں چھاپ کر شائع کر دیا گیا تھا۔ خط میں ان ہی باتوں کا تذکرہ کر کے کہ کل جا قلمی نسخے اس کتاب کے تیار کئے گئے تھے، جن میں ایک نسخہ آپ کے مدرسہ کے لئے اس لئے بھیجا جا رہا ہے کہ ”مدرسہ آنحضرت کہ منبع فیض عموم است“ فرستادہ آمد تا یادگار آں بزرگوار بر محل خود باشد۔“

اگرچہ یہی طور پر خط میں مدرسہ کے مہتمم مولوی رفیع الدین اور صدر حضرت مولانا محمد یعقوب، اند مجلس خوری کے ایک رکن حاجی محمد عابد کے نام بھی مکتوب کے عنوان میں درج ہیں، لیکن اس سلسلہ میں سب سے پہلے جسے علامہ احمد صدیقی آفندی نے اپنا مخاطب اول بنانا چاہا ہے، وہ حضرت سیدنا الامام الکبیر ہی کی ذات مبارک تھی، مکتوب کا آغاز ان الفاظ سے ہوا ہے۔

”جناب فضائل مآب، مولوی محمد قاسم صاحب“

یہ ”جناب فضائل مآب“ کے الفاظ صرف حضرت دالا کے ام گرامی سے پہلے استعمال کئے گئے ہیں۔ باقی دوسرے بزرگوں کے نام کے ساتھ صرف ”مولوی“ کا لفظ ہے۔

کچھ بھی ہو، قاف تا قاف کی پرانی ضرب المثل کے متعلق تو نہیں کہہ سکتا، لیکن عصری تقریروں میں ساحل یا سفوس تا دیوار چین کا جو محاورہ مستعمل ہے، یہ واقعہ ہے کہ قریب قریب دس لاکھوں پر گئے جانے والے سالوں کے اندر اندر دیوبند کے قصبہ کا یہی مدرسہ، شاعرانہ رنگ میں نہیں، بلکہ فی الحقیقت اپنی شہرت و عظمت میں حیرت ہوتی ہے، کہ واقعی ان ہی حدود تک کیسے پہنچ گیا تھا۔ ہندوستان کے لحاظ سے چین کی دیوار برہا اور تبت ہی کے علاقے تو ہیں، اور باسفوس کے ساحل کے خوبصورت شہر استنبول (قسطنطنیہ) سے آپ دیکھ رہے ہیں کہ علمی تحائف وہاں سے جڑا رہے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ میں تو اس کی توجیہ سے اپنے آپ کو عاجز پاتا ہوں، کہ مصر کے سوا زمین کے اس کُرسے پر حالانکہ بیسیوں اسلامی ممالک چاروں طرف پھیلے ہوئے تھے، لیکن قسطنطنیہ کے اس عالم کی اپنی کتاب کے لئے مصر کے بعد نظر انتخاب ہندوستان جیسے دور دراز ملک اور اس ملک میں بھی ضلع سہارنپور کی ایک قصبائی آبادی کے مدرسہ پر کیوں پڑتی ہے۔ ہندوستان میں اس وقت مسلمانوں کا سیاسی اقتدار بھی ختم ہو چکا تھا، اور مسلم و غیر مسلم باشندوں کا ایک ایسا ملک وہ بن چکا تھا، جس پر میری

مکرم تھی، اس کے سوا اور کیا سمجھا جائے کہ جو اللہ کے لئے مٹنے کا قطعی فیصلہ کر چکا تھا، اٹھائو! اسی کو سکو
 اٹھا رہا تھا، اونچا کر رہا تھا، اور یہ سب جو کچھ تھا، اسی کی رفعت و بلندی کے مختلف مشاہداتی مظاہر تھے،
 میں تو اضعف اللہ رفعة اللہ کی گویا یہ بھی ایک عملی تفسیر تھی، اس کے سوا بتایا جائے کہ آخر کیا سمجھا جائے؟
 تاویل و توجیہ میں اور کیا کہا جائے؟

بہر حال گئے چنے، ان ہی چند سالوں میں کرایہ کے خام مکانوں سے نکل کر اپنی موجودہ تدریسی و
 اتاحاتی عمارت میں بھی منتقل ہوا، جس کی تفصیل دارالعلوم دیوبند کی تاریخ لکھنے والے کے فرائض میں
 داخل ہے، یعنی یہ سوالات کہ شروع میں دیوبند کا یہ مدرسہ کہاں قائم ہوا؟ جن مکانوں میں مدرسہ کا افتتاح
 عمل میں آیا، ان کی تعمیری نوعیت کیا تھی، کن کن لوگوں کے مکانات کرایہ پر لئے گئے، کرایہ کی محسوسی
 رقم کیا تھی، پھر کن دشواریوں کا احساس ارباب اہتمام و انتظام کو ہوا، اور طے پایا کہ مدرسہ کی مستقل عمارت
 بنانی چاہئے، اس سلسلہ میں پہلے دیوبند کی جدید جامع مسجد جو اسی زمانہ میں بعض ارباب ہم کی جدوجہد
 کی بدولت بن کر تیار ہوئی تھی، فیصلہ کیا گیا کہ اسی جامع مسجد کے آس پاس چند حجرے اگر بنائے جائیں گے
 وہی کافی ہوں گے، حاجی عابد حسین صاحب مرحوم مدرسہ کے مہتمم اول نے اسی تجویز کے مطابق مسجد
 کے گرد کچھ حجرے تیار بھی کرا دیئے تھے، لیکن حال سے زیادہ جس کے سامنے مدرسہ کا مستقبل تھا،
 ہم آج جو کچھ دیکھ رہے ہیں، سب کچھ شاید اس کو پہلے ہی دکھایا جا چکا تھا، اپنی اسی لاہوتی بصیرت
 کی روشنی میں مدرسہ کے لئے پہلے زمین کا انتخاب کیا، زمین کیسے حاصل کی گئی، اور تقدیر کا وعدہ
 مدیر کا غالب اختیار کر کے سلسل کیسے سامنے آتا چلا گیا، ظاہر ہے "یہ دارالعلوم کی تاریخ" کے
 ہم آفرین ہیں، جب کبھی لکھنے والوں کو اس کی طرف توجہ ہوگی، وہی تحقیق کر کر کے ہر منزل کی روداد کو
 پیش کر سکتے ہیں۔ اس کتاب کی حد تک زیادہ سے زیادہ گنجائش اسی کی ہے، کہ ان چند سالوں
 ۱۲۸۲ھ آفاظ تاسیس سے ۱۲۹۹ھ تک جس سال سیدنا الامام الکبیر رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ہوئی اس
 عریانی و تنہا میں جو کچھ ہوا، اس کا اجمالی ذکر کر دیا جائے۔

عرض کر چکا ہوں کہ تاسیس مدرسہ کے دوسرے سال ۱۲۸۲ھ میں حاجی عابد حسین صاحب مرحوم مدرسہ کی

ہستی سے دلکش ہو کر سفر حج پر روانہ ہو گئے ان کی جگہ مولانا رفیع الدین صاحب کو سیدنا الامام اکبر
 رحمۃ اللہ علیہ نے مجبور کیا کہ وہ اہتمام کی ذمہ داری اپنے سر لیں۔ حاجی عابد حسین صاحب کی دہائی چلنے
 سے ۱۲۸۶ھ میں ہوئی۔ اہتمام کی خدمت پھر ان ہی کے سپرد ہو گئی، ۱۲۸۶ھ تک وہی اہتمام رہے پھر
 ۱۲۸۸ھ میں مجلس شوریٰ نے حاجی عابد حسین صاحب مرحوم کو اس خدمت سے سبکدوش کر دیا۔
 جامع مسجد کی تعمیر ان کے سپرد ہی اور مدرسہ کے اہتمام و انتظام کا کام پھر مولانا رفیع الدین صاحب
 کے سر اٹھا گیا۔ اور اسی سال جو قیام مدرسہ کا چھٹا سال تھا، ایک طویل الذیل اپیل روداد میں شائع
 کی گئی، جس میں مدرسہ کے لئے مستقل عمارت کی تحریک پیش کی گئی تھی۔ دارالعلوم دیوبند کی تاریخ کا
 یہ ایک خاص ورق اور اہم تاریخی وثیقہ ہے، اس میں پہلے تو مدرسہ کی سکائی دشواریوں کا ذکر کیا گیا
 ہے، کرایہ کے جن مکانوں میں اس وقت تک مدرسہ تھا، کچھ ان کی حالت، درگاہ، طلبہ کی قیام گاہ،
 کتب خانہ کا مکان ان سب میں کافی فاصلہ، نیز درگاہ کے تنگ غیر تدریسی مکان میں پڑھانے والے
 اور پڑھنے والوں کو جو دقتیں پیش آرہی تھیں، مثلاً اجتماعی تدریس کی وجہ سے شور کا بلند ہونا، اشد کو
 محسوس کر کے

”ہر شخص کو اس ضرورت سے کچھ آواز بلند کرنی ہوتی ہے، اور جتنی جتنی آواز بلند ہوتی جاتی
 ہے، اتنا ہی شور بڑھتا ہے۔“

پھر قصبہ ہمنے کی وجہ سے وسیع مکانوں کی دستیابی میں ناکامی، سب سے دل چسپ اطلاع یہ ہے
 کہ قصبہ والوں کے خام کچے، ٹوٹے پھوٹے مکانوں کو کرایہ پر مدرسہ نے جو لے لیا تھا، تو جہاں اسی
 دیوبند میں ایک طبقہ ان مسلمانوں کا تھا، جو سب کچھ مدرسہ پر بھیا در کر رہا تھا، وہیں روداد کے اس فقرے
 کو پڑھ کر کہ

”مکان مدرسہ کا اول نو کرایہ کا ہے، اور ہر سال نیا معاملہ کرنا ہوتا ہے، اور مالک مکان کے
 بسبب اس کے کہ حاجت مند جانتے ہیں ہر سال کچھ نہ کچھ کرایہ زیادہ کرنا چاہتے ہیں۔“

ان الفاظ کو پڑھ کر کم از کم میری گردن تو جھک گئی، مسلمانوں پر جو اتنا دہڑی تھی، اور پڑتی چلی جا رہی ہے، اس کی تہ میں ٹوٹنے سے کچھ اسی قسم کے اسباب کا نشان ملتا ہے، ماظلمناھم وند۔ ووالنفسھم یظلمون کے قرآنی قانون کی ہی زندہ شہادتیں ہیں۔

بہر حال یہ اور اسی قسم کے متعدد اسباب و وجوہ کا تذکرہ کرنے کے بعد آخر میں نفس ثورنی کی اس تجویز سے مسلمانوں کو آگاہ کیا گیا ہے کہ

”ایک مکان وسیع، با فراغت، جس میں قریب ایک سو طلبہ بآرام تمام رہ سکیں، اور چار پانچ درگاہ بھی ہوں، اور رفع حوائج ضروریہ کی جگہ بھی اس میں ہو، تیار ہو۔“

آج دارالعلوم دیوبند کی فلک پیا، کوہ سیکل، عمارتوں کا سلسلہ طویل و عریض رقبہ میں پھیلا ہوا ہے۔ یہی پہلی تجویز اس تناور درخت کا تخم ادل تھی، تجویز شائع کر دی گئی، تعمیر کی مد میں رقوم آئے لگیں۔ ۱۳۸۹ھ کی روداد سے معلوم ہوتا ہے، کہ حاجی عابد حسین صاحب حالانکہ مدرسہ کی مہتممی سے سبکدوش کئی چلے گئے، اور جامع مسجد کی تعمیر میں مصروف تھے، انہوں نے اپنی اسی جامع مسجد کے ارد گرد چند چھوٹے بڑے حجرے بنوائے شروع کر دیئے۔ حاجی صاحب مرحوم کا خیال تھا، کہ یہی حجرے دیوبند کے مدرسہ کے لئے کافی دانی ہوں گے۔ اگرچہ یہ باب ثورنی نے حاجی صاحب کی اس رائے کی نظر اہر مخالفت نہیں کی، بلکہ اسی ۱۳۸۹ھ کی روداد میں تعمیری مد کے ذرا غانت کے متعلق یہ بھی لکھ دیا گیا تھا، کہ تعمیر کا کام ان ہی کے ہاتھ میں ہے اس لئے چاہئے، کہ اس مد کی رقوم

”بخدمت حاجی صاحب ممدوح الصدقہ مہتمم جامع مسجد ہی کے ارسال فرمائیں۔“

لیکن کچھ بڑھتے، تو مدرسہ کا مستقبل جس کے سامنے تھا، وہ جو کچھ دیکھ رہا تھا، نہ دیکھنے والوں کے لئے اس کا دکھانا بھی دشوار تھا، اور جب تک وہی سب کچھ دوسروں کو بھی نہ سوجھتا، جو وہ دیکھ رہا تھا، لوگ یہ کیسے باور کر سکتے تھے، کہ ضلع سہارنپور کی ایک قصبائی آبادی کا نام تعلیم و تعلم، درس و تدریس کی تاریخ میں ایک ایسی شصت حقیقت کا قالب اختیار کرنے والا ہے، کہ عام تعلیمی تاریخ نہ ہی اس کی اسلامی علوم کی تعلیم و تدریس کی ہندوستان ہی کی حد تک نہیں، بلکہ بلا خوف تردد یہ کہا جاسکتا ہے کہ سارے

عالم اسلام کی تعلیمی تاریخ کا یہ شعبہ اس کے ذکر کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتا۔ حال اور مستقبل کے متعلق غور و فکر کے اسی اختلاف کا اثر دونوں میں کشمکش کی ایک ایسی نفسیاتی کیفیت کو پیدا کئے ہوئے تھا جس پر ایک دن تک صبر شاید برداشت سے باہر ہو چکا تھا حاجی صاحب مرحوم جامع مسجد کے ارد گرد جو حجرے بنوائے گئے تھے دوسری مسجدوں کے حجرے کی طرح طلبہ کی اقامت گاہوں کا کام ان سے لیا جاسکتا تھا اور یہی کام ان سے بعد کو لیا بھی گیا آج تک لیا جا رہا ہے۔ اس لئے ان کی تعمیر میں مزاحمت تو مناسب نہ خیال کی گئی جو کچھ وہ کر رہے تھے چھوڑ دیا گیا کرتے رہیں۔ اور خود مجلس شرعی نے جساکہ ۱۲۹۱ھ کی مدد میں مدرسہ کے مستقل اور وسیع مکان کی تعمیر والی تجویز کا ذکر کیا یہ اطلاع دی گئی ہے کہ

۱۹۰۰ھ ذیقعدہ ۱۲۹۱ھ ہجری معلوم بروز جمعہ عین جلسہ انعام طلبہ میں اس کے لئے گزارش کیا۔ ۱۲۹۱ھ

کاغذی نوٹ کے بعد یا ضابطہ "جلسہ تقسیم انعام" میں تعمیر والی یہ تجویز عام مسلمانوں کے مجمع میں پہلی دفعہ پیش کی گئی لکھا ہے کہ

"برابر فردینہ و بدستخط ہوتے چلے جاتے ہیں جس میں بہت سارے یہ وصول ہوتے جاتے ہیں چند ہی دنوں میں اتنی رقم فراہم ہو گئی کہ اسی سال

"ایک قطعہ نہایت وسیع واسطے تعمیر مکانات کے خرید لیا گیا" ۱۲۹۱ھ رداد ۱۲۹۱ھ

ان واقعات کا تذکرہ کرتے ہوئے تنہید میں جو یہ الفاظ درج کئے گئے ہیں کہ یہ

"آزاد دیرینہ جس کی سالہا سال سے امید تھی"

اور اسی سے سمجھ میں آتا ہے کہ جامع مسجد کے ارد گرد جو حجرے تعمیر ہو رہے تھے ۱۲۹۱ھ کی رداد میں جس کا ذکر ابن الفاظ میں کیا گیا تھا کہ اس کی طرف

"جناب عمدہ اہل صفا" خیر خواہ خلافتی جناب حاجی محمد عابد صاحب ہستم سابق مدرسہ ہذا

حال ہستم تعمیر جامع مسجد نے توجہ تام فرمائی اور احاطہ مسجد ہی میں جملہ حوائج ضروریہ درمگاہ

قیام گاہ طلبہ و دیگر ضروریات کے لئے موقع مناسب کے مکان تجویز فرمائے۔ ص ۱۰

یہ شاید حاجی صاحب مرحوم کی ذاتی تجویز تھی جس کی مزانت نہیں کی گئی تھی، لیکن تعمیر کی دیرینہ آرزو، جس کی سالہا سال سے امید تھی اس کے مقابلہ میں گریبا اس کی حیثیت گونہ اصرار بے جا ہی کی سی تھی، شاید اسی لئے جامع مسجد کے حجرہوں والی تجویز بجائے ارباب شوریٰ کے براہ راست حاجی صاحب مرحوم کی طرف ردداد میں منسوب کی گئی ہے، مدرسہ کی تاریخ میں آئندہ بعض ناگفتہ بہ ہنگامی اختلافات جو پیش آئے، بظاہر ان کی ابتداء شاید اسی واقعہ سے ہوئی، کچھ نہ کچھ جس کی کسک آج تک طلبہ میں باقی ہے، مگر میری بحث کے موضوع سے یہ مسئلہ ہی خارج ہے، میں تو صرف یہ بتانا چاہتا ہوں کہ دور قاسمی میں علامہ کن منزوں کو ملے کر چکا تھا۔ مدرسہ کی مستقل تعمیر کے لئے ۱۲۹۱ھ میں زمین خرید لی گئی، اور ۱۲۹۲ھ میں حجرہ ۹۲ کی ردداد میں اطلاع دی گئی ہے، تقسیم اسناد و انعامات کا رسمی جلسہ منعقد ہوا، جس میں غیر معمولی طور پر علاوہ دیوبند کے کافی تعداد باہر سے آنے والے معزز بھائیوں کی بھی تھی، ان میں وقت کے بعض سربراہان و رہبر علماء اور ائمہ بھی تھے، آخر میں لکھا ہے کہ:

”کل اہالیان جلسہ اس موقع پر تشریف لائے، جہاں تعمیر مکان مدرسہ کی بنیاد کھدی ہوئی تھی، اول تھر بنیاد کا جناب مولانا مولوی احمد علی صاحب بہار پوری نے اپنے دست مبارک سے رکھا، اور بعد میں جناب مولانا مولوی محمد قاسم صاحب و مولانا مولوی رشید احمد صاحب مولانا مولوی محمد منظر صاحب نے ایک ایک اینٹ رکھی۔“ ص ۱۱ ردداد ۱۲۹۲ھ

علامہ تعمیر مدرسہ کی تاریخ کی یہ معلومات تو وہ ہیں جو براہ راست مدرسہ کی قدیم رددادوں سے فراہم کی گئی ہیں، علامہ العلوم کی تاریخ کے لکھنے والے مزید معلومات کا بھی اضافہ کر سکتے ہیں۔ فقیر نے بقدر ضرورت چیزوں کا انتخاب کر لیا ہے، اس موقع پر اصلاح غلطی کی اس روایت کا قدر تا خیال آتا ہے جس کے بعض اجزاء کا اسی کتاب میں مختلف موقعوں پر ذکر گذر چکا ہے، اندراج غلطی کی اس روایت میں سنگ بنیاد کے متعلق یہ اضافہ یا ایجا تا ہے، کہ سیدنا امام اکبر کے اشارہ سے حضرت مولانا حضرت حسین صاحب کے نانا جو میان جی نے شاہ صاحب کے نام سے مشہور تھے، وہی طلبہ کئے گئے اور پہلی اینٹ انہی کے دست مبارک سے رکھوائی گئی۔ لکھا ہے کہ میان جی نے شاہ صاحب علاوہ سید ہونے کے خود بڑے بزرگ تھے۔ بلکہ میرا حافظہ غلط نہیں کرو رہا ہے تو یاد آتا ہے کہ میر شاہ خان مرحوم حضرت نانوتوی کے حوالہ سے یہ بیان کرتے تھے کہ میں جی سے شاہ ایسے آدمی ہیں جن کے دل پر شاہ کا شایہ خطو بھی نہیں گذرا، واللہ اعلم دوسری بات (باقی اگلے صفحہ پر)

اس کے بعد مدرسہ کی تعمیر کا سلسلہ جاری رہا، 'دور دراز مقامات سے بھیجنے والے تعمیری مدد میں اقوام مسلسل آ رہے تھے۔ خصوصاً حیدر آباد دکن کے ارباب خیر نے تو گویا ایک مجلس ہی بنائی تھی، جو مدرسہ کی تعمیر کے لئے زراعت وصول کرتے تھے، ادھیختے جاتے تھے، اس باب میں اسلامیان دکن کی دلچسپیاں اس حد تک پہنچ گئی تھیں، کہ ۱۲۹۴ھ کی عام روداد کے علاوہ خاص حیدر آباد کے مسلمانوں کے امدادی چنڈوں کی تفصیل کے لئے ایک علیحدہ کتابچہ ۲۶ صفحوں کا مدرسہ کو شائع کرنا پڑا، جس کا ایک مطبوعہ نسخہ اس وقت میرے سامنے بھی ہے، 'تمہیدی عبارت اس "دکنی کتابچہ" کی یہ ہے، 'حد و نعت کے بعد عام مسلمانوں کو مخاطب کر کے لکھا گیا تھا،

"ان دنوں چند بزرگواران والا بہت مفصلہ ذیل ساکنان بلدہ خجستہ (بنیاد) حیدر آباد دکن نے اپنے وجود باجود کو ابتغاء لوجه اللہ و مرضاتہ تائید مدرسہ عربیہ دیوبند کے لئے گویا وقف کر دیا ہے، اور اس کی اعانت کے واسطے کمر ہمت چست باندھی ہے،"

آگے ہندوستان کے دوسرے شہروں کے مسلمانوں کو حیدر آباد کے غیور، اولوالعزم والا مادہ پائوں کے نقش قدم پہ چلنے کی طرف توجہ دلائی گئی ہے، کہ فراہمی چندہ کے لئے جیسے حیدر آباد میں ایک مستقل

(گفتہ صفحہ سے) یہ ہے کہ میاں جی صاحب مرحوم کے ہاں حضرت نانوتویؒ کی التجا پر حاجی عابد صاحب نے دوسری اینٹ لگائی۔ پھر حضرت گنگوہیؒ نے لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ روداد کی روایت اور اس روایت میں کتنا فرق ہے، ترجمہ کے لحاظ سے ظاہر ہے کہ تحریری وثیقہ کی روایت کا مقابلہ زبانی سینہ بسینہ والی روایت نہیں کر سکتی، اور تطبیق کی سادہ اگر اختیار کی جائے تو اولیت کو بجائے حقیقی کے اضافی قرار دے کر کبہ یا جاسکتا ہے کہ میاں جی صاحب تو صاحب لہجے کی حیثیت سے ادل تھے، علماء میں حضرت مولانا احمد علی صاحب اول اور شورانی کی مجلس کے ارکان میں ادل حاجی عابد صاحب تھے۔ سادہ انداز میں حاجی عابد صاحب مرحوم کے اختلافی نقطہ نظر کو بھی واضح لفظوں میں بیان کیا گیا، لکھا کہ جب تقسیم انعام میں سیدنا امام الکبیرؒ نے جب سنگ بنیاد کھنوی تقریب میں شریک ہونے کیلئے حاضرین جلسہ کو دعوت دی، تو حاجی عابد صاحب نے ان خاص میں چھتہ کی مسجد میں جا کر بیٹھ کر سیدنا امام الکبیرؒ کے ساتھ سو کی زمین کی طرف چل پڑی، مجمع آگے بڑھ گیا اور خود چھتہ کی مسجد میں پہنچ کر حاجی صاحب سے سنت ہماجت کی، جس پر وہ رو پڑے دونوں میں غیر ہونے صفائی ہو گئی۔ ان کو ساتھ لیکر سیدنا امام الکبیرؒ بھی مجمع میں تشریف لائے، وہ کچھ لطیف انداز ٹھٹھکی روایت کا یہ ہے کہ ایں بہر کشاکشی مدرسہ کی زمین حاجی عابد صاحب مرحوم ہی کے نام خریدی گئی تھی، لکھا ہے کہ "بجائے ان ہی کے نام لکھوایا گیا تھا، اسی میں یہ بھی ہے کہ زمین کا یہ قطعہ خرید لیا گیا تھا۔

پیدا کیا، قریب قریب ایک صدی گویا ختم ہو رہی ہے، اس عرصہ میں مولانا و عرضاً اس کے مختلف شعبوں میں جو ہر جہتی ترقیاں ہوئی ہیں۔ ان کا بھلا کون انکار کر سکتا ہے، لیکن بنیادی سالوں میں جن جن کمزوریوں کو بونے دلے ہو کر چلے گئے، سچ تو یہ ہے کہ ابھی صحیح معنوں میں ان ہی کی نشوونما میں کامیابی نہیں ہوئی ہے، اسی لئے دارالعلوم کی مدت تک اپنا خیال تو یہی ہے کہ نئی تجویزوں سے نیاں نہ بنیں اس کی ہے کہ عہد قاسمی کے کلیات کی روشنی میں عملی اقدامات کی طرف توجہ کی جائے، جو کچھ وقت تک سوچا جا چکا تھا، اسی کو عمل کا قالب عطا کیا جائے۔ سچ تو یہ ہے کہ ماضی کی تاریخ کا صحیح اور مفید مطالعہ ہی ہو سکتا ہے جس سے مستقبل کے سلجھانے میں مدد ملی جائے ورنہ گزشتہ واقعات کا اعادہ، واقعات ہی کا اعادہ کیوں نہ ہو، نتیجہ ایک افسانہ سے زیادہ انصاف کی بات یہی ہے کہ وہ اور کچھ نہیں ہوتا۔

بحث کو ختم کرتے ہوئے آخر میں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عہد قاسمی کی جن رودادوں سے جو صاحب فراہم کی گئی ہیں، ان کو مرتب کر کے شائع کرنے والے یعنی حضرت مولانا رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو حاجی مابد حسین صاحب مرحوم کے بعد جیسا کہ عرض کر چکا ہوں، دارالعلوم کے ہستم مقرر ہونے سے ان ہی کے بعض ذاتی اشتراقات یہاں نقل کر دیے جائیں۔ نہ بانی روایت تو اس باب میں ان ہی رودادوں سے اردو حاشیہ میں یہ پائی جاتی ہے، فرماتے تھے۔

حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے مدرسہ دیوبند کا اہتمام کبھی خود نہیں فرمایا، بلکہ اہتمام کیلئے مجھے طلب فرمایا، اور میں وہی کرتا ہوں، جو نہیں مکشوف ہوتا ہے۔

صاف اور واضح لفظوں میں اپنے مافی الضمیر کی شرح خود مولانا رفیع الدین صاحب یہ کرتے تھے کہ "علم ان کا مولانا نانوتوی رح کا عمل میرا ہے" ۱۸۳

یہ روایت مولانا طیب حسینی کے جسے بروف نے اپنے والد ماجد حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے اسی کتاب میں درج کیا ہے، لیکن اس سے بھی زیادہ واضح و روشن، خود مولانا رفیع الدین قدس سرہ العزیز کی خود نوشتہ تحریر ہی شہادت ہے، جو ۱۲۹۶ھ کی روداد میں پیدائش کی

مذہب کو قبول کر لیں گے، ایک تو یوں بھی صحیح نہیں تھا کہ عیسائیت کی توحید خود تشلیث کے معنی میں ابھار کر
 چیناں بنی ہوئی تھی، اور گو اس ملک میں اسلام کے نمائندے اسلام سے زیادہ خود اس ملک کی مشرکانہ
 اور ہام ہی میں لفظوں کے امیر پھر سے غوطے کھا رہے تھے۔ لیکن مسلمان نہ ہی، مسلمانوں کی آسانی کتاب
 اور اس آسانی کتاب کے لانے والے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ان کی کتابوں میں موجود تھی، اسی
 کے ساتھ ایک غیبی لطیفہ اس ملک میں ٹھیک اسی زمانہ میں حضرت مولانا سید شہید بریلوی اور ان کے
 رفقاء صدیقین و شہداء رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی شکل میں اچانک ظاہر ہوا تھا۔ یہ حضرات خالص اسلامی
 توحید کے مجسم نمونہ بھی تھے، اور اسی کی منادی بھی ملک کے طول و عرض میں کمال جوش و خروش
 کے ساتھ کر رہے تھے۔

پس ہندوؤں کا وہ طبقہ جو اپنے آبائی مشرکانہ دین کی صداقت سے جیسا کہ میکالے نے لکھا
 ہے، ہٹ رہا تھا۔ ان میں عیسائیت، یا عیسائیت کے بغیر توحید کے قبول کرنے والوں کے ساتھ ساتھ
 واقعہ یہ پیش آیا تھا۔ ایک بڑا طبقہ تھا جو اپنے ملک کے خالص توحیدی دین اسلام کو قبول کر رہا تھا،
 کس پیمانے پر قبول کر رہا تھا، اس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے، کہ ۱۸۵۷ء میں تحفۃ الہند نامی مشہور کتاب
 ایک نو مسلم مولوی محمد عبید اللہ صاحب کی جو شائع ہوئی تھی، اس میں مولوی صاحب نے اپنے قصبہ
 پاتل (متصل بودھیانہ پنجاب) اور اسی کے گرد و نواح میں اسلام قبول کرنے والوں کی تعداد جو بتائی ہے
 قریب قریب سو تو وہی پہنچ جاتی ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ انگریزی حکومت کی بدولت ملک ایک نئے ماحول سے آشنا ہوا تھا، اس ماحول کو
 دوسرے نتائج جو قصد آپیدائے جارہے تھے۔ ان ہی کے ساتھ ساتھ قصد اور ارادہ کے بغیر اندری
 اندر اسلام اور اسلامی توحید کی طرف بھی لوگ کھینچنے لگے۔ اسی کتاب میں بعض ایسے واقعات بھی
 مصنف کتاب نے نقل کئے ہیں، کہ اعلان اسلام سے پہلے اپنے خاندانی پر و ہت برہمن سے مذاقاً
 لکھا ہے کہ میں نے کہا کہ پر و ہت جی میں تو مسلمان ہو گیا۔ اس فقرے کو سن کر بجائے بگڑنے کے
 لکھا ہے کہ پر و ہت صاحب نے کہا کہ

مسلمانوں کے درافتداس کے ختم ہونے کے بعد سب سے پہلے پادریوں کو دیکھا جاتا ہے کہ بائبل اور سیلوں ٹھیلوں میں پہنچکر دوسروں کے عقائد و اعمال پر نکتہ چینی کر رہے ہیں۔ جس کے بعد قد ثانی کے مقابلہ کے لئے بھی لوگ کھڑے ہو جاتے تھے۔ لیکن عموماً یہ پادری جن میں زیادہ تر دیسی کالے رنگ والے پادری ہوتے تھے، جن کا علمی مواد بھی معمولی ہوتا تھا، اور کیا کہا جائے۔ لیکن جو واقعہ تھا اس کا کیسے انکار کیا جائے کہ جن خاندانوں سے ان دیسی پادریوں کے حاصل کرنے میں عیسائی مشنری کے لوگ کامیاب ہو کرتے تھے، ایک تو موردی روایات ہی ان کی حد درجہ پست ہوتی تھیں۔ ہنسی محض رفع حاجت کے لئے دین قبول کرنے والوں سے کردار کی بلندی کی توقع عام طور پر کرنی بھی نہ چاہئے۔

ہندوستان کے مردہ مذاہب و ادیان پر اعتراضات کی ایک فہرست تیار کر لی گئی تھی، یہی فہرست ان کو رٹا دی جاتی تھی جس کا اعادہ کوچہ و بازار میں وہ کرتے پھرتے تھے۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ دل کھانہ والے اعتراضوں کے ان گراموں و نونوں کی طرف اسلام کے سنجیدہ علماء توجہ تو کیا کرتے، یہی بات یہ ہے کہ ان سے گفتگو یا بحث و مباحثہ کو علمی وقار کے مناسب بھی عموماً خیال نہیں کیا جاتا تھا۔

صرف ہندو سے پہلے فنڈر نامی ایک مغربی نژاد پادری جو عربی و فارسی یعنی مسلمانوں کی زبانوں کا ماہر تھا، جب وہ دند مجا نے لگا، اور شوش زیادہ بڑھی، تو پس پردہ گو ایک اور صاحب تھے لیکن گفتگو کرنے کے لئے مدرسہ صولتیہ مکہ مکرمہ کے مشہور بانی حضرت مولنا رحمت اللہ کیرانوی مدینہ میں اتر آئے تھے۔ ہندو میں ایک تاریخی مناظرہ بمقام آگرہ عیسائیوں اور مسلمانوں کا جو ہوا تھا اس میں ایک طرف یہی فنڈر، اور دوسری طرف مولنا رحمت اللہ صاحب مرحوم تھے، اس مذہبی مناظرے میں جیسا کہ مشہور ہے، فنڈر کو شکست فاش ہوئی تھی۔ مولنا رحمت اللہ نے عربی و فارسی دونوں زبانوں میں کافی کتابیں عیسائیوں کے موجودہ تبلیغی دین کی تنقید و تردید میں لکھیں، جن میں بعض مصرعیں بھی شائع ہوئیں، بلکہ سنا ہے کہ ان کی کتاب دعوت الحق کسی زمانہ میں مصر کے دینی مدرسوں کے نصاب میں بھی شریک تھی۔

برگزیدہ ممتاز علماء میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی کے سوا تقریبی مناظرہ و مباحثہ کے سلسلہ میں کسی اسلامی عالم کا نام شکل ہی سے لیا جاسکتا ہے۔

اہلہ مسلمانوں میں بعض غیرت مند افراد جو ہندوستان کے باضابطہ ممتاز علماء میں تو شاید شمار نہ ہوتے تھے، لیکن انہوں نے اسلامیات کے ساتھ ساتھ عیسائیوں کے دین کے متعلق بھی کافی معلومات فراہم کر لی تھیں۔ انہوں نے گویا اس زمانہ میں پادریوں سے بحث و مناظرہ ہی کو اپنا پیشہ بنالیا تھا جن میں دلی کے مولوی منصور علی صاحب نے خاص شہرت حاصل کی، بعد کو یہی "امام فن مناظرہ" کے خطاب سے مسلمانوں میں مشہور ہوئے، اس زمانہ میں بعض دلچسپ افراد بھی مسلمانوں میں پیدا ہو گئے تھے، جن میں ایک صاحب نعمان بن نعمان نامی بھی تھے، جو اپنے آپ کو

"ذکیل سرکار ماہِ قرار محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم"

زبان سے بھی کہا کرتے تھے، اور ان کی مہر پر بھی یہی الفاظ کندہ تھے

بچ تو رہے کہ جہاں

"جھک رہی جاتا ہے پلہ جو گراں ہوتا ہے"

کا فیصلہ کن تجربہ اپنے ترازو کو دکھا کر کرتی ہو، اور اسی پر فتح کی تالی پٹ جاتی ہو، اس قسم کی مجلسوں میں

سلسلہ مذاہرہ شناسی کی روداد میں بھی ان کا تذکرہ کیا گیا ہے، سیدنا امام الکبیر کے ساتھ شاہ جہاں پور کے مناظرہ میں وہ بھی آئے تھے، لکھا ہے کہ تحصیل علم آدمی گلستان سے زیادہ نہ تھی، لیکن پادریوں کے پیچھے پڑ گئے تھے۔ ان ہی نعمان بن نعمان صاحب کی وہ مشہور نظم ہے جس کے بعض اشعار اب بھی پرانے لوگوں کی زبان سننے میں آتے ہیں، یعنی

دہ فیض ہوا ہے آئے جس کا جی چاہا ہے نہ آئے آتش و دوزخ میں جانے جس کا جی چاہا ہے
سعادۃ اللہ فرزند خدا کہتے ہیں جیسے نہ کو تو دادا کوں ہے ان کا تائے جس کا جی چاہا ہے

لکھا کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر اٹھائے گئے اور تباہے پیغمبر تو زمین ہی میں دفن ہوئے، اسی کا جواب کنجمن کی تلامذہ کو دیا گیا تھا، پادریوں کے مذاق کی سستی کا اندازہ اس تحریر پر شہادت ہو بھی سکتا ہے، جس کا ذکر اسی سلسلہ شناسی کی روداد میں کیا گیا ہے، یہ مسلمانوں کے وکیل نے کہا کہ مسیح مہربانی اسرائیل کی طرف بھیجے گئے تھے تو اب انجیل کو ساری دنیا میں کیوں پھیلے پھرتے ہیں، اس کی دہی نہیں بلکہ ایک پورے پادری نے کہا کہ بنی اسرائیل انسان تھے، پس بنی اسرائیل کی طرف جو مبعوث ہوا وہ انسانوں کی طرف نہ مبعوث ہوا، پادری صاحب نے اپنی چٹری کو دکھا کر کہا کہ چٹری جہاں ہے لکڑی بھی لکڑی، حد بھی مردہ ضروری کی ۱۲

سید الامام الکبیر نے اس کے مقابلہ میں کچھ کہنا چاہا تو لکھا ہے کہ
 "نور ای احمد علی صاحب ساکن نگینہ نے رد کا اور یہ کہا کہ کس کے مقابلہ میں کھڑے ہوتے ہو،
 حق واضح ہو گیا، پھر کا ہے کو اٹھتے ہو" ۳۹ میلہ خدا شناسی

اسی طرح عیسائیوں میں جو کالے پادری تھے، ان کے متعلق تو نہیں، لیکن نولس صاحب اور اسکاٹ صاحب
 جو یورپین خزاں پادری تھے، ان کے متعلق اس قسم کی باتیں مثلاً رخصت ہوتے ہوئے نولس صاحب نے
 حضرت دالائے کہا تھا

"آپ کے اخلاق کس بہت خوش ہوا، پھر نام و نشان مکان پوچھا"

یہ بیان کیا ہے کہ

"تھوڑی دیر بعد موتی میاں صاحب نے آکر فرمایا، پادری کہتے تھے کہ گو یہ صاحب یعنی مولوی
 محمد قاسم صاحب ہمارے خلاف کہتے تھے، پر انصاف کی بات یہ ہے کہ ایسی تقریریں اور ایسے
 مضامین ہم نے نہ سنے تھے" (میلہ)

یہ بیان ہی موتی میاں کے حوالہ سے یہ دایت درج کی گئی ہے کہ انہوں نے

"مولوی محمد قاسم صاحب سے فرمایا کہ پادری اسکاٹ صاحب آپ کی تعریف کرتے تھے، اور
 کہتے تھے کہ اس شخص کی باتیں بہت ٹھکانے کی ہیں، یہ مولوی نہیں یہ صوفی مولوی ہے"

منہ شاہ شاہ جہاں پور

اس سے بھی زیادہ دل چسپ بیان ایک یورپین پادری ینگ نامی کا ہے۔ بریلی کے رہنے والے مولوی
 عبدالوہاب سے ایک دن اس نے اقرار کیا کہ خدا شناسی کے اس میلہ میں میں بھی شریک تھا۔ کہتا تھا کہ
 بہت سے اس قسم کے جلسوں میں شامل ہونے کا اتفاق ہوا، اور بہت سے علماء اسلام سے اتفاق گفتگو
 ہوا، پر نہ یہ تقریریں سنیں، نہ ایسا عالم دیکھا۔ ایک پتلاد بلا آدمی میلے کپڑے، یہ بھی معلوم نہ ہوتا تھا کہ یہ
 کونسا عالم ہیں، ہم جی میں کہتے تھے کہ یہ کیا بیان کریں گے۔ لیکن تقریر سننے کے بعد اپنے تاثر کا اظہار
 نور ای عبدالوہاب کے سامنے اسی نے ان الفاظ میں کیا تھا کہ

جس سے اس جھجھلاہٹ کا اندازہ ہوتا ہے، جو سیدنا امام الکبیر کے قلب مبارک میں پادریوں کے قاتل
 و اعمال سے بلعاً پیدا ہو گئی تھی اور عیا کر کہتے ہیں، 'چند کی درمجموع میں شک کی مٹاؤں کرنا ہے' ہم ان عیسائی
 پادریوں ہی کو پاتے ہیں کہ سیدنا امام الکبیر کی تعزیروں کا نشانہ وہ بھی اپنے آپ ہی کو قرار دیتے ہوئے
 تھے، ایک موقع پر اس کا تذکرہ فرماتے ہوئے، کہ خالق تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک کو مخلوقات سے
 کیا نسبت؟ جب دو مخلوقوں، بلکہ دو آدمیوں کا حال یہ ہے کہ پادری صاحب کو کوئی اگر چہا کہہ دے تو
 آپ سے باہر ہو جائیں، حالانکہ پادری صاحب درجہ میں کیا فرق ہے۔ یہ بھی مخلوق، وہ بھی مخلوق، وہ
 بھی انسان یہ بھی انسان، ان کے پاس بھی دو آنکھیں ایک ہنگامہ دو کان تو اس کے پاس بھی یہی سب
 کچھ، حالانکہ یہ ایک بالکل برجستہ تمثیلی بات تھی، لیکن لکھا ہے کہ یہی کالے پادری صاحب محی الدین شاہی
 کھڑے ہو کر سیدنا امام الکبیر کو براہ راست مخاطب بناتے ہوئے یہاں لکھے کہ

"آپ نے کل بھی بعض کلمات سخت کہے تھے اور آج بھی اب آپ نے بعض کلمات
 سخت بیان کئے" ملے مبارک

یعنی کل انجیل کے الحاقی فقرے کو نجاست سے تشبیہ دی، اندراج پادری کو چھل سے تشبیہ دی گئی، لکھا ہے
 کہ چہیں چہیں ہو کر اس نے سیدنا امام الکبیر کو خطاب کر کے یہ بھی کہا کہ
 "ہم تمہارے سن و سال کا لحاظ کرتے ہیں"

بہر حال عیسائی جیسی کہتے تھے، ان دو دادوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سیدنا امام الکبیر کی طرف سے
 ویسی نہیں، تو کچھ نہ کچھ اس جیسی بات کہیں کہیں ان کو سنا بھی دی جاتی تھی، لیکن اسی میدانِ باخدا میں مسلمانوں
 کے مقابلہ میں حالانکہ ہندو بھی صفِ آراء تھے، اور آپ دیکھ چکے کہ کرنے کی حد تک کافی اشتعال، انگیز
 اقدامات ان کی طرف سے بھی سلسل ہوتے رہے، لیکن ان کے ساتھ سیدنا امام الکبیر کا رویہ اول
 سے آخر تک دونوں ہی سیلوں میں، سیلوں کے ہر اجلاس میں، اجلاسوں کا اندر بھی، اور ان سے باہر بھی
 کچھ ایسا رہا، کہ شاید صلح و غفور، درگزر کے سوا، ہم آپ کے اس رویہ اور روش کو کو یا اور کچھ نہیں کہہ سکتے،
 کہنے والا چاہے، تو کہہ سکتا ہے کہ ان دونوں متقابل فرقوں میں سے ایک کے ساتھ یعنی عیسائیوں کے ساتھ

کے بعد یہاں پہنچے 'وہ باہم ہندوؤں سے سنا گیا کہ کہہ رہے تھے کہ

"مسلمانوں کی طرف سے ایک پتلا سا آدمی 'سیلے کپڑے' نیلی لنگی بغل میں دبی ہوئی بیان

کرنے کھڑا ہوا' ایسی تقریر بیان کی کہ پادریوں کو کچھ جواب نہ آیا"

صرف یہی نہیں بلکہ یہی صاحب جنہوں نے کھتریوں کی یہ گفتگو سنی تھی 'وہی کہتے تھے کہ آخر میں ان

ہی کھتریوں میں سنا کہ کوئی اپنے قلبی تاثر کا اظہار ان الفاظ میں کر رہا ہے 'یعنی سیدنا امام الکبیر کی طرف

اشارہ کر کے اس نے کہا کہ

"کوئی اذکار ہوں 'تو ہوں' ۹۱"

تقریباً یہ اسی قسم کی بات ہے 'جو یورپین نژاد پادری اسکاٹ نے کہی تھی یعنی

"یہ مولوی نہیں 'صوفی مولوی ہیں' ۹۲"

اسی طرح بہار پور میں بھی حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے والد ماجد مولانا ذوالفقار علی صاحب رحمۃ

اللہ علیہ جو بڑی اسپیکر تعلیمات تھے 'ان سے ایک اچھے صاحب ذوق ہندو لیکچر راج نامی کی ملاقات

ہوئی 'جو سیلے کے بانی منشی پائے لال کے خاص آشناؤں میں تھے۔ سیلے میں وہ بھی شریک تھے 'پھر چل

لیکچر راج نے مولانا ذوالفقار علی صاحب سے کہا تھا کہ

"ایک مولوی صاحب قاسم علی نام اسی طرف کے تھے 'ان کا حال کیا بیان کیجئے' ۹۳"

پھر جو کچھ دیکھا اور سنا تھا 'اس کی تعبیر اپنی خاص اصطلاح میں کرتے ہوئے کہا تھا کہ

"ان کے (سیدنا امام الکبیر کے) دل پر تو علم کی سرستی بول رہی تھی" ۹۴

یہی سوچنے کی بات ہے 'مسلمانوں کے مقابلہ میں پہلی دفعہ ہندوؤں کو اس سیلے میں لا کر کھڑا کیا گیا تھا'

مولانا اشتیاق احمد صاحب نے بیان فرمایا کہ مجھے والد صاحب (شیخ ظفر احمد صاحب بوندی) نے بیان فرمایا کہ اسی

تاریخ میں جب شاہ شامی پور ہوا 'شاہجہانپور کے کسی ہندو کا خط مولوی محمد منعم صاحب مظفرنگری دیکل کے پاس آیا۔ اس میں اس

شاہ کی کیفیت بیان کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ایک مولوی جن کا حلیہ یہ تھا 'دو پٹی ٹوپی اک پٹا پاجامہ' ٹکے گز کی چال و حانت

(ذوالفقار) اس نے پادریوں کو اشارہ کیا کہ یہاں کی (ہندوستان کی) ساری قوموں کی لاج رکھ لی۔ یہ خط مولوی محمد منعم صاحب

کے پاس سے لایا گیا 'اور پڑھا گیا۔ ۱۲ محمد طیب خفرا

کھڑا کرنے والوں کا جو مطلب بھی ہو، قرآن و قیاسات سے اس سلسلہ میں جن باتوں کا پتہ چل سکتا تھا،
 تفصیلاً نہیں پیش کر چکا ہوں، لیکن کچھ بھی ہو، اس کی بھلا کون توقع کر سکتا تھا، کہ مسلمانوں کے نمائندہ
 مولوی کو اذیت تک کے درجہ تک پہنچانے والے اسی سلسلہ میں پیدا ہو جائیں گے، اور سرستی یعنی
 علم کی دیوی، یا کہنے تو کہہ سکتے ہیں کہ روح القدس کا تائید یافتہ وہی ہندوؤں کو نظر آنے لگے گا،
 اسی سلسلہ میں ایک ہندو جوگی کی داستان کتنی دلچسپ ہے، پہلے سال کے میلہ کا قہر ہے
 میلہ جب اکھڑنے لگا، اور واپسی کے وقت مسلمانوں کے اصرار سے بجائے پیادہ پا چلنے کے پیدل
 جن پر شاہ جہاں پور سے لوگ آئے تھے، ان ہی میں سے ایک پہلی پرسیدنا الامام الکبیر کو بھی سوار پر
 پر مجبور کیا گیا، اور قطار باندھ کر سبیلیاں شہر کی طرف جاری تھیں۔ لکھا ہے کہ میلے سے تھوڑی دور پہلیوں
 کی یہ قطار پہنچی تھی، دیکھا گیا جیسا کہ لکھا ہے

”گاڑیوں کی قطار سے بیس قدم پر ایک جوگی جا رہا تھا، پاؤں میں کھڑا دیں، سر پر لمبے

بال، برہمن صر، ہاتھ میں دست پناہ، دو چار معتقد اس کے ساتھ۔“

اسی شان سے جوگی جا رہا تھا کہ اچانک اس پہلی پر اس کی نظر پڑی، جس پر سیدنا الامام الکبیر سوار تھے، بیان کیا
 ہے کہ نظر پڑتے ہی

”مولوی محمد قاسم صاکی طرف اشارہ کر کے اپنے ساتھیوں سے کہنے لگا۔“

صاحب روداد نے اس کے بعد جوگی کے تلفظ خاص میں اس کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں، یعنی اخراج
 کر کے کہہ رہا تھا کہ

”جی مونی ہے۔“

یعنی یہ مولوی ہے۔ جوگی کی زبان سے یہ الفاظ نکل ہی رہے تھے، لکھا ہے کہ

”اتفاقاً مولوی محمد قاسم صاحب کی نظر ادھر کو پلٹی۔“

دونوں کی آنکھیں چار ہوئیں، سامنا ہوتے ہی ہوگی ہی نے پیش قدمی کی، اور سیدنا الامام الکبیر کو سلام
 کیا، جوگی کے اس سلام کی نوعیت کیا تھی، اس کو تو صاحب روداد نے نہیں بیان کیا ہے، لیکن ہندو جوگی

کے سلام کا جواب دانا علوم دیوبند کے بانی سیدنا الامام البکیر کی طرف سے جس طریقہ سے دیا گیا تھا،
”سننے کے قابل ہے، لکھا ہے کہ“

”مولوی محمد قاسم صاحب نے التفات کے ساتھ ہاتھ اٹھا کر جواب دیا۔“

اس سے پہلے پہلے میں جو کچھ کہا اور کیا جا رہا تھا، اگر سمجھا جائے کہ ہندوؤں کے مقابلہ میں ”مدافعت
بخش“ ”دائے قرآنی قانون کی تعمیل کی وہ اجتماعی شکل تھی، یعنی اس کا رخ ان عام ہندوؤں کی طرف
تھا جو اس پہلے میں شریک تھے، تو قرآن کے اسی حکم کا ایک شخصی اور جزئی تجربہ حضرت والا
کے اس طریقہ کار کو ہم شاید قرار دے سکتے ہیں جو اسی ہندو جوگی کے ساتھ اس وقت
انتہا کیا گیا، نتیجہ بھی اسی وقت اس شکل میں سامنے آگیا، لکھا ہے کہ

”اس نے (جوگی نے) جو دیکھا کہ مولوی صاحب التفات سے جواب دیتا ہے، تو وہاں

سے (یعنی جہاں پر وہ کھڑا ہوا تھا) دوڑا اور گاڑی کا ڈنڈا پکڑ کر گاڑیاں سے کہا ”تھام دے“

کانہ ولی حمید (گویا وہ ایک گرم جوش دوست ہے) نتیجہ کے ان قرآنی الفاظ کی یہ کتنی واضح اور
کلی ہوئی تعبیر ہے۔ مسلمانوں اور ہندوؤں میں مذہب کے معاملہ میں مقابلہ ہوگا، اسی خبر کو سن کر ظاہر
ہے کہ اپنی قوم کی طرف سے گورہ مقابل بن کر اس سلسلہ میں یہ جوگی پہنچا تھا، معلوم ہوتا ہے کہ مسئلہ
سے خاص دل چسپی بھی رکھتا تھا، آگے معلوم ہوگا کہ بجائے عام لوگوں کے اسی لئے خیمہ کے اندر اس
جنگ کو لنگر دی گئی تھی،

بہر حال ”ڈنڈا کر جوگی نے گاڑی — ڈنڈے کو پکڑا اور تھام دے“ کی اصطلاحی آواز دے کر

بلیوں کی ساری قطار کو رکوا دیا۔ قاعدہ ہے، کہ قطار میں چلنے والی گاڑیوں کے مقدمہ الجیش کو جب دیہات
واسے کہتے ہیں کہ ”تھام دے“ تو وہ خود بھی تھم جاتا ہے، اور پیچھے لگی ہوئی گاڑیوں کو بھی تھم جانے کا

حکم دیتا ہے، یہی صورت یہاں پیش آئی۔ اب آگے کیا ہوا، یہ لکھ کر کہ

”القصدہ گاڑیاں تھم گئیں۔“

صاحب روزانہ نے بیان کیا ہے، کہ اس کے بعد سیدنا الامام البکیر کو مخاطب بنا کر جوگی نے کہا کہ

مسلم و غیر مسلم باشندوں کی ملی جلی آبادیوں کو دینے والے مسلمانوں کیلئے پہلے نہیں تو اب جب بادشاہی کا خواب صرف خواب بن چکا ہے، کیا یہ سوچنے کا وقت نہیں آگیا ہے، کہ جس دینی فرض و حکومت کے جھگڑوں میں مبتلا ہو کر ان کے اگلوں نے لاپرواہی برتی تھی، اس فرض کی ذمہ داری کو وہ محسوس کریں، اور سوچیں۔ اس بات کو کہ غیر اسلامی آبادیوں کے ساتھ مل جل کر رہنے کا ایسا صحیح راستہ کیا ہو سکتا ہے جس پر حل کر دین کا فرض بھی ادا ہوتا رہے، اور دنیا میں دوسری قوموں سے ان کے تعلقات خوش گوار رہیں۔

ظاہر ہے کہ یہ کوئی معمولی مسئلہ نہیں ہے۔ بہر حال اس باب میں مسلمانوں کو فیصلہ تک پہنچنا ہی پڑے گا، میں یہی کہنا چاہتا ہوں، کہ دوسری باتوں کے ساتھ چاہا جائے تو روشنی کا مینار سیدنا امام الکبیر کے ان نمونوں کو بھی بنایا جاسکتا ہے، جنہیں خدا شناسی کے ان میلوں میں آپ کی رفتار و گفتار سیرت و کردار نے پچھلی نسلوں کے لئے چھوڑا ہے۔

آپ دیکھ چکے کہ دہریہ سلسلہ جس میں ادب کچھ نہیں تو کم از کم اتنا تو ماننا ہی پڑے گا کہ اسلام اللہ مسلمانوں کی ذہنی تحفہ و توفیق کا امانہ کر کے عیسائی مذہب اور ہندو دھرم کے نمائندے شریک ہوئے تھے۔ لیکن میلوں میں پہنچنے کے بعد سیدنا امام الکبیر نے اسلام کے بنیادی حقائق کی تبلیغ کا ذریعہ ان ہی میلوں کو جو بنایا تھا، اس باب میں آپ کی سعی و کوشش جن حدود تک پہنچی تھی، اس کی داستان سنا چکا ہوں۔

بلکہ اس طرح نمٹنے میں مولانا طیب صاحب کے حوالے سے یہ روایت جو درج کی گئی ہے کہ ان کے والد ماجد مولانا حافظ محمد احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ

”جب مباحثہ شاہ جہاں پور ہو چکا، اور حضرت مولانا نانوتوی مظفر و منصور ہو کر واپس تشریف

لائے تو مولانا محمد یعقوب صاحب نے فرمایا کہ اب مجھے مولانا کی وفات قریب معلوم ہوتی ہے۔

کیونکہ حق تعالیٰ کو ان سے جو کام لینا تھا، وہ پورا ہو چکا۔“

”کام جو لینا تھا“ اپنے اہل الفاظ کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ مولانا محمد یعقوب یعنی ہمارے

یا شہر باریوں کا سلسلہ شروع کیا تھا، پہلے بھی ذکر کر چکا ہوں، پنڈت جی اپنی ذہانت کے زور سے اس دعوے کا اعلان کرتے پھرتے تھے کہ دنیا کی تمام بت پرست قوموں میں سب سے بڑی بت پرست قوم مسلمانوں کی ہے۔ بظاہر رڑکی میں بھی اپنی اسی اچھوتی اور انوکھی اوجھ سے مسلمانوں کے دل دماغ کو مجروح کر رہے تھے۔ پنڈت جی کے اعتراضوں میں گل سرسبد کی حیثیت اسی اعتراض کو حاصل تھی۔ اس کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ رڑکی کے اسی قصبے کے سلسلے میں سیدنا الامام الکبیر نے "قبلہ نما" نامی اپنی کتاب اسی اعتراض کے جواب میں لکھی ہے، بہر حال شعبان میں پنڈت جی کی آمد کی خبر سہیلی رڑکی کے مسلمانوں نے تو خیر طلب ہی کیا تھا، لیکن اس بے پروائی کشش کے سوا کچھ پوچھنے تو خود سیدنا الامام الکبیر بھی رڑکی کی آئی ہوئی خبروں سے تمللا اٹھے تھے، اسی کتاب قبلہ نما کے پہلے میں ارقام فرماتے ہیں کہ

"حسب الطلب بعض احباب (رڑکی) ادبہ تعاضا نے غیرت اسلام یہ سنگ اسلام بھی شروع شعبان میں وہاں (رڑکی) پہنچا" ص ۲

اس میں شک نہیں کہ رڑکی کا فاصلہ زیادہ نہ تھا، لیکن ذرا سوچئے تو یہی ان باتوں کو کہ حجاز کے طول و طویل سفر سے ابھی آپ واپس ہوئے ہیں، اور واپسی بھی ایسی شدید علالت کے ساتھ ہوئی ہے، گورنمنٹ میں وقتی طور پر گونہ افادہ کی صورت ظاہر ہو چکی تھی، لیکن ضعف ہی نہیں، بلکہ مصنف امام نے جو یہ اطلاع دی ہے کہ

"مولنا (سیدنا الامام الکبیر) باوجود ضعف اور مرض کے تشریف لے گئے۔"

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرض کا لگاؤ بھی باقی تھا۔ مولنا حکیم منصور علی خاں صاحب نے اپنی کتاب مذہب منصور میں رڑکی کے اس واقعہ کا تذکرہ کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے جس کا آگے ذکر آ رہا ہے، اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ رڑکی کا یہ سفر پہلی میں کیا گیا تھا۔ بیل کی اس گاڑی کے ہچکوں اور اچھے اچھے نندہ ستوں کے بھی انجربخرد چیلے پڑ جاتے ہیں، پھر مرض اور مرض کی نقاہت کے ساتھ یہ سفر جس حد تک تکلیف دہ ہو سکتا ہے، خصوصاً راستہ بھی جب ہموار نہ ہو، قبلہ نما کے

اسی کے ساتھ ان ہی کی یہ بات کتنی صحیح ہے، کہ

”علامہ دریں اگر فساد ہوتا تو اول مولوی محمد قاسم اور ان کے ہواخواہ گرفتار ہوتے پنڈت جی کو

اتنا ہی کافی تھا کہ ہم تو پہلے کہیں تھے“

حقیقت یہ ہے کہ ان باتوں کو جب ہم سوچتے ہیں، تو قسمت کے سوا کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ پنڈت جی سیدنا امام الکبیر سے مل کر گنگوادہ بات چیت کرنے سے کیوں کتراتے رہے؟ کون کہہ سکتا ہے کہ ملنے کے بعد دونوں کے درمیان کن کن مسائل کا ذکر آسکتا تھا۔ آخر ٹرکی ہی میں دیکھنے والوں نے اسی زمانہ میں جب دیکھا تھا، حکیم الامت تھانوی قدس اللہ سرہ اس روایت کے راوی ہیں کہ ٹرکی کا وہی انگریز مجسٹریٹ جس نے حضرت والا کو بلا کر ملاقات کی تھی، اور امن و امان کی ضمانت لی تھی، انیسویں صدی کو اسی انگریز نے اس وقت جو انگریزی قوم کے الحاداد بے دینی کا گویا عہد شباب تھا، اسی نے باتوں باتوں میں سیدنا امام الکبیر سے

”بارش کی کمی کی وجہ پوچھی“

حضرت تھانوی فرماتے تھے کہ جواب میں

”مولانا نے دلائل عقلیہ سے ثابت کر دیا، کہ گناہ سبب ہیں کمی بارش کے“

یہاں تک تو خیر کوئی ایسی بات نہیں ہے جس پر تعجب ہو، لیکن آگے حضرت تھانوی نے جو یہ اطلاع دی ہے کہ

”وہ (یعنی انگریز مجسٹریٹ) بہت ہی مخلوط ہوا“ اور مولانا کے علم کا قائل ہو گیا، اور بہت

اچھی طرح پیش آیا یہ قصص اکابر الہادی علیہ السلام ماہ جمادی الاولیٰ

ہم جب اس خبر کو پڑھتے ہیں، تو خیال گذرتا ہے، کہ انیسویں صدی میں جب ایک انگریز کو سیدنا امام الکبیر سے سمجھا سکتے تھے، کہ بارش کی قلت اور قحط خدا کی نافرمانیوں کا نتیجہ ہے۔ آپ کے علمی احترام کی وجہ آپ کی یہی تقریر بن سکتی تھی، تو یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ پنڈت جی سے براہ راست گنگوادہ کرنے کی کوشش میں سیدنا امام الکبیر اگر کامیاب ہو جاتے تو آپ کے خیالات و احساسات کی پنڈت جی

